

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|---------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 152188 | 新潟県 | 五泉市 | 都市 II-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.7% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 91.8% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 93.5% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 90.1% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 95.7% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.4% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 73.3% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 94.8% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 32.3% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 97.1% | 97.7% |
| 調査・集計 | | | 94.9% | 96.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公有施設数 | 導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 【参考】 | | | |
|------------------|-------|-------|-------|--|------------|---|-------|-------|
| | | | | | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | | |
| 体育館 | 5 | 0 | 0.0% | | 1 | 58.3% | 39.2% | |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 8 | 0 | 0.0% | 指定管理料が少額になるため指定管理者の応募が見込めない | 0 | 58.5% | 46.9% | |
| プール | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理料が少額になるため指定管理者の応募が見込めない | 0 | 69.1% | 49.1% | |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | 26.7% | 13.2% | |
| 宿泊施設(ホテル、旅館等) | 1 | 0 | 0.0% | 現在、高齢者就業支援としてシルバー人材センターに委託しているため | 0 | 84.5% | 87.8% | |
| 体育施設(公園広場、運動広場等) | 2 | 1 | 50.0% | 導入に向けて具体的な検討はしていない | 0 | 84.3% | 76.3% | |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理料が少額になるため指定管理者の応募が見込めない | 0 | 100.0% | 58.7% | |
| 産業情報提供施設 | 4 | 3 | 75.0% | 特約的な施設であること、利用形態が指定管理者制度に馴染まない。当該施設の維持にのみ専念施設の導入が考えられていない。維持管理にのみ一時的な導入を認めている団体もある。施設費では指定管理導入は考えない。 | 0 | 64.6% | 74.1% | |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | 70.0% | 63.6% | |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | 87.5% | 48.5% | |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であるため | 1 | 直営で運営してきた施設であり、管理には施設を熟知した職員の技能が不可欠である | 49.0% | 41.7% |
| 公営住宅 | 17 | 0 | 0.0% | 民間では赤字が見込まれることや管理会社がいないのが見込めない等、指定管理にないこととした状態に変わっていない | 0 | 8.8% | 13.8% | |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であるため | 0 | 32.2% | 38.0% | |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 見積もりを取ってみてもコストが上がりすぎる、委託を検討しているがコスト面から導入できない | 0 | 25.9% | 22.0% | |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 継続的な図書更新等の管理には専門支所等で自治体職員の委託が必要 | 2 | 継続的な図書更新資料管理及び専門図書の新規導入、確保が可能 | 17.2% | 18.4% |
| 博物館 | 1 | 0 | 0.0% | 導入に向けて具体的な検討はしていない | 0 | 28.8% | 28.0% | |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 生涯学習の事業所併設しているため、 | 2 | 職員が公民館と生涯学習課内の職力を兼用しており、公民館内に事業室を設けている | 27.8% | 22.2% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 施設改修の計画があるため、改修後に検討 | 0 | | 56.6% | 51.1% |
| 会館、研修所等(市民会館を除く) | 0 | 0 | | | 0 | 50.0% | 48.2% | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | 100.0% | 74.2% | |
| 介護支援センター | 8 | 1 | 12.5% | 社会福祉法人に委託しているものの委託先を統廃合しやすい | 2 | 市民からの相談に対応する施設であるため、専門職(保健師)を常駐させる必要がある | 43.1% | 50.5% |
| 福祉・保健センター | 15 | 4 | 26.7% | 主に高齢者が通う施設なので緊急時に対応しやすいのは現在の運営、委託を考慮している | 1 | 市民からの相談に対応する施設のため、専門職(保健師)を常駐させる必要があるため | 53.5% | 53.6% |
| 児童クラブ、学童館等 | 10 | 0 | 0.0% | 応募が認められない状況が続いているため | 1 | 市内の学童クラブと併発するとの連携調整のため | 22.5% | 22.7% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | — |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|-------|-------|----------|-------|
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 15.6% | 24.4% | 12.7% | 22.4% |

(4)庶務業務の集約化

実施状況

| | | | |
|------|--------|---|--------|
| 実施状況 | 実施予定無し | → | 業務改革効果 |
|------|--------|---|--------|

委託状況

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|-------|------|----------|------|
| 実施率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 43.3% | 2.2% | 27.2% | 2.8% |

対象業務

| 対象部局 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|--------------------|----|----|------|------|
| 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | | | | |

【参考】

「実施予定無し」及び「首長部局未実施団体(未実施の理由)は、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

※市の職員数を減らすに財務事務センターを設置することにより経費削減などの大きな効果が見込めないため

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | | | |
|-----|---|---|-----------|
| 実施済 | ○ | → | 実施率(類似団体) |
|-----|---|---|-----------|

実施予定

| | | |
|------|---|-----------|
| 実施予定 | → | 実施率(類似団体) |
|------|---|-----------|

検討中

| | | |
|-----|---|-----------|
| 検討中 | → | 実施率(類似団体) |
|-----|---|-----------|

未実施

| | | |
|-----|---|-----------|
| 未実施 | → | 実施率(類似団体) |
|-----|---|-----------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国 | |
|--------|-------|-------|-------|
| 実施率 | クラウド | 実施率 | クラウド |
| 100.0% | 93.3% | 23.6% | 38.3% |

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

| | | | |
|-----|---|---|-------|
| 策定済 | ○ | → | 策定済割合 |
|-----|---|---|-------|

策定予定

| | | |
|------|---|-------|
| 策定予定 | → | 策定済割合 |
|------|---|-------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|-------|-------|----------|------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 22.2% | 99.6% | | |

(7)地方公会計の整備

作成済

| | | | |
|-----|---|---|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成完了予定年度 |
|-----|---|---|----------|

作成予定

| | | |
|------|---|----------|
| 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村) | |
|-------|-------|----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 33.3% | 82.8% | | |

【注1】統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

【注2】「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体