

第2次総合計画
五泉市政に関する市民意識調査
結果報告書



GOSEN CITY

平成28年5月
五泉市企画政策課

はじめに

五泉市では、社会環境の変化に対応した政策の展開や新市建設計画を踏まえたまちづくりを進めるため、平成19年11月に、『第1次五泉市総合計画』を策定し、将来都市像「人と自然が織りなす 創造都市 五泉市」の実現に向けて各種政策、施策に取り組んで参りました。

「第1次総合計画」の計画期間が平成28年度で終了することから、この度、今後のまちづくりの新たな指針となる「第2次五泉市総合計画」を策定することとし、市民の皆様から五泉市が取り組む施策の満足度や重要度についてご意見を伺い、計画に反映させるために、市民意識調査を実施いたしました。

この調査にお寄せいただきました皆様の貴重なご意見は、第2次総合計画の策定に有効に活用させていただきます。

この調査の実施にあたり、ご協力いただきました市民の皆様に厚くお礼を申し上げますとともに、今後とも市政の運営に一層のご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成28年5月

五泉市長 伊藤 勝美

目次

I 調査概要	1
II 施策体系	2
III 調査結果	4
1. 住みやすさ意識調査結果（問1）	4
2. 重要度調査結果（問2）	8
3. 満足度調査結果（問3）	17
(1) 満足率・不満率	17
(2) 満足度	24
■満足度集計表	26
1 こどもの教育環境の整備・充実	26
2 多様な学習機会の提供	27
3 スポーツを楽しむ環境の整備	28
4 芸術文化の振興	29
5 図書に親しむ環境整備	30
6 文化財の保護と活用	31
7 高齢者への支援	32
8 障がい者への支援	33
9 子育て支援	34
10 健康づくりの支援	35
11 医療整備の充実	36
12 上水道の整備	37
13 交通安全対策	38
14 公害の防止	39
15 環境保護対策	40
16 消防・火災予防機能の充実	41
17 救急・救助体制の確立	42
18 災害への対策	43
19 除雪体制の整備	44
20 青少年の健全育成策	45
21 福祉活動の支援や地域福祉基盤の整備	46
22 国際交流の促進	47
23 商店街などへの支援	48

24	工業の振興.....	49
25	労働環境の整備.....	50
26	農業の振興.....	51
27	林業の振興.....	52
28	観光の振興.....	53
29	ごみの減量化や再生利用の推進.....	54
30	下水道の整備.....	55
31	道路の整備.....	56
32	公共交通機関の利便性向上.....	57
33	居住環境の整備.....	58
34	公園の整備や緑化の推進.....	59
35	調和のとれた景観づくり.....	60
36	市政への市民意見の反映.....	61
37	人権啓発・教育の推進.....	62
38	コミュニティ活動への支援.....	63
39	行政改革の推進.....	64
4.	重要度・満足度からみた施策の分析.....	65
5.	施策指標別調査結果.....	68
(1)	自身の感じ方について(問4).....	68
■	自身の感じ方について集計表.....	73
1	子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる.....	73
2	市内の文化財をいつでも鑑賞できる.....	74
3	高齢者になったときも安心して生活をすることができる.....	75
4	障がい者が安心して暮らせる社会になっている.....	76
5	安心して子どもを産み育てることができる.....	77
6	安全・安心な水が供給されている.....	78
7	安心して歩道を通行することができる.....	79
8	騒音・大気汚染などの公害について不安がない.....	80
9	日ごろから防災対策をおこなっている.....	81
10	雪が降っても日常生活に大きな支障がない.....	82
11	地産地消が積極的に図られている.....	83
12	雇用の場が確保されている.....	84
13	公園が安全で利用しやすい.....	85
14	住みやすい土地利用がなされている.....	86
15	広く市政に参加できる機会や情報提供が保障されている.....	87
16	身の回りで人権が守られている.....	88
17	全体として市役所の仕事に満足している.....	89

(2) 生涯学習に関する施策指標 (問5)	90
(3) スポーツ推進に関する施策指標 (問6)	92
(4) 芸術文化に関する施策指標 (問7)	94
(5) 健康づくり推進に関する施策指標 (問8)	96
(6) 保健・医療に関する施策指標 (問9)	98
(7) 防災に関する施策指標 (問10)	100
(8) 商業振興に関する施策指標 (問11)	102
(9) 環境保護政策に関する施策指標 (問12)	104
(10) 情報公開に関する施策指標 (問13)	106
(11) 市民協働に関する施策指標 (問14)	108
6. 回答者の属性 (問15)	110
7. 自由意見.....	115
教育、生涯学習、生涯スポーツ、図書館などに関する意見.....	115
高齢者支援、障がい者支援に関する意見.....	119
出産、子育て、保育に関する意見	121
健康、食育、保健医療、社会保障制度に関する意見	125
防犯、交通安全、環境に関する意見.....	128
防災、雪害対策に関する意見	131
青少年対策に関する意見	135
商工業振興、雇用、企業誘致、農業振興に関する意見.....	135
観光に関する意見.....	141
ごみ、下水道に関する意見.....	144
道路整備、公共交通に関する意見	145
居住環境、都市計画、空き家対策、公園に関する意見.....	151
市民協働、人権、地域コミュニティ、情報公開に関する意見.....	154
財政運営に関する意見.....	156
市役所、市役所職員、議会に関する意見.....	159
市政、まちづくり、人口減少問題、総合計画、その他の意見.....	164
付属資料 調査票様式.....	175

I 調査概要

1 調査の目的

本調査は、「第1次五泉市総合計画」の施策体系を基に、現計画の評価・検証並びに平成28年度に策定する「第2次五泉市総合計画」に市民意見を反映させることを主たる目的としています。

市内に在住している20歳以上の市民を対象に、地域の課題や市が取り組んでいる施策に対する市民意識を調査・分析しました。具体的には、市民との協働によるまちづくりを更に推進するため、これまでの市が取り組んできた施策に対して市民が満足しているか（「満足度」）、市がどのような施策にさらに力を注いでいくべきであると感じているか（「重要度」）などを調査・分析しています。

前回の調査は平成22年度（平成22年11月25日～12月20日実施）に行っており、今回の調査と比較することにより、市民意識の変化も把握します。

2 調査の設計

- | | |
|----------|--|
| (1) 調査対象 | 平成28年2月1日現在、満20歳以上の五泉市民 |
| (2) 対象者数 | 3,000人 |
| (4) 調査方法 | 郵送による自記式アンケート |
| (5) 調査期間 | 平成28年3月11日～3月25日 |
| (6) 調査項目 | ①五泉市の住みやすさ
②五泉市のまちづくりで重要なこと
③各施策に対する満足度
④自身の感じ方
⑤施策指標項目について
⑥意見・要望等 |

3 回収状況

- | | |
|-------|--------|
| 有効回収数 | 1,383人 |
| 有効回収率 | 46.1% |

4 集計・分析にあたって

- (1) 比率は、原則として各質問の無回答を含む回収数に対する百分比（%）で表している。
- (2) 百分比（%）は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位まで表している。
そのため、百分比の合計が、100.0にならない場合がある。
- (3) 複数回答では、比率の合計が100%を超える。
- (4) 図表中の「n」とは回答者総数のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。

Ⅱ 施策体系

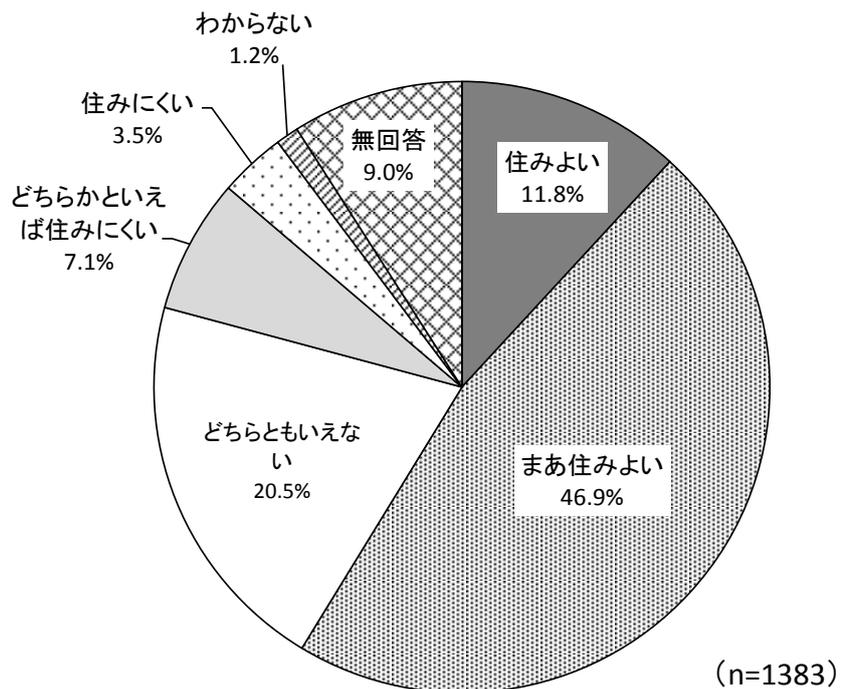
施策体系			設 問			
基本政策	政 策	施 策	重要度	満足度	施策指標	
いきいきの泉水	1 子どもたちが明るくいきいきとしているまちづくり	1 生きる力を育む教育の推進	問2-1	問3-1	-	
		2 教育環境の充実			-	
	2 ともに学びいきがいをもてるまちづくり	3 生涯学習の充実	問2-2	問3-2	問5	
		4 生涯スポーツの推進	問2-3	問3-3	問6	
		5 芸術文化の推進	問2-4	問3-4	問3-4 問7	
		6 図書に親しむ環境整備の推進	問2-2	問3-5	-	
		7 文化財の保護と活用の推進	問2-5	問3-6	問4-2	
	3 一人ひとりが活躍できるまちづくり	8 高齢者の社会参加の推進	問2-6	問3-7	-	
		9 障がい者の自立と社会参加への支援	問2-7	問3-8	問4-4	
安 心 の泉水	4 安心して子育てができるまちづくり	10 親子の健やかな発達への支援	問2-8	問3-9	-	
		11 保育サービスの充実			-	
		12 子育て支援の充実			問4-5	
		13 援助を必要とする子どもと家庭の自立への支援			-	
	5 健康で安心して暮らせるまちづくり	14 健康づくりの推進	問2-9	問3-10	問3-10 問8	
		15 保健予防の充実			-	
		16 食育の推進			-	
		17 高齢者福祉・介護保険の充実	問2-6	問3-7	問4-3	
		18 安全・安心な保健・医療体制の充実	問2-10	問3-11	問3-11 問9	
	19 社会保障制度の円滑な運営の推進	-				
	6 安全な生活環境を守るまちづくり	20 安全・安心な水の供給	問2-11	問3-12	-	
		21 交通安全と防犯の推進	問2-12	問3-13	-	
		22 地球環境の保全	問2-13 問2-14	問3-14 問3-15	問4-8	
	7 非常時に十分な対応ができるまちづくり	23 信頼できる消防・救急救助体制の推進	問2-15 問2-16	問3-16 問3-17	-	
		24 防災意識の高揚と防災施設整備の推進	問2-17	問3-18	問4-9 問10	
		25 雪害対策の推進	問2-18	問3-19	問4-10	
	ふれあいの泉水	8 青少年を地域ぐるみで育むまちづくり	26 青少年を地域ぐるみで育む環境整備の推進	問2-19	問3-20	問3-20
		9 地域で支える福祉のまちづくり	27 地域における福祉活動の充実	問2-20	問3-21	問14
		10 多様な文化にふれあうまちづくり	28 国際化に向けた環境整備の推進	問2-21	問3-22	-

施策体系			設 問		
基本政策	政 策	施 策	重要度	満足度	施策指標
活 気 の 泉 水	11 活力ある商工業を育むまちづくり	29 商業の活性化	問2-22	問3-23	-
		30 工業の活性化	問2-23	問3-24	-
		31 雇用環境の整備と充実	問2-24	問3-25	-
	12 魅力ある農林業を育むまちづくり	32 農産物のブランド化と安全で安心な食の推進	問2-25	問3-26	-
		33 安定した農業経営と担い手育成の支援			-
		34 農地、農村の環境整備			-
		35 森林資源の利活用と保全	問2-26	問3-27	-
13 地域資源を活用したまちづくり	36 地域資源を活かした観光と都市交流	問2-27	問3-28	-	
快 適 の 泉 水	14 一人ひとりが快適な生活環境を守るまちづくり	37 ごみの減量化とリサイクルの推進	問2-28	問3-29	問12
		38 生活排水の適切な処理と生活衛生の向上	問2-29	問3-30	-
	15 快適な都市基盤を利用できるまちづくり	39 安全で快適な道路整備	問2-30	問3-31	問4-7
		40 公共交通機関の利用しやすい環境整備	問2-31	問3-32	問3-32
		41 快適な居住環境の整備	問2-32 問2-34	問3-33 問3-35	問3-33
		42 緑豊かな憩いの場の整備	問2-33	問3-34	問4-13
基本構想・ 基本計画 の実現 のために	16 市民と行政による協働のまちづくり	43 市民との協働の推進	問2-35	-	問14
		44 人権と平和の尊重	問2-36	問3-37	問4-16
		45 男女共同参画社会の実現	-	-	-
		46 コミュニティ活動の支援の推進	問2-37	問3-38	問14
		47 情報公開と説明責任の充実	-	問3-36	問13
	17 効率的、効果的に行政経営が行われているまちづくり	48 健全で持続可能な財政運営	問2-38	問3-39	-
		49 行政改革の推進			問4-17
		50 組織・機構改革の推進			-
		51 人材育成の推進			-

Ⅲ 調査結果

1. 住みやすさ意識調査結果

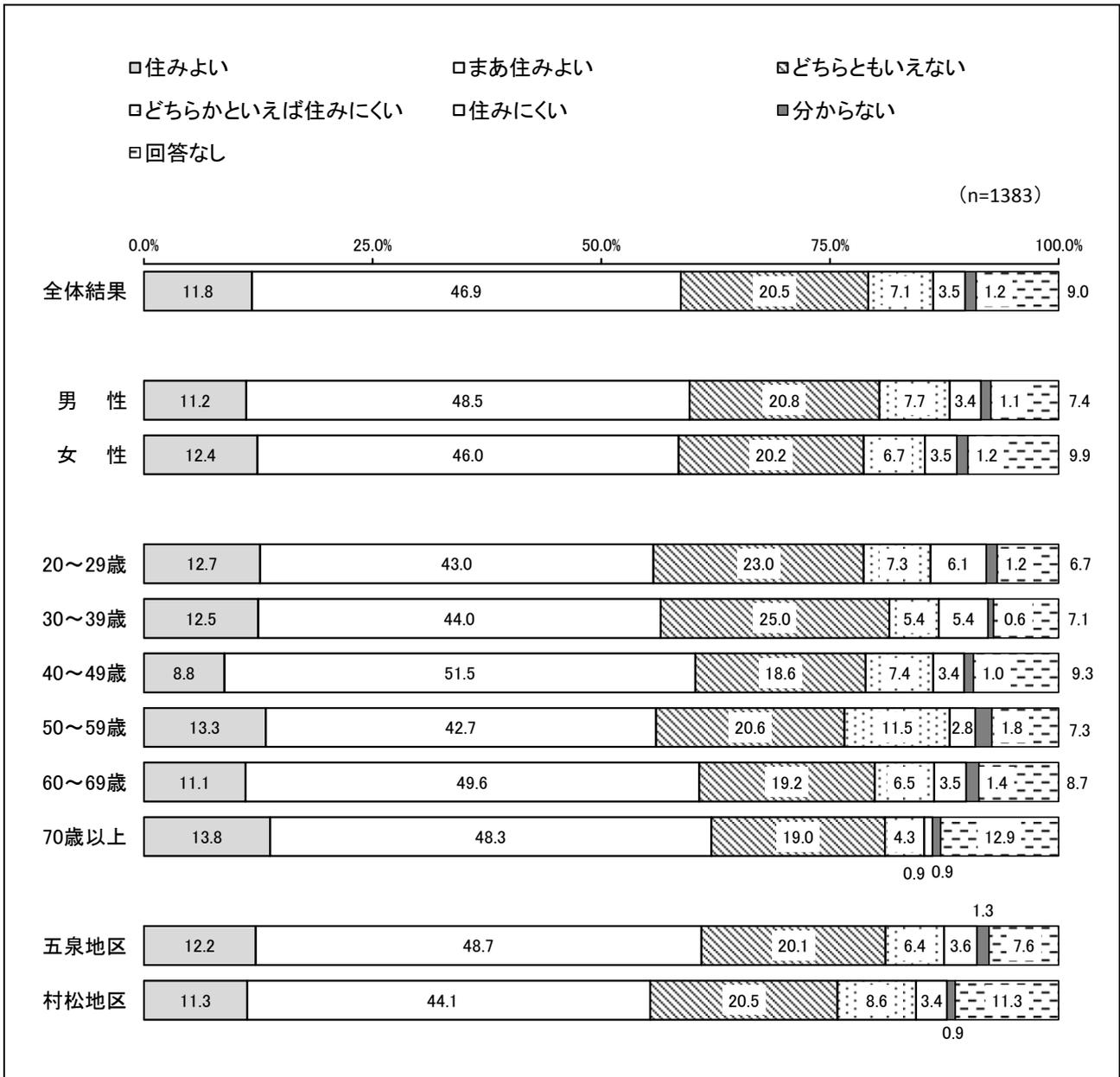
問1 あなたは、五泉市の住みやすさについてどう思われますか？（1つだけ○）



【全体結果】

「住みよい」との回答が 11.8%、「まあ住みよい」との回答が 46.9%となり、両者を合計した割合（以下、「住みよい（計）」と表記）は 58.7%となり、半数以上が住みよいと回答している。

■属性別結果



【前回との比較】

「住みよい（計）」は今回 58.7%、前回 58.8%となり、あまり差は見られない。

「どちらかといえば住みにくい」と「住みにくい」を合計した割合では、今回 10.6%、前回 16.2%となり、前回よりも 5 ポイントほど低くなっている。

【性別】

「住みよい（計）」は、男性が 59.7%、女性が 58.4%となり、男女であまり差は見られない。

【年齢別】

「住みよい（計）」は、70 歳以上（62.1%）で最も高く、40 代（60.3%）、60 代（60.7%）で 6 割を超えている。

【地域別】

「住みよい（計）」は、五泉地区で 60.9%、村松地区で 55.4%となり、五泉地区の方が 5 ポイントほど高くなっている。

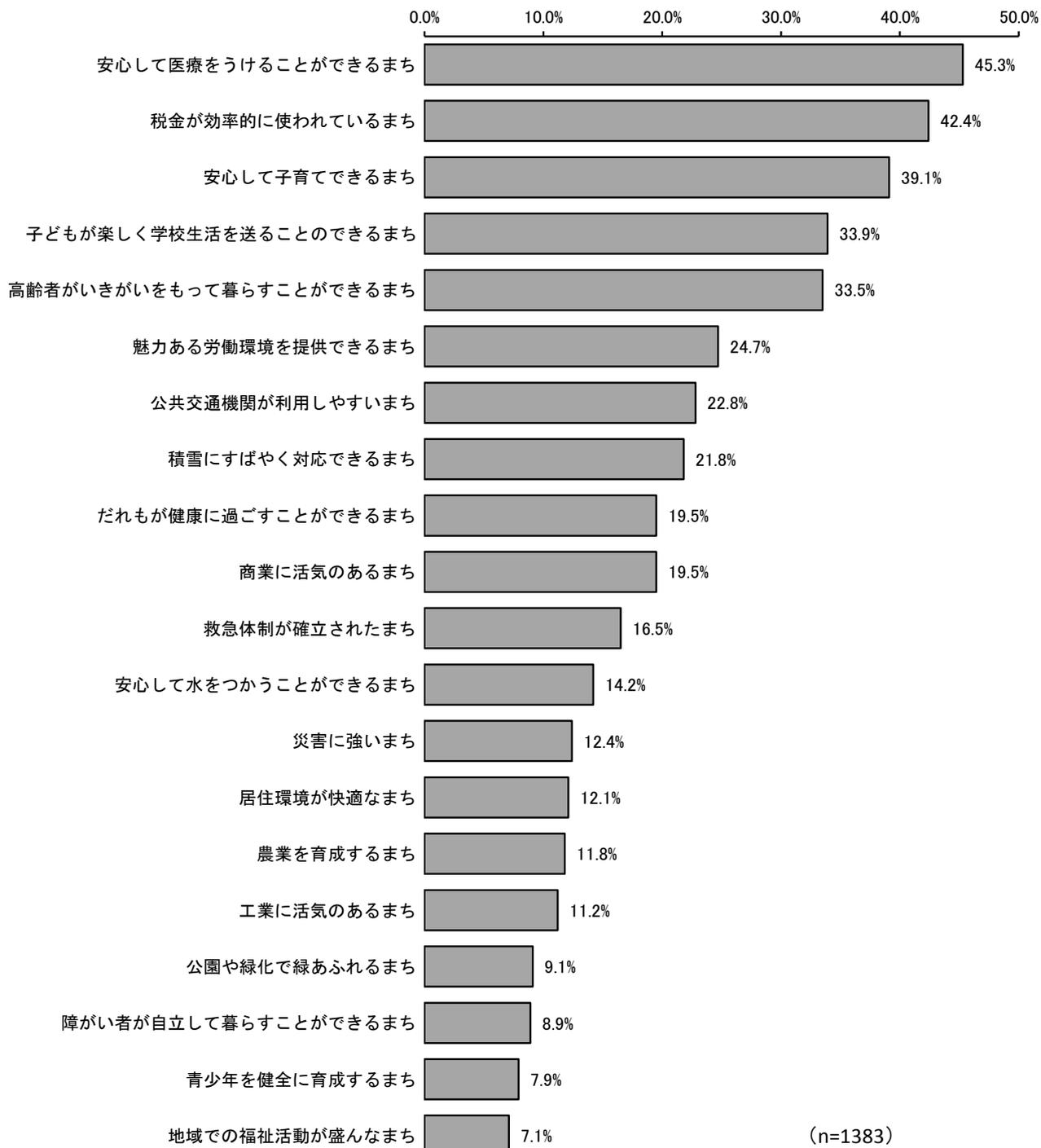
問1 五泉市の住みやすさ

		合計	1 住みよい	2 まあ住みよい	3 どちらとも いえない	4 どちらかといえ ば住みにくい	5 住みにくい	6 わからない	0 回答なし
全体		1383	11.8	46.9	20.5	7.1	3.5	1.2	9.0
平成22年度結果		1212	13.7	45.1	18.4	10.8	5.4	1.9	4.7
性別	男性	625	11.2	48.5	20.8	7.7	3.4	1.1	7.4
	女性	741	12.4	46.0	20.2	6.7	3.5	1.2	9.9
	無回答	17	5.9	29.4	23.5	0.0	5.9	5.9	29.4
年齢別	20～29歳	165	12.7	43.0	23.0	7.3	6.1	1.2	6.7
	30～39歳	168	12.5	44.0	25.0	5.4	5.4	0.6	7.1
	40～49歳	204	8.8	51.5	18.6	7.4	3.4	1.0	9.3
	50～59歳	218	13.3	42.7	20.6	11.5	2.8	1.8	7.3
	60～69歳	369	11.1	49.6	19.2	6.5	3.5	1.4	8.7
	70歳以上	232	13.8	48.3	19.0	4.3	0.9	0.9	12.9
	無回答	27	3.7	40.7	22.2	11.1	3.7	3.7	14.8
地域別	五泉地区	917	12.2	48.7	20.1	6.4	3.6	1.3	7.6
	村松地区	444	11.3	44.1	20.5	8.6	3.4	0.9	11.3
	無回答	22	4.5	27.3	40.9	4.5	0.0	4.5	18.2
居住年数別	2年未満	20	10.0	30.0	35.0	10.0	0.0	0.0	15.0
	2年以上5年未満	32	12.5	46.9	25.0	3.1	3.1	0.0	9.4
	5年以上10年未満	47	8.5	53.2	21.3	4.3	6.4	0.0	6.4
	10年以上20年未満	107	2.8	51.4	19.6	9.3	5.6	0.0	11.2
	20年以上	1158	12.9	46.7	20.1	7.2	3.3	1.4	8.5
	無回答	19	5.3	36.8	26.3	0.0	0.0	5.3	26.3
職業別	自営業	154	9.7	54.5	15.6	9.1	1.9	1.3	7.8
	会社員	450	11.1	45.3	24.4	7.1	2.7	1.1	8.2
	公務員	30	20.0	43.3	23.3	0.0	0.0	0.0	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	10.3	50.3	17.8	6.5	6.5	1.1	7.6
	専業主婦・専業主夫	158	7.6	49.4	20.9	7.0	3.8	0.0	11.4
	学 生	40	15.0	42.5	22.5	7.5	7.5	0.0	5.0
	無 職	317	15.5	44.5	17.7	7.6	3.2	2.2	9.5
	その他	29	13.8	41.4	27.6	6.9	6.9	0.0	3.4
	無回答	20	10.0	35.0	20.0	0.0	0.0	5.0	30.0

2. 重要度調査結果

問2 あなたは、次に示す項目のうち、五泉市のまちづくりにとって何が重要だと思いますか？（5つまで○）

《上位20項目》



【全体結果】

「安心して医療を受けることができるまち」が 45.3%と最も高く、「税金が効率的に使われているまち」(42.4%)、「安心して子育てできるまち」(39.1%)が続いている。

【前回との比較】

「子どもが楽しく学校生活を送ることができるまち」(今回 33.9%、前回 24.8%)、「安心して子育てできるまち」(今回 39.1%、前回 29.5%)が前回と比較して 9 ポイントほど高くなっている。

また、「公共交通機関が利用しやすいまち」(今回 22.8%、前回 15.2%)は前回より 7 ポイントほど高くなっている。

反対に、「自然と地球を大切にし、守るまち」(今回 4.7%、前回 12.7%)は前回より 8 ポイント低く、「工業に活気のあるまち」(今回 11.2%、前回 17.7%)は前回よりも 6 ポイントほど低くなっている。

【男女別】

男女とも「安心して医療を受けることができるまち」(男性 43.2%、女性 47.1%)が最も高く、「税金が効率的に使われているまち」(男性 39.2%、女性 45.3%)、「安心して子育てできるまち」(男性 38.4%、女性 40.2%)と続いている。

【年齢別】

20代、30代では、「安心して子育てできるまち」(20代 45.5%、30代 59.5%)が最も高くなっている。

40代、50代では「安心して医療を受けることができるまち」(40代 44.6%、50代 46.8%)が最も高くなっている。

60代では「税金が効率的に使われているまち」(60代 47.2%)が最も高くなっている。

70歳以上では、「高齢者がいきがいをもって暮らすことができるまち」(70歳以上 53.9%)が最も高くなっている。

【地域別】

「高齢者がいきがいをもって暮らすことができるまち」(五泉地区 35.0%、村松地区 29.7%)は五泉地区の方が 5 ポイントほど高くなっている。

「救急体制が確立されたまち」(五泉地区 14.8%、村松地区 20.0%)、「公共交通機関が利用しやすいまち」(五泉地区 20.8%、村松地区 26.6%)は、村松地区の方が 5 ポイントほど高くなっている。

■基本政策別重要度

基本政策	No.	質問項目	割合
いきいきの泉水	1	子どもが楽しく学校生活を送ることのできるまち	33.9%
	2	生涯にわたって多様な学習ができるまち	5.6%
	3	生涯にわたってスポーツを楽しむことのできるまち	5.6%
	4	様々な芸術や文化を育むまち	4.1%
	5	郷土の歴史や文化財を活用したまち	3.4%
	6	高齢者がいきがいをもって暮らすことができるまち	33.5%
	7	障がい者が自立して暮らすことができるまち	8.9%
安心の泉水	8	安心して子育てできるまち	39.1%
	9	だれもが健康に過ごすことができるまち	19.5%
	10	安心して医療をうけることができるまち	45.3%
	11	安心して水をつかうことができるまち	14.2%
	12	目的地に安心していくことができるまち	3.5%
	13	公害を防止するまち	1.6%
	14	自然と地球を大切にし、守るまち	4.7%
	15	消防力が強いまち	1.9%
	16	救急体制が確立されたまち	16.5%
	17	災害に強いまち	12.4%
	18	積雪にすばやく対応できるまち	21.8%
ふれあいの泉水	19	青少年を健全に育成するまち	7.9%
	20	地域での福祉活動が盛んなまち	7.1%
	21	外国の人たちとの交流が盛んなまち	1.1%
活気の泉水	22	商業に活気のあるまち	19.5%
	23	工業に活気のあるまち	11.2%
	24	魅力ある労働環境を提供できるまち	24.7%
	25	農業を育成するまち	11.8%
	26	林業を育成するまち	1.4%
	27	観光客が集まるまち	6.7%
快適の泉水	28	資源を無駄にしない循環型のまち	6.5%
	29	下水道が整備されたまち	4.9%
	30	車で移動しやすいまち	5.2%
	31	公共交通機関が利用しやすいまち	22.8%
	32	居住環境が快適なまち	12.1%
	33	公園や緑化で緑あふれるまち	9.1%
	34	景観が美しいまち	4.0%
基本構想・基本計画 の実現のために	35	市民参加が活発なまち	3.3%
	36	人権が守られているまち	5.4%
	37	市民の主体的、自主的な活動がさかんなまち	2.0%
	38	税金が効率的に使われているまち	42.4%

問2 五泉市のまちづくりで重要なこと①

		1	2	3	4	5	6	7	
		子どもが楽しく学校生活を 送ることができるまち	生涯にわたって多様な学習 ができるまち	生涯にわたってスポーツを 楽しむことができるまち	様々な芸術や文化を育むま ち	郷土の歴史や文化財を活用 したまち	高齢者がいきがいをもって 暮らすことができるまち	障がい者が自立して暮らす ことができるまち	
	全 体	1383	33.9	5.6	5.6	4.1	3.4	33.5	8.9
	平成22年度結果	1212	24.8	5.9	6.1	5.1	4.2	31.8	7.3
性別	男 性	625	32.2	5.1	7.4	3.5	4.3	33.1	8.5
	女 性	741	35.1	5.9	4.0	4.6	2.7	33.5	9.3
	無回答	17	47.1	11.8	5.9	5.9	0.0	47.1	5.9
年齢別	20～29歳	165	29.7	3.0	12.1	4.8	2.4	17.6	9.1
	30～39歳	168	38.7	7.1	7.7	2.4	4.8	19.6	10.1
	40～49歳	204	40.7	3.9	7.8	4.4	2.0	26.5	9.8
	50～59歳	218	26.6	6.4	4.1	3.2	4.6	27.1	7.8
	60～69歳	369	33.6	7.3	3.5	5.4	3.8	40.9	7.3
	70歳以上	232	33.6	3.9	2.2	3.9	3.0	53.9	9.9
	無回答	27	44.4	11.1	3.7	0.0	0.0	44.4	14.8
地域別	五泉地区	917	33.2	5.8	5.9	4.8	1.9	35.0	10.5
	村松地区	444	35.1	5.0	5.0	2.9	6.8	29.7	5.9
	無回答	22	40.9	13.6	4.5	0.0	0.0	45.5	4.5
居住年数別	2年未満	20	55.0	0.0	15.0	5.0	0.0	20.0	0.0
	2年以上5年未満	32	34.4	6.3	9.4	9.4	0.0	9.4	12.5
	5年以上10年未満	47	53.2	8.5	6.4	4.3	2.1	25.5	6.4
	10年以上20年未満	107	40.2	6.5	7.5	1.9	1.9	34.6	6.5
	20年以上	1158	31.8	5.4	5.2	4.2	3.8	34.2	9.2
	無回答	19	57.9	10.5	0.0	0.0	0.0	57.9	10.5
職業別	自営業	154	30.5	5.8	4.5	5.8	7.1	33.1	5.8
	会社員	450	34.9	4.4	7.1	1.8	2.9	23.6	7.3
	公務員	30	40.0	6.7	10.0	6.7	0.0	36.7	10.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	40.0	7.0	4.3	4.3	3.2	28.1	5.9
	専業主婦・専業主夫	158	38.0	8.9	5.1	7.6	1.9	38.6	9.5
	学 生	40	20.0	5.0	20.0	7.5	2.5	27.5	5.0
	無 職	317	28.4	4.4	2.5	4.4	3.8	47.3	12.3
	その他	29	34.5	3.4	10.3	3.4	3.4	37.9	31.0
	無回答	20	55.0	15.0	0.0	0.0	0.0	50.0	10.0

問2 五泉市のまちづくりで重要なこと②

		合計	8 安心して子育てできるまち	9 だれもが健康に過ごすことができるまち	10 安心して医療をうけることができるまち	11 安心して水をつかうことのできるまち	12 目的地に安心していくことのできるまち	13 公害を防止するまち	14 自然と地球を大切にし、守るまち
	全 体	1383	39.1	19.5	45.3	14.2	3.5	1.6	4.7
	平成22年度結果	1212	29.5	18.7	45.3	11.6	1.7	0.8	12.7
性別	男 性	625	38.4	18.7	43.2	13.3	3.7	1.3	4.0
	女 性	741	40.2	20.2	47.1	15.2	3.4	1.9	5.4
	無回答	17	17.6	11.8	47.1	5.9	0.0	0.0	0.0
年齢別	20～29歳	165	45.5	25.5	38.2	13.9	4.2	1.2	6.7
	30～39歳	168	59.5	18.5	43.5	12.5	2.4	0.0	4.2
	40～49歳	204	39.7	18.6	44.6	13.7	4.9	1.0	6.4
	50～59歳	218	37.6	15.1	46.8	11.9	5.5	0.5	3.2
	60～69歳	369	37.1	19.5	45.5	16.3	1.9	1.9	5.4
	70歳以上	232	24.1	21.6	50.9	15.9	3.0	3.4	3.0
	無回答	27	37.0	11.1	44.4	7.4	3.7	7.4	0.0
地域別	五泉地区	917	38.4	20.8	45.5	13.6	3.4	1.1	5.1
	村松地区	444	41.4	16.4	45.5	15.5	3.4	2.5	4.1
	無回答	22	22.7	22.7	36.4	13.6	9.1	4.5	0.0
居住年数別	2年未満	20	65.0	30.0	25.0	5.0	0.0	0.0	5.0
	2年以上5年未満	32	40.6	37.5	40.6	6.3	6.3	0.0	6.3
	5年以上10年未満	47	53.2	12.8	34.0	19.1	2.1	0.0	2.1
	10年以上20年未満	107	41.1	26.2	43.0	15.0	4.7	1.9	6.5
	20年以上	1158	38.2	18.5	46.5	14.2	3.5	1.7	4.6
	無回答	19	21.1	15.8	47.4	21.1	0.0	0.0	5.3
職業別	自営業	154	36.4	13.0	44.8	16.2	4.5	2.6	1.3
	会社員	450	47.1	18.9	40.2	14.4	3.6	0.2	4.7
	公務員	30	50.0	30.0	30.0	13.3	0.0	0.0	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	45.9	22.7	54.1	11.9	2.7	1.6	7.0
	専業主婦・専業主夫	158	34.2	18.4	49.4	16.5	1.3	3.2	5.7
	学 生	40	47.5	25.0	27.5	10.0	2.5	2.5	5.0
	無 職	317	25.9	20.8	48.3	15.5	5.0	2.2	4.1
	その他	29	41.4	17.2	58.6	3.4	3.4	3.4	13.8
	無回答	20	30.0	15.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0.0

問2 五泉市のまちづくりで重要なこと③

	合計	15	16	17	18	19	20	21	
		消防力が強いまち	救急体制が確立されたまち	災害に強いまち	積雪にすばやく対応できるまち	青少年を健全に育成するまち	地域での福祉活動が盛んなまち	外国の人たちとの交流が盛んなまち	
全体	1383	1.9	16.5	12.4	21.8	7.9	7.1	1.1	
平成22年度結果	1212	1.9	17.6	7.1	21.9	8.4	9.2	1.0	
性別	男性	625	1.8	14.9	13.4	20.6	7.0	6.6	1.3
	女性	741	1.8	17.9	11.6	22.9	8.8	7.7	0.9
	無回答	17	11.8	11.8	5.9	11.8	0.0	0.0	0.0
年齢別	20～29歳	165	1.2	11.5	14.5	24.8	7.3	9.7	3.6
	30～39歳	168	1.8	17.3	16.7	20.8	8.3	3.6	0.0
	40～49歳	204	1.5	16.2	15.7	24.0	7.4	7.4	1.0
	50～59歳	218	0.9	17.4	11.0	26.6	8.7	6.4	0.9
	60～69歳	369	2.4	15.2	9.5	18.2	7.9	6.5	0.8
	70歳以上	232	1.7	19.8	9.5	19.0	8.2	9.5	0.9
	無回答	27	11.1	25.9	22.2	25.9	3.7	3.7	0.0
地域別	五泉地区	917	1.6	14.8	12.3	21.0	7.7	7.3	1.0
	村松地区	444	2.0	20.0	12.6	23.0	8.3	7.0	1.1
	無回答	22	9.1	13.6	9.1	27.3	4.5	0.0	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	20.0	0.0	10.0	5.0	15.0	0.0
	2年以上5年未満	32	0.0	15.6	25.0	12.5	6.3	6.3	0.0
	5年以上10年未満	47	0.0	14.9	12.8	19.1	4.3	4.3	4.3
	10年以上20年未満	107	0.9	18.7	11.2	26.2	8.4	7.5	0.9
	20年以上	1158	1.8	16.2	12.4	22.1	8.2	7.2	1.0
	無回答	19	15.8	21.1	5.3	10.5	0.0	0.0	0.0
職業別	自営業	154	1.3	12.3	10.4	16.2	11.0	3.9	0.0
	会社員	450	1.3	16.2	14.7	26.2	6.2	4.9	1.1
	公務員	30	0.0	10.0	13.3	10.0	20.0	10.0	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.5	14.1	12.4	21.6	9.7	8.6	1.1
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	22.2	9.5	18.4	5.7	10.8	0.6
	学生	40	2.5	12.5	17.5	30.0	7.5	10.0	7.5
	無職	317	3.5	17.7	11.4	21.1	8.2	8.5	1.3
	その他	29	0.0	20.7	10.3	6.9	6.9	6.9	0.0
	無回答	20	10.0	25.0	5.0	25.0	0.0	5.0	0.0

問2 五泉市のまちづくりで重要なこと④

		合計	22 商業に活気のあるまち	23 工業に活気のあるまち	24 魅力ある労働環境を提供できるまち	25 農業を育成するまち	26 林業を育成するまち	27 観光客が集まるまち	28 資源を無駄にしない循環型のまち
全 体		1383	19.5	11.2	24.7	11.8	1.4	6.7	6.5
平成22年度結果		1212	22.0	17.7	24.6	16.7	1.2	8.2	5.2
性別	男 性	625	20.3	14.4	25.3	13.1	2.1	8.0	7.2
	女 性	741	19.2	8.6	24.2	10.8	0.8	5.5	5.9
	無回答	17	5.9	5.9	23.5	5.9	0.0	11.8	5.9
年齢別	20～29歳	165	20.0	6.7	26.1	7.3	0.6	7.3	6.7
	30～39歳	168	22.0	8.9	20.8	8.9	0.6	6.0	4.8
	40～49歳	204	17.6	5.4	28.4	5.4	0.5	10.3	4.4
	50～59歳	218	22.0	9.2	39.0	12.8	1.4	5.5	4.1
	60～69歳	369	20.3	15.2	23.3	16.5	1.9	6.5	8.1
	70歳以上	232	16.8	17.2	12.1	15.1	2.6	5.2	9.1
	無回答	27	7.4	7.4	22.2	3.7	0.0	7.4	7.4
地域別	五泉地区	917	20.5	11.0	25.0	11.3	1.1	6.8	6.5
	村松地区	444	17.8	11.9	24.1	13.1	2.0	6.8	6.5
	無回答	22	13.6	4.5	22.7	4.5	0.0	4.5	4.5
居住年数別	2年未満	20	20.0	10.0	10.0	0.0	5.0	10.0	0.0
	2年以上5年未満	32	18.8	3.1	28.1	12.5	0.0	3.1	6.3
	5年以上10年未満	47	19.1	2.1	23.4	6.4	4.3	10.6	6.4
	10年以上20年未満	107	19.6	9.3	23.4	4.7	0.0	8.4	6.5
	20年以上	1158	19.6	12.1	25.0	12.7	1.4	6.4	6.6
	無回答	19	15.8	5.3	21.1	21.1	0.0	10.5	10.5
職業別	自営業	154	24.0	11.7	21.4	21.4	3.2	9.7	6.5
	会社員	450	21.6	11.3	28.0	9.8	0.7	7.8	4.0
	公務員	30	6.7	10.0	23.3	10.0	3.3	3.3	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	15.7	8.6	31.9	11.9	0.0	4.9	3.8
	専業主婦・専業主夫	158	22.8	8.2	25.9	9.5	1.9	3.8	10.8
	学 生	40	22.5	7.5	30.0	10.0	0.0	5.0	7.5
	無 職	317	17.4	15.5	16.1	12.3	2.2	6.9	9.8
	その他	29	13.8	0.0	24.1	6.9	0.0	6.9	3.4
	無回答	20	5.0	10.0	25.0	5.0	0.0	5.0	5.0

問2 五泉市のまちづくりで重要なこと⑤

		合計	29 下水道が整備されたまち	30 車で移動しやすいまち	31 公共交通機関が利用しやすいまち	32 住居環境が快適なまち	33 公園や緑化で緑あふれるまち	34 景観が美しいまち	35 市民参加が活発なまち
	全 体	1383	4.9	5.2	22.8	12.1	9.1	4.0	3.3
	平成22年度結果	1212	5.7	5.7	15.2	11.6	9.3	3.8	2.6
性別	男 性	625	5.9	6.1	22.2	13.6	8.8	4.5	3.4
	女 性	741	4.0	4.5	23.5	11.1	9.3	3.6	3.4
	無回答	17	5.9	5.9	11.8	0.0	11.8	5.9	0.0
年齢別	20～29歳	165	0.6	9.7	20.6	15.8	12.1	6.1	5.5
	30～39歳	168	4.2	7.7	18.5	14.3	11.9	5.4	2.4
	40～49歳	204	2.5	3.9	25.5	9.8	10.3	5.4	3.9
	50～59歳	218	4.6	4.6	26.6	15.6	6.0	5.0	4.1
	60～69歳	369	6.0	3.0	21.1	11.7	9.5	2.4	3.3
	70歳以上	232	8.6	5.2	24.1	8.6	6.5	2.2	1.7
	無回答	27	11.1	7.4	22.2	0.0	7.4	3.7	0.0
地域別	五泉地区	917	5.6	5.1	20.8	12.6	8.7	4.3	4.3
	村松地区	444	3.6	5.4	26.6	11.3	10.1	3.4	1.4
	無回答	22	4.5	4.5	27.3	4.5	4.5	9.1	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	5.0	0.0	25.0	15.0	20.0	5.0
	2年以上5年未満	32	6.3	15.6	21.9	18.8	15.6	6.3	6.3
	5年以上10年未満	47	6.4	0.0	21.3	14.9	12.8	12.8	4.3
	10年以上20年未満	107	3.7	2.8	29.0	9.3	8.4	5.6	2.8
	20年以上	1158	4.9	5.4	22.9	12.0	8.8	3.2	3.3
	無回答	19	5.3	5.3	10.5	0.0	5.3	5.3	0.0
職業別	自営業	154	5.2	6.5	22.7	11.0	6.5	3.2	1.9
	会社員	450	3.6	6.0	20.0	14.0	10.0	5.6	3.3
	公務員	30	0.0	10.0	26.7	13.3	10.0	3.3	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.8	3.2	18.4	14.6	8.1	4.9	4.3
	専業主婦・専業主夫	158	4.4	3.8	29.1	8.2	7.0	2.5	2.5
	学 生	40	0.0	10.0	22.5	10.0	7.5	7.5	5.0
	無 職	317	9.1	4.7	25.2	11.7	11.4	2.2	2.8
	その他	29	0.0	0.0	31.0	6.9	6.9	3.4	10.3
	無回答	20	5.0	5.0	20.0	0.0	5.0	5.0	0.0

問2 五泉市のまちづくりで重要なこと⑥

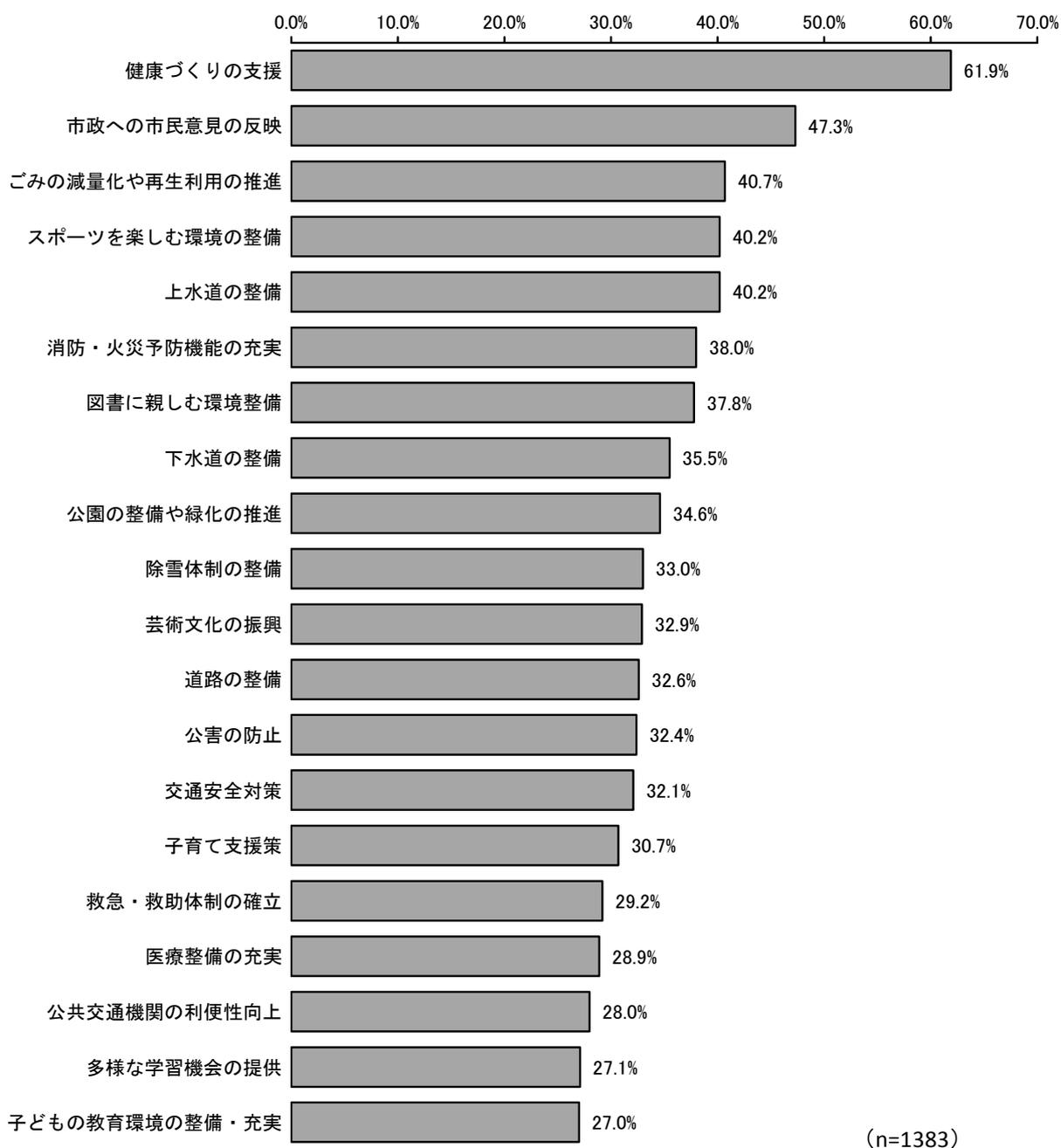
			36	37	38	0
		合 計	人 権 が 守 ら れ て い る ま ち	市 民 の 主 体 的 、 自 主 的 な 活 動 が さ か ん な ま ち	税 金 が 効 率 的 に 使 わ れ て い る ま ち	回 答 な し
	全 体	1383	5.4	2.0	42.4	2.4
	平成22年度結果	1212	5.4	2.2	41.3	-
性別	男 性	625	4.8	2.7	39.2	2.9
	女 性	741	6.1	1.3	45.3	1.5
	無回答	17	0.0	0.0	29.4	23.5
年齢別	20～29歳	165	6.7	2.4	36.4	1.8
	30～39歳	168	3.6	0.6	39.9	1.8
	40～49歳	204	6.4	1.0	41.7	1.0
	50～59歳	218	6.4	1.4	45.0	2.3
	60～69歳	369	4.6	3.0	47.2	1.9
	70歳以上	232	5.6	2.6	39.7	4.3
	無回答	27	3.7	0.0	37.0	11.1
地域別	五泉地区	917	6.0	2.5	43.8	2.1
	村松地区	444	4.3	0.9	39.6	2.7
	無回答	22	4.5	0.0	36.4	9.1
居住年数別	2年未満	20	5.0	0.0	50.0	5.0
	2年以上5年未満	32	0.0	3.1	37.5	0.0
	5年以上10年未満	47	4.3	0.0	29.8	2.1
	10年以上20年未満	107	8.4	1.9	37.4	0.0
	20年以上	1158	5.4	2.1	43.4	2.4
	無回答	19	0.0	0.0	36.8	15.8
職業別	自営業	154	3.2	1.3	44.2	4.5
	会社員	450	4.9	1.6	43.8	2.0
	公務員	30	6.7	0.0	30.0	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	7.6	0.5	41.1	0.5
	専業主婦・専業主夫	158	5.1	3.2	50.0	0.0
	学 生	40	7.5	5.0	25.0	2.5
	無 職	317	6.3	2.8	40.7	3.2
	その他	29	3.4	3.4	37.9	3.4
	無回答	20	0.0	0.0	35.0	15.0

3. 満足度調査結果

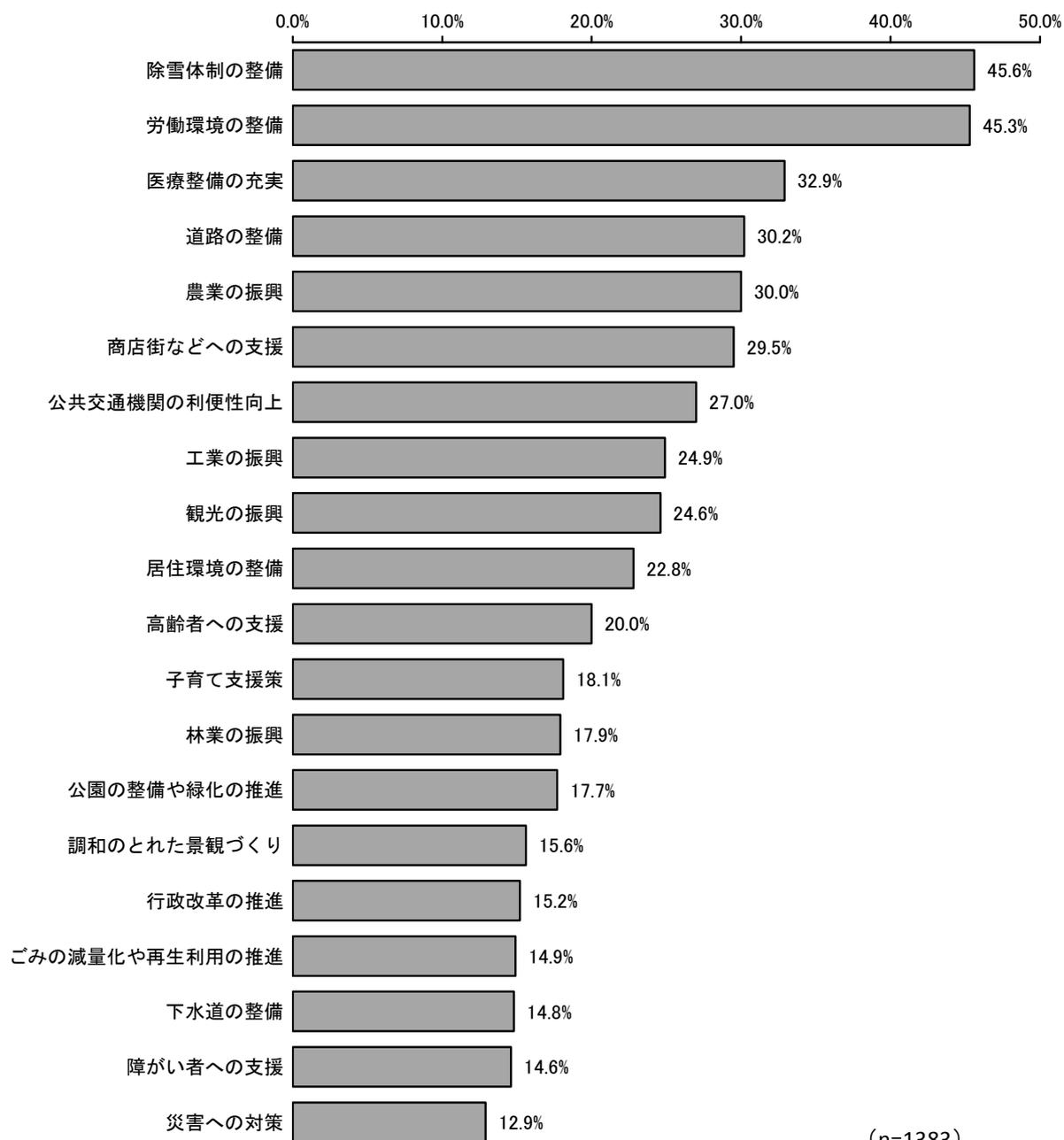
(1) 満足率・不満率

問3 次に示す五泉市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？

■満足率（「満足」と「まあ満足」を合計した割合）上位20項目



■不満率（「やや不満」と「不満」を合計した割合）上位 20 項目



【全体結果】

「満足」と「まあ満足」を合計した割合（以下、「満足率」と表記）では、「健康づくりの支援」（61.9%）が最も高く、「市政への市民意見の反映」（47.3%）、「ごみの減量化や再生利用の推進」（40.7%）、「スポーツを楽しむ環境の整備」（40.2%）、「上水道の整備」（40.2%）が続いている。

「やや不満」と「不満」を合計した割合（以下、「不満率」と表記）では、「除雪体制の整備」（45.6%）が最も高く、「労働環境の整備」（45.3%）、「医療整備の充実」（32.9%）、「道路の整備」（30.2%）、「農業の振興」（30.0%）が続いている。

【前回との比較】

「満足率」では、「健康づくりの支援」（今回 61.9%、前回 53.1%）が前回よりも 8 ポイントほど高くなっている。「ごみの減量化や再生利用の推進」（今回 40.7%、前回 35.2%）は前回よりも 5 ポイントほど高くなっている。

一方で、「市政への市民意見の反映」（今回 47.3%、前回 51.1%）は前回よりやや低くなっている。また、「消防・火災予防機能の充実」（今回 38.0%、前回 43.6%）は 5 ポイントほど低くなっている。

「不満率」では、「労働環境の整備」（今回 45.3%、前回 51.0%）、「医療整備の充実」（今回 32.9%、前回 37.8%）が前回よりも 5 ポイントほど低くなっている。

【性別】

「満足率」では、男女ともに「健康づくりの支援」（男性 56.5%、女性 66.8%）が最も高く、男性では「上水道の整備」（男性 45.3%）、「市政への市民意見の反映」（男性 44.7%）が続いており、女性では、「市政への市民意見の反映」（女性 49.6%）、「ごみの減量化や再生利用の推進」（女性 42.7%）が続いている。

なお、「健康づくりの支援」では女性の方が男性よりも 10 ポイントほど高くなっている。

「不満率」で見ると、男性では「労働環境の整備」（男性 52.9%）が最も高く、「除雪体制の整備」（男性 45.1%）、「農業の振興」（男性 36.4%）と続いており、女性では、「除雪体制の整備」（女性 46.6%）が最も高く、「労働環境の整備」（女性 39.0%）、「医療整備の充実」（女性 32.1%）と続いている。

なお、「労働環境の整備」（男性 52.9%、女性 39.0%）では、男性の方が女性よりも 14 ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「満足率」では、全ての年代で「健康づくりの支援」が最も高くなっており、70 歳以上（72.0%）では 7 割を超える。また、「市政への市民意見の反映」は、30 代以降では「健康づくりの支援」に続いて高くなっている。

「不満率」では、20 代から 40 代で「除雪体制の整備」（20 代 47.9%、30 代 49.4%、40 代 46.0%）が最も高く、「労働環境の整備」（20 代 35.7%、30 代 45.2%、40 代 43.2%）、「医療整備の充実」（20 代 31.5%、30 代 38.7%、40 代 37.3%）が続いている。

60 代以降では、「労働環境の整備」（60 代 52.3%、70 代以降 37.9%）が最も高く、「除雪体制の整備」（60 代 44.8%、70 代以降 35.8%）、「農業の振興」（60 代 37.4%、70 代以降 33.2%）が続い

ている。

【地域別】

「満足率」では、両地域とも「健康づくりの支援」（五泉地区 63.2%、村松地区 59.3%）が最も高く、五泉地区では「市政への市民意見の反映」（五泉地区 47.8%）、「図書に親しむ環境整備」（五泉地区 41.3%）が続いており、村松地区では「上水道の整備」（村松地区 48.2%）、「市政への市民意見の反映」（村松地区 46.0%）が続いている。

「不満率」で見ると、五泉地区では「除雪体制の整備」（五泉地区 47.2%）が最も高く、「労働環境の整備」（五泉地区 45.9%）、「道路の整備」（五泉地区 32.1%）が続いている。

村松地区では、「労働環境の整備」（村松地区 44.8%）が最も高く、「除雪体制の整備」（村松地区 43.0%）、「医療整備の充実」（村松地区 36.0%）が続いている。

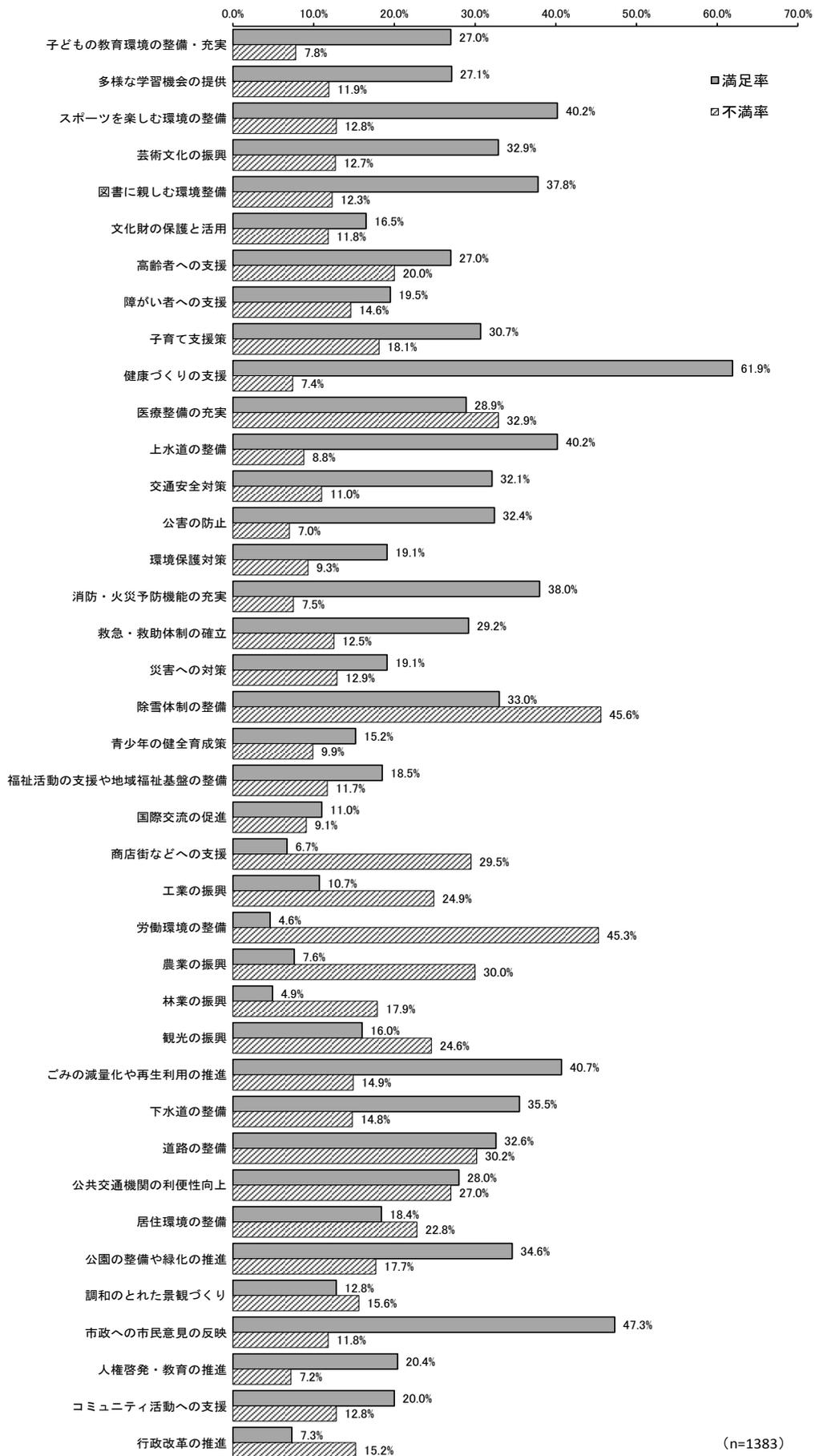
■属性別満足率

No.	項目	今回	前回	性別		年齢別						地域別	
				男性	女性	20代	30代	40代	50代	60代	70以上	五泉	村松
1	子どもの教育環境の整備・充実	27.0	22.4	29.2	25.0	35.7	25.6	37.8	26.2	19.2	26.3	27.7	25.2
2	多様な学習機会の提供	27.1	30.8	24.3	28.5	28.5	28.6	26.5	24.3	27.7	27.2	27.7	25.6
3	スポーツを楽しむ環境の整備	40.2	42.7	39.7	40.6	46.1	41.6	45.6	40.3	36.1	37.1	38.1	44.6
4	芸術文化の振興	32.9	39.3	29.6	35.7	35.2	26.8	34.8	27.1	32.2	41.0	32.5	33.8
5	図書に親しむ環境整備	37.8	-	33.9	41.5	45.5	38.6	41.6	34.0	37.3	34.5	41.3	30.9
6	文化財の保護と活用	16.5	18.3	15.6	17.2	24.2	16.1	18.2	11.0	15.7	15.9	14.5	20.5
7	高齢者への支援	27.0	28.6	27.8	26.3	23.6	19.1	24.0	26.6	27.9	36.6	25.9	29.2
8	障がい者への支援	19.5	22.2	21.0	18.0	17.0	14.3	20.1	20.6	17.4	25.9	19.3	19.2
9	子育て支援策	30.7	33.0	28.0	32.9	29.1	38.1	33.3	25.8	29.0	28.8	30.8	30.6
10	健康づくりの支援	61.9	53.1	56.5	66.8	51.5	51.8	69.1	58.7	64.2	72.0	63.2	59.3
11	医療整備の充実	28.9	30.2	26.0	31.6	37.2	25.0	24.0	27.0	26.5	43.1	29.1	28.3
12	上水道の整備	40.2	38.2	45.3	35.9	36.3	34.5	39.3	37.2	42.0	49.6	36.4	48.2
13	交通安全対策	32.1	32.9	33.6	30.4	39.4	31.6	33.8	32.6	26.6	33.6	30.4	34.7
14	公害の防止	32.4	25.4	34.1	30.9	32.1	30.4	35.8	31.7	33.9	29.3	30.5	36.1
15	環境保護対策	19.1	21.5	20.7	17.6	21.8	22.6	23.5	20.7	14.9	15.5	18.0	21.4
16	消防・火災予防機能の充実	38.0	43.6	40.8	35.6	36.9	33.4	35.3	37.1	39.0	43.9	34.3	45.5
17	救急・救助体制の確立	29.2	33.7	31.0	28.1	26.0	20.9	26.0	26.6	32.0	39.2	27.8	32.4
18	災害への対策	19.1	23.4	20.1	18.3	26.6	18.5	19.6	15.6	19.8	16.8	17.8	22.1
19	除雪体制の整備	33.0	33.3	34.8	31.3	30.9	32.1	28.9	28.9	34.1	41.8	31.0	37.4
20	青少年の健全育成策	15.2	17.0	16.3	14.2	14.5	11.9	16.7	15.1	15.4	16.4	14.4	16.7
21	福祉活動の支援や地域福祉基盤の整備	18.5	19.7	16.9	19.8	20.6	14.3	14.2	18.8	17.1	26.8	17.8	20.1
22	国際交流の促進	11.0	11.7	8.8	12.6	12.7	14.3	14.8	11.9	6.8	9.5	10.8	10.6
23	商店街などへの支援	6.7	5.9	5.9	7.3	11.5	8.9	7.4	6.0	3.2	6.5	6.3	7.5
24	工業の振興	10.7	6.0	9.7	11.7	21.9	16.1	10.7	9.6	5.4	8.7	11.1	10.1
25	労働環境の整備	4.6	3.7	4.5	4.8	8.5	6.0	4.4	5.1	2.2	4.7	4.9	4.3
26	農業の振興	7.6	7.8	7.9	7.5	14.5	10.1	8.4	7.8	3.3	7.3	7.5	8.1
27	林業の振興	4.9	6.9	4.7	5.4	12.1	8.9	4.4	4.6	1.4	3.9	5.2	4.9
28	観光の振興	16.0	18.7	15.4	16.7	19.4	15.5	14.2	16.1	14.4	18.1	15.8	16.9
29	ごみの減量化や再生利用の推進	40.7	35.2	38.7	42.7	37.6	38.1	35.8	40.8	42.0	47.4	39.7	42.8
30	下水道の整備	35.5	32.9	36.0	35.2	37.6	29.8	30.4	33.9	36.3	44.4	32.1	43.0
31	道路の整備	32.6	34.4	33.1	32.1	38.1	31.6	32.8	28.0	33.0	33.2	30.9	35.8
32	公共交通機関の利便性向上	28.0	23.8	27.4	28.6	29.7	19.7	22.5	28.0	28.2	38.0	27.8	28.4
33	居住環境の整備	18.4	14.5	20.8	16.5	24.2	20.9	18.2	18.3	16.3	16.4	17.4	20.5
34	公園の整備や緑化の推進	34.6	40.6	36.1	33.5	38.1	32.8	35.8	33.0	32.6	37.5	32.5	38.9
35	調和のとれた景観づくり	12.8	14.6	13.6	12.3	24.2	15.5	16.7	9.7	9.0	8.6	12.0	14.7
36	市政への市民意見の反映	47.3	51.1	44.7	49.6	45.5	43.4	50.0	43.1	46.4	56.5	47.8	46.0
37	人権啓発・教育の推進	20.4	21.1	17.4	23.3	20.0	21.4	25.4	22.9	17.1	20.2	21.7	18.5
38	コミュニティ活動への支援	20.0	18.8	19.9	19.8	19.4	16.1	21.6	17.0	19.6	24.5	20.8	17.8
39	行政改革の推進	7.3	5.9	7.5	7.1	12.1	8.9	7.4	4.6	5.9	7.3	7.1	7.7

■属性別不満率

No.	項目	今回	前回	性別		年齢別						地域別	
				男性	女性	20代	30代	40代	50代	60代	70以上	五泉	村松
1	子どもの教育環境の整備・充実	7.8	9.7	8.0	7.6	6.7	9.0	14.2	8.3	6.5	3.9	7.4	8.8
2	多様な学習機会の提供	11.9	11.5	11.7	12.1	10.3	14.9	11.7	9.1	14.1	10.8	12.9	9.7
3	スポーツを楽しむ環境の整備	12.8	12.7	14.9	11.3	11.5	16.1	12.8	11.5	16.9	7.3	13.4	11.9
4	芸術文化の振興	12.7	12.3	13.4	12.0	11.5	9.5	10.3	17.4	15.7	9.5	13.3	11.5
5	図書に親しむ環境整備	12.3	-	13.6	11.2	12.7	13.1	14.7	16.0	11.4	7.4	11.4	14.6
6	文化財の保護と活用	11.8	14.9	16.2	8.2	6.0	11.9	11.3	16.0	13.0	11.6	11.0	13.9
7	高齢者への支援	20.0	22.6	22.6	17.8	15.1	17.9	18.2	23.9	23.1	17.7	20.7	18.9
8	障がい者への支援	14.6	16.2	17.1	12.5	13.9	14.9	15.2	16.6	14.6	12.0	15.6	12.8
9	子育て支援策	18.1	18.6	20.8	16.1	20.6	24.4	18.7	18.8	16.8	13.3	18.2	18.0
10	健康づくりの支援	7.4	13.4	7.2	7.5	13.3	12.5	6.9	5.1	6.5	3.9	7.5	7.5
11	医療整備の充実	32.9	37.8	33.9	32.1	31.5	38.7	37.3	36.3	36.1	17.6	31.5	36.0
12	上水道の整備	8.8	11.2	8.6	9.0	7.9	8.3	11.3	8.7	12.2	3.1	10.7	5.4
13	交通安全対策	11.0	13.0	11.5	10.4	10.3	14.3	10.8	8.3	12.2	10.3	12.8	7.7
14	公害の防止	7.0	7.7	7.5	6.6	4.8	7.2	4.9	7.8	6.8	10.4	8.2	5.0
15	環境保護対策	9.3	9.2	11.6	7.6	9.1	6.0	9.8	7.8	11.4	10.4	10.4	7.4
16	消防・火災予防機能の充実	7.5	6.0	9.1	6.1	7.9	6.0	8.4	6.9	8.4	6.9	8.7	5.0
17	救急・救助体制の確立	12.5	13.7	13.3	11.7	12.1	13.7	15.2	12.9	12.7	8.6	14.0	9.5
18	災害への対策	12.9	11.7	15.3	10.7	10.3	10.7	13.2	14.3	15.2	11.2	13.4	11.5
19	除雪体制の整備	45.6	48.0	45.1	46.6	47.9	49.4	46.0	54.1	44.8	35.8	47.2	43.0
20	青少年の健全育成策	9.9	12.6	12.0	8.4	9.1	11.9	11.2	10.1	8.4	10.8	11.4	7.5
21	福祉活動の支援や地域福祉基盤の整備	11.7	11.6	12.8	10.8	9.1	8.9	12.2	11.0	13.0	14.2	12.0	11.5
22	国際交流の促進	9.1	8.4	13.3	6.0	12.1	9.6	11.7	9.1	8.4	6.0	9.2	9.2
23	商店街などへの支援	29.5	31.5	35.1	25.1	27.3	30.4	30.9	30.7	30.9	25.9	29.9	28.9
24	工業の振興	24.9	34.3	30.8	20.0	20.0	28.0	22.1	26.6	29.0	21.1	25.3	24.5
25	労働環境の整備	45.3	51.0	52.9	39.0	35.7	45.2	43.2	51.9	52.3	37.9	45.9	44.8
26	農業の振興	30.0	36.5	36.4	24.5	19.4	22.0	20.1	37.7	37.4	33.2	27.9	34.2
27	林業の振興	17.9	15.5	23.9	12.9	11.5	13.7	12.2	14.7	23.6	25.0	17.2	19.6
28	観光の振興	24.6	25.7	28.1	21.6	23.7	32.7	26.0	21.6	25.5	19.4	23.9	26.1
29	ごみの減量化や再生利用の推進	14.9	19.4	17.3	13.2	14.5	13.7	16.7	15.2	16.3	12.5	16.1	13.0
30	下水道の整備	14.8	17.9	16.7	13.5	10.3	14.8	16.2	17.5	17.4	10.8	17.1	10.6
31	道路の整備	30.2	29.9	33.3	27.9	29.7	28.0	27.9	31.2	31.4	31.1	32.1	27.0
32	公共交通機関の利便性向上	27.0	30.2	29.4	25.3	27.8	32.2	28.4	29.9	24.9	22.4	24.9	31.7
33	居住環境の整備	22.8	25.2	25.7	20.4	18.1	20.3	20.6	28.4	23.6	23.3	24.0	20.9
34	公園の整備や緑化の推進	17.7	13.8	19.3	16.3	16.3	26.8	20.1	14.7	19.2	10.3	19.1	15.4
35	調和のとれた景観づくり	15.6	17.4	18.8	12.9	13.9	16.1	17.1	16.6	18.1	10.8	16.8	14.0
36	市政への市民意見の反映	11.8	10.1	13.4	10.4	9.1	14.3	11.3	10.6	13.5	9.9	11.8	11.7
37	人権啓発・教育の推進	7.2	8.6	7.6	6.7	4.8	6.6	8.3	7.4	8.1	6.1	8.4	4.7
38	コミュニティ活動への支援	12.8	14.8	16.0	10.1	7.3	14.3	11.2	15.2	14.1	12.9	12.9	12.6
39	行政改革の推進	15.2	16.3	20.2	11.1	7.8	14.3	13.7	17.5	19.5	13.4	15.3	15.6

■施策別満足率・不満率の比較



(2) 満足度

「満足度」(「満足率」から「不満率」を差し引いた割合)では、「健康づくりの支援」(満足度 54.5%)が最も高く、「市政への市民意見の反映」(満足度 35.5%)、「上水道の整備」(満足度 31.4%)、「消防・火災予防機能の充実」(満足度 30.5%)と続いている。

一方、「満足度」が最も低いのは「労働環境の整備」(満足度-40.7%)であり、「商店街などへの支援」(満足度-22.8%)、「農業の振興」(満足度-22.4%)が続いている。

「除雪体制の整備」は、各施策の中において満足率(33.0%)は低くないものの、不満率(45.6%)が高く、満足度は-12.6%となっている。

その他「満足度」が低い項目は、「医療整備の充実」(満足度-4.0%)、「工業の振興」(-14.2%)、「林業の振興」(-13.0%)、「観光の振興」(-8.6%)、「居住環境の整備」(-4.4%)、「調和のとれた景観づくり」(-2.8%)、「行政改革の推進」(-7.9%)となっている。

■基本政策別満足度

基本政策	No.	質問項目	満足率	不満率	満足度
いきいきの泉水	1	子どもの教育環境の整備・充実	27.0%	7.8%	19.2%
	2	多様な学習機会の提供	27.1%	11.9%	15.2%
	3	スポーツを楽しむ環境の整備	40.2%	12.8%	27.4%
	4	芸術文化の振興	32.9%	12.7%	20.2%
	5	図書に親しむ環境整備	37.8%	12.3%	25.5%
	6	文化財の保護と活用	16.5%	11.8%	4.7%
	7	高齢者への支援	27.0%	20.0%	7.0%
	8	障がい者への支援	19.5%	14.6%	4.9%
安心の泉水	9	子育て支援策	30.7%	18.1%	12.6%
	10	健康づくりの支援	61.9%	7.4%	54.5%
	11	医療整備の充実	28.9%	32.9%	-4.0%
	12	上水道の整備	40.2%	8.8%	31.4%
	13	交通安全対策	32.1%	11.0%	21.1%
	14	公害の防止	32.4%	7.0%	25.4%
	15	環境保護対策	19.1%	9.3%	9.8%
	16	消防・火災予防機能の充実	38.0%	7.5%	30.5%
	17	救急・救助体制の確立	29.2%	12.5%	16.7%
	18	災害への対策	19.1%	12.9%	6.2%
	19	除雪体制の整備	33.0%	45.6%	-12.6%
ふれあいの泉水	20	青少年の健全育成策	15.2%	9.9%	5.3%
	21	福祉活動の支援や地域福祉基盤の整備	18.5%	11.7%	6.8%
	22	国際交流の促進	11.0%	9.1%	1.9%
活気の泉水	23	商店街などへの支援	6.7%	29.5%	-22.8%
	24	工業の振興	10.7%	24.9%	-14.2%
	25	労働環境の整備	4.6%	45.3%	-40.7%
	26	農業の振興	7.6%	30.0%	-22.4%
	27	林業の振興	4.9%	17.9%	-13.0%
	28	観光の振興	16.0%	24.6%	-8.6%
快適の泉水	29	ごみの減量化や再生利用の推進	40.7%	14.9%	25.8%
	30	下水道の整備	35.5%	14.8%	20.7%
	31	道路の整備	32.6%	30.2%	2.4%
	32	公共交通機関の利便性向上	28.0%	27.0%	1.0%
	33	居住環境の整備	18.4%	22.8%	-4.4%
	34	公園の整備や緑化の推進	34.6%	17.7%	16.9%
	35	調和のとれた景観づくり	12.8%	15.6%	-2.8%
基本構想・基本計画 の実現のために	36	市政への市民意見の反映	47.3%	11.8%	35.5%
	37	人権啓発・教育の推進	20.4%	7.2%	13.2%
	38	コミュニティ活動への支援	20.0%	12.8%	7.2%
	39	行政改革の推進	7.3%	15.2%	-7.9%

問3-1 満足度「子どもの教育環境の整備・充実」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	3.6	23.4	31.4	6.1	1.7	31.8	2.0	27.0	7.8	
平成22年度結果	1212								22.4	9.7	
性別	男 性	625	3.8	25.4	32.5	6.6	1.4	28.6	1.6	29.2	8.0
	女 性	741	3.5	21.5	30.8	5.8	1.8	34.8	1.9	25.0	7.6
	無回答	17	0.0	35.3	17.6	5.9	5.9	17.6	17.6	35.3	11.8
年齢別	20～29歳	165	3.6	32.1	29.1	6.1	0.6	27.9	0.6	35.7	6.7
	30～39歳	168	4.8	20.8	35.1	6.0	3.0	30.4	0.0	25.6	9.0
	40～49歳	204	6.4	31.4	30.9	10.8	3.4	16.2	1.0	37.8	14.2
	50～59歳	218	2.8	23.4	34.9	6.0	2.3	30.3	0.5	26.2	8.3
	60～69歳	369	2.7	16.5	32.8	6.0	0.5	39.3	2.2	19.2	6.5
	70歳以上	232	3.0	23.3	24.6	2.6	1.3	40.5	4.7	26.3	3.9
	無回答	27	0.0	22.2	37.0	7.4	0.0	18.5	14.8	22.2	7.4
地域別	五泉地区	917	3.3	24.4	31.4	5.8	1.6	31.6	1.9	27.7	7.4
	村松地区	444	4.3	20.9	31.8	7.0	1.8	32.7	1.6	25.2	8.8
	無回答	22	4.5	31.8	22.7	4.5	0.0	22.7	13.6	36.3	4.5
居住年数別	2年未満	20	10.0	10.0	35.0	5.0	10.0	30.0	0.0	20.0	15.0
	2年以上5年未満	32	3.1	12.5	28.1	3.1	3.1	50.0	0.0	15.6	6.2
	5年以上10年未満	47	2.1	19.1	34.0	6.4	2.1	34.0	2.1	21.2	8.5
	10年以上20年未満	107	3.7	25.2	39.3	9.3	1.9	19.6	0.9	28.9	11.2
	20年以上	1158	3.6	23.8	30.7	6.0	1.4	32.6	1.8	27.4	7.4
	無回答	19	0.0	31.6	21.1	5.3	5.3	15.8	21.1	31.6	10.6
職業別	自営業	154	7.8	33.8	23.4	3.9	1.3	28.6	1.3	41.6	5.2
	会社員	450	3.1	23.8	36.7	6.9	2.2	26.2	1.1	26.9	9.1
	公務員	30	3.3	20.0	26.7	23.3	6.7	20.0	0.0	23.3	30.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	5.4	27.6	30.8	9.2	1.1	25.9	0.0	33.0	10.3
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	17.7	27.2	5.1	1.9	43.7	2.5	19.6	7.0
	学 生	40	0.0	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0.0	40.0	10.0
	無 職	317	2.2	18.0	29.7	3.2	0.9	42.0	4.1	20.2	4.1
	その他	29	10.3	3.4	48.3	3.4	0.0	34.5	0.0	13.7	3.4
	無回答	20	0.0	30.0	25.0	5.0	5.0	20.0	15.0	30.0	10.0

問3-2 満足度「多様な学習機会の提供」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.5	24.6	38.7	9.4	2.5	20.3	2.0	27.1	11.9	
平成22年度結果	1212								30.8	11.5	
性別	男 性	625	1.9	22.4	39.5	9.9	1.8	22.6	1.9	24.3	11.7
	女 性	741	3.0	26.5	38.2	9.0	3.1	18.6	1.6	28.5	12.1
	無回答	17	5.9	23.5	29.4	5.9	0.0	11.8	23.5	29.4	5.9
年齢別	20～29歳	165	2.4	26.1	37.6	10.3	0.0	23.0	0.6	28.5	10.3
	30～39歳	168	3.0	25.6	31.5	11.9	3.0	24.4	0.6	28.6	14.9
	40～49歳	204	2.5	24.0	44.6	8.8	2.9	16.2	1.0	26.5	11.7
	50～59歳	218	1.4	22.9	45.0	7.3	1.8	19.7	1.8	24.3	9.1
	60～69歳	369	2.2	25.5	38.2	10.3	3.8	18.4	1.6	27.7	14.1
	70歳以上	232	3.9	23.3	35.3	8.6	2.2	22.8	3.9	27.2	10.8
	無回答	27	3.7	25.9	29.6	3.7	0.0	18.5	18.5	29.6	3.7
地域別	五泉地区	917	2.3	25.4	37.9	10.1	2.8	19.2	2.2	27.7	12.9
	村松地区	444	2.9	22.7	40.5	7.9	1.8	23.0	1.1	25.6	9.7
	無回答	22	4.5	27.3	31.8	9.1	0.0	13.6	13.6	31.8	9.1
居住年数別	2年未満	20	10.0	5.0	40.0	25.0	5.0	15.0	0.0	15.0	30.0
	2年以上5年未満	32	3.1	21.9	34.4	6.3	0.0	34.4	0.0	25.0	6.3
	5年以上10年未満	47	0.0	29.8	21.3	14.9	2.1	29.8	2.1	29.8	17.0
	10年以上20年未満	107	1.9	28.0	42.1	9.3	3.7	14.0	0.9	29.9	13.0
	20年以上	1158	2.5	24.5	39.4	9.0	2.4	20.4	1.8	27.0	11.4
	無回答	19	5.3	21.1	26.3	10.5	0.0	10.5	26.3	26.4	10.5
職業別	自営業	154	3.9	29.2	37.0	7.1	3.2	17.5	1.9	33.1	10.3
	会社員	450	2.2	20.7	42.0	10.7	2.7	20.7	1.1	22.9	13.4
	公務員	30	3.3	30.0	50.0	3.3	0.0	13.3	0.0	33.3	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.7	29.2	37.8	10.3	2.7	17.3	0.0	31.9	13.0
	専業主婦・専業主夫	158	3.2	29.7	34.8	9.5	1.3	20.3	1.3	32.9	10.8
	学 生	40	0.0	30.0	35.0	7.5	0.0	27.5	0.0	30.0	7.5
	無 職	317	1.6	22.1	36.0	9.1	3.2	23.7	4.4	23.7	12.3
	その他	29	6.9	13.8	55.2	6.9	0.0	17.2	0.0	20.7	6.9
	無回答	20	5.0	30.0	25.0	10.0	0.0	10.0	20.0	35.0	10.0

問3-3 満足度「スポーツを楽しむ環境の整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	5.9	34.3	32.0	10.1	2.7	13.1	1.9	40.2	12.8	
平成22年度結果	1212								42.7	12.7	
性別	男 性	625	5.8	33.9	30.4	11.5	3.4	13.8	1.3	39.7	14.9
	女 性	741	5.8	34.8	33.5	9.0	2.3	12.6	2.0	40.6	11.3
	無回答	17	11.8	23.5	29.4	5.9	0.0	11.8	17.6	35.3	5.9
年齢別	20～29歳	165	10.9	35.2	30.9	9.7	1.8	10.9	0.6	46.1	11.5
	30～39歳	168	7.1	34.5	25.0	11.3	4.8	17.3	0.0	41.6	16.1
	40～49歳	204	4.4	41.2	34.3	10.3	2.5	6.4	1.0	45.6	12.8
	50～59歳	218	5.0	35.3	34.4	8.7	2.8	12.8	0.9	40.3	11.5
	60～69歳	369	4.9	31.2	32.8	13.6	3.3	12.7	1.6	36.1	16.9
	70歳以上	232	5.2	31.9	31.9	6.0	1.3	18.5	5.2	37.1	7.3
	無回答	27	3.7	29.6	37.0	3.7	3.7	11.1	11.1	33.3	7.4
地域別	五泉地区	917	5.1	33.0	33.5	10.8	2.6	13.2	1.7	38.1	13.4
	村松地区	444	7.4	37.2	28.8	9.0	2.9	13.1	1.6	44.6	11.9
	無回答	22	4.5	27.3	36.4	4.5	4.5	9.1	13.6	31.8	9.0
居住年数別	2年未満	20	15.0	5.0	40.0	15.0	10.0	15.0	0.0	20.0	25.0
	2年以上5年未満	32	6.3	37.5	28.1	9.4	0.0	15.6	3.1	43.8	9.4
	5年以上10年未満	47	2.1	31.9	19.1	21.3	0.0	23.4	2.1	34.0	21.3
	10年以上20年未満	107	2.8	44.9	28.0	10.3	3.7	9.3	0.9	47.7	14.0
	20年以上	1158	6.0	33.9	33.0	9.7	2.8	13.0	1.6	39.9	12.5
	無回答	19	10.5	26.3	26.3	5.3	0.0	10.5	21.1	36.8	5.3
職業別	自営業	154	9.1	35.1	26.0	9.1	4.5	14.3	1.9	44.2	13.6
	会社員	450	5.8	35.1	30.9	12.9	3.1	11.3	0.9	40.9	16.0
	公務員	30	10.0	43.3	23.3	6.7	6.7	10.0	0.0	53.3	13.4
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.7	38.9	35.7	10.8	2.7	9.2	0.0	41.6	13.5
	専業主婦・専業主夫	158	5.7	36.7	33.5	7.6	0.0	14.6	1.9	42.4	7.6
	学 生	40	15.0	40.0	27.5	10.0	2.5	5.0	0.0	55.0	12.5
	無 職	317	4.1	29.3	33.4	8.2	2.8	18.0	4.1	33.4	11.0
	その他	29	10.3	13.8	51.7	10.3	0.0	13.8	0.0	24.1	10.3
	無回答	20	10.0	30.0	30.0	5.0	0.0	10.0	15.0	40.0	5.0

問3-4 満足度「芸術文化の振興」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	4.3	28.6	37.3	10.0	2.7	15.4	1.7	32.9	12.7	
平成22年度結果	1212								39.3	12.3	
性別	男 性	625	3.2	26.4	38.7	11.2	2.2	17.1	1.1	29.6	13.4
	女 性	741	5.1	30.6	36.4	9.0	3.0	14.0	1.8	35.7	12.0
	無回答	17	5.9	23.5	23.5	5.9	5.9	11.8	23.5	29.4	11.8
年齢別	20～29歳	165	5.5	29.7	32.1	9.7	1.8	20.6	0.6	35.2	11.5
	30～39歳	168	3.0	23.8	41.7	6.5	3.0	22.0	0.0	26.8	9.5
	40～49歳	204	3.9	30.9	40.7	7.8	2.5	13.2	1.0	34.8	10.3
	50～59歳	218	2.8	24.3	39.9	12.4	5.0	14.7	0.9	27.1	17.4
	60～69歳	369	2.4	29.8	38.2	12.7	3.0	12.2	1.6	32.2	15.7
	70歳以上	232	9.1	31.9	32.3	8.6	0.9	14.2	3.0	41.0	9.5
	無回答	27	3.7	25.9	25.9	3.7	0.0	18.5	22.2	29.6	3.7
地域別	五泉地区	917	4.0	28.5	38.2	10.4	2.9	14.5	1.5	32.5	13.3
	村松地区	444	4.5	29.3	35.8	9.2	2.3	17.6	1.4	33.8	11.5
	無回答	22	9.1	22.7	31.8	9.1	0.0	9.1	18.2	31.8	9.1
居住年数別	2年未満	20	5.0	20.0	30.0	15.0	10.0	20.0	0.0	25.0	25.0
	2年以上5年未満	32	6.3	18.8	34.4	9.4	0.0	31.3	0.0	25.1	9.4
	5年以上10年未満	47	2.1	23.4	42.6	10.6	0.0	19.1	2.1	25.5	10.6
	10年以上20年未満	107	3.7	37.4	35.5	6.5	2.8	13.1	0.9	41.1	9.3
	20年以上	1158	4.3	28.6	37.8	10.2	2.7	14.9	1.5	32.9	12.9
	無回答	19	5.3	21.1	15.8	10.5	5.3	15.8	26.3	26.4	15.8
職業別	自営業	154	6.5	29.2	31.8	9.1	5.2	15.6	2.6	35.7	14.3
	会社員	450	2.7	25.3	40.0	10.7	2.9	17.6	0.9	28.0	13.6
	公務員	30	3.3	26.7	50.0	6.7	3.3	10.0	0.0	30.0	10.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.8	34.6	39.5	6.5	2.7	13.0	0.0	38.4	9.2
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	31.0	38.6	10.1	0.6	14.6	1.3	34.8	10.7
	学 生	40	2.5	32.5	42.5	5.0	0.0	17.5	0.0	35.0	5.0
	無 職	317	6.3	28.1	33.1	12.0	2.5	14.8	3.2	34.4	14.5
	その他	29	3.4	31.0	37.9	13.8	0.0	13.8	0.0	34.4	13.8
	無回答	20	5.0	25.0	25.0	10.0	5.0	10.0	20.0	30.0	15.0

問3-5 満足度「図書に親しむ環境整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	5.9	31.9	30.1	10.0	2.3	17.8	2.0	37.8	12.3	
平成22年度結果	1212										
性別	男 性	625	5.6	28.3	31.8	10.7	2.9	19.0	1.6	33.9	13.6
	女 性	741	6.3	35.2	28.3	9.4	1.8	16.9	2.0	41.5	11.2
	無回答	17	0.0	17.6	41.2	5.9	5.9	11.8	17.6	17.6	11.8
年齢別	20～29歳	165	7.3	38.2	26.1	8.5	4.2	14.5	1.2	45.5	12.7
	30～39歳	168	6.5	32.1	27.4	10.7	2.4	20.2	0.6	38.6	13.1
	40～49歳	204	7.8	33.8	28.4	12.7	2.0	14.2	1.0	41.6	14.7
	50～59歳	218	3.7	30.3	33.0	12.8	3.2	16.1	0.9	34.0	16.0
	60～69歳	369	5.1	32.2	31.7	9.2	2.2	17.9	1.6	37.3	11.4
	70歳以上	232	6.9	27.6	30.2	6.5	0.9	23.7	4.3	34.5	7.4
	無回答	27	0.0	22.2	37.0	11.1	0.0	11.1	18.5	22.2	11.1
地域別	五泉地区	917	6.2	35.1	28.6	9.3	2.1	16.8	2.0	41.3	11.4
	村松地区	444	5.2	25.7	33.1	11.7	2.9	19.8	1.6	30.9	14.6
	無回答	22	9.1	22.7	31.8	4.5	0.0	18.2	13.6	31.8	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	25.0	45.0	15.0	0.0	10.0	0.0	30.0	15.0
	2年以上5年未満	32	12.5	31.3	18.8	9.4	0.0	28.1	0.0	43.8	9.4
	5年以上10年未満	47	2.1	27.7	23.4	19.1	2.1	23.4	2.1	29.8	21.2
	10年以上20年未満	107	4.7	47.7	19.6	11.2	3.7	12.1	0.9	52.4	14.9
	20年以上	1158	6.1	30.9	31.3	9.4	2.2	18.0	1.9	37.0	11.6
	無回答	19	0.0	21.1	31.6	10.5	5.3	10.5	21.1	21.1	15.8
職業別	自営業	154	9.7	27.3	31.8	8.4	2.6	17.5	2.6	37.0	11.0
	会社員	450	5.6	29.8	31.8	12.2	2.4	16.9	1.3	35.4	14.6
	公務員	30	3.3	36.7	26.7	20.0	0.0	13.3	0.0	40.0	20.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	7.6	40.0	27.6	9.7	1.6	13.5	0.0	47.6	11.3
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	36.7	25.9	11.4	0.6	19.6	1.9	40.5	12.0
	学 生	40	5.0	50.0	25.0	7.5	2.5	10.0	0.0	55.0	10.0
	無 職	317	5.0	29.3	29.0	6.9	2.8	23.3	3.5	34.3	9.7
	その他	29	10.3	20.7	44.8	6.9	6.9	10.3	0.0	31.0	13.8
	無回答	20	0.0	15.0	45.0	5.0	5.0	10.0	20.0	15.0	10.0

問3-6 満足度「文化財の保護と活用」

	合計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全体	1383	2.0	14.5	40.9	8.5	3.3	28.3	2.5	16.5	11.8	
平成22年度結果	1212								18.3	14.9	
性別	男性	625	1.4	14.2	42.9	11.4	4.8	23.7	1.6	15.6	16.2
	女性	741	2.6	14.6	39.5	6.2	2.0	32.3	2.8	17.2	8.2
	無回答	17	0.0	23.5	23.5	0.0	5.9	29.4	17.6	23.5	5.9
年齢別	20～29歳	165	3.6	20.6	40.6	4.8	1.2	28.5	0.6	24.2	6.0
	30～39歳	168	0.6	15.5	33.3	6.5	5.4	38.1	0.6	16.1	11.9
	40～49歳	204	2.5	15.7	44.1	8.8	2.5	25.0	1.5	18.2	11.3
	50～59歳	218	1.8	9.2	47.7	11.9	4.1	23.4	1.8	11.0	16.0
	60～69歳	369	0.8	14.9	43.6	8.1	4.9	25.5	2.2	15.7	13.0
	70歳以上	232	3.4	12.5	33.6	10.3	1.3	33.6	5.2	15.9	11.6
	無回答	27	3.7	18.5	33.3	0.0	0.0	25.9	18.5	22.2	0.0
地域別	五泉地区	917	1.5	13.0	42.2	8.3	2.7	29.7	2.6	14.5	11.0
	村松地区	444	3.2	17.3	38.7	9.2	4.7	25.2	1.6	20.5	13.9
	無回答	22	0.0	22.7	27.3	0.0	0.0	36.4	13.6	22.7	0.0
居住年数別	2年未満	20	5.0	15.0	35.0	5.0	5.0	35.0	0.0	20.0	10.0
	2年以上5年未満	32	0.0	18.8	37.5	3.1	0.0	40.6	0.0	18.8	3.1
	5年以上10年未満	47	2.1	12.8	29.8	8.5	0.0	42.6	4.3	14.9	8.5
	10年以上20年未満	107	1.9	14.0	45.8	8.4	3.7	25.2	0.9	15.9	12.1
	20年以上	1158	2.1	14.4	41.5	8.7	3.5	27.5	2.3	16.5	12.2
	無回答	19	0.0	21.1	15.8	5.3	5.3	31.6	21.1	21.1	10.6
職業別	自営業	154	5.2	16.2	36.4	11.0	5.2	24.0	1.9	21.4	16.2
	会社員	450	2.0	11.1	44.7	9.8	4.2	26.9	1.3	13.1	14.0
	公務員	30	0.0	23.3	40.0	13.3	0.0	23.3	0.0	23.3	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	17.8	40.0	4.9	2.7	31.9	1.1	19.4	7.6
	専業主婦・専業主夫	158	0.6	17.1	34.2	7.6	3.2	33.5	3.8	17.7	10.8
	学生	40	2.5	15.0	52.5	5.0	0.0	25.0	0.0	17.5	5.0
	無職	317	1.6	14.2	39.4	8.2	2.2	30.0	4.4	15.8	10.4
	その他	29	3.4	13.8	55.2	6.9	3.4	17.2	0.0	17.2	10.3
	無回答	20	0.0	20.0	30.0	5.0	5.0	25.0	15.0	20.0	10.0

問3-7 満足度「高齢者への支援」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	4.6	22.4	34.3	13.6	6.4	17.6	1.2	27.0	20.0	
平成22年度結果	1212								28.6	22.6	
性別	男 性	625	4.3	23.5	31.0	16.0	6.6	17.8	0.8	27.8	22.6
	女 性	741	5.0	21.3	37.2	11.7	6.1	17.5	1.1	26.3	17.8
	無回答	17	0.0	29.4	23.5	5.9	11.8	11.8	17.6	29.4	17.7
年齢別	20～29歳	165	3.6	20.0	35.8	10.9	4.2	24.8	0.6	23.6	15.1
	30～39歳	168	5.4	13.7	29.2	11.9	6.0	33.9	0.0	19.1	17.9
	40～49歳	204	4.9	19.1	38.7	12.3	5.9	18.1	1.0	24.0	18.2
	50～59歳	218	4.6	22.0	33.0	17.9	6.0	16.5	0.0	26.6	23.9
	60～69歳	369	2.4	25.5	36.0	15.2	7.9	12.5	0.5	27.9	23.1
	70歳以上	232	8.6	28.0	32.3	11.2	6.5	10.3	3.0	36.6	17.7
	無回答	27	0.0	29.6	25.9	14.8	7.4	7.4	14.8	29.6	22.2
地域別	五泉地区	917	4.1	21.8	34.2	13.7	7.0	18.2	0.9	25.9	20.7
	村松地区	444	5.6	23.6	34.2	13.7	5.2	16.4	1.1	29.2	18.9
	無回答	22	4.5	22.7	36.4	4.5	4.5	13.6	13.6	27.2	9.0
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	30.0	15.0	5.0	35.0	0.0	15.0	20.0
	2年以上5年未満	32	6.3	12.5	31.3	9.4	0.0	40.6	0.0	18.8	9.4
	5年以上10年未満	47	4.3	14.9	38.3	8.5	2.1	27.7	4.3	19.2	10.6
	10年以上20年未満	107	3.7	21.5	42.1	12.1	6.5	14.0	0.0	25.2	18.6
	20年以上	1158	4.7	23.1	33.8	14.1	6.7	16.7	0.9	27.8	20.8
	無回答	19	0.0	36.8	21.1	10.5	5.3	10.5	15.8	36.8	15.8
職業別	自営業	154	8.4	23.4	30.5	13.6	8.4	14.3	1.3	31.8	22.0
	会社員	450	3.6	18.2	37.3	14.9	4.7	20.9	0.4	21.8	19.6
	公務員	30	0.0	33.3	33.3	13.3	0.0	20.0	0.0	33.3	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.8	22.2	31.4	16.8	7.0	18.4	0.5	26.0	23.8
	専業主婦・専業主夫	158	2.5	25.9	39.9	8.9	4.4	17.7	0.6	28.4	13.3
	学 生	40	2.5	30.0	35.0	2.5	10.0	20.0	0.0	32.5	12.5
	無 職	317	6.6	24.6	30.6	13.6	7.9	14.5	2.2	31.2	21.5
	その他	29	6.9	13.8	37.9	20.7	10.3	10.3	0.0	20.7	31.0
	無回答	20	0.0	30.0	30.0	5.0	10.0	10.0	15.0	30.0	15.0

問3-8 満足度「障がい者への支援」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	3.7	15.8	35.9	11.1	3.5	28.5	1.6	19.5	14.6	
平成22年度結果	1212								22.2	16.2	
性別	男 性	625	3.7	17.3	36.3	13.4	3.7	24.5	1.1	21.0	17.1
	女 性	741	3.8	14.2	35.8	9.3	3.2	32.1	1.6	18.0	12.5
	無回答	17	0.0	29.4	23.5	5.9	5.9	17.6	17.6	29.4	11.8
年齢別	20～29歳	165	1.8	15.2	37.0	9.7	4.2	31.5	0.6	17.0	13.9
	30～39歳	168	1.8	12.5	33.3	9.5	5.4	37.5	0.0	14.3	14.9
	40～49歳	204	5.9	14.2	39.7	11.3	3.9	24.5	0.5	20.1	15.2
	50～59歳	218	4.1	16.5	34.4	13.8	2.8	27.5	0.9	20.6	16.6
	60～69歳	369	2.2	15.2	38.2	12.2	2.4	28.7	1.1	17.4	14.6
	70歳以上	232	6.9	19.0	31.9	8.6	3.4	25.9	4.3	25.9	12.0
	無回答	27	0.0	25.9	29.6	14.8	3.7	11.1	14.8	25.9	18.5
地域別	五泉地区	917	3.4	15.9	35.9	11.3	4.3	27.9	1.3	19.3	15.6
	村松地区	444	4.3	14.9	36.5	11.0	1.8	30.0	1.6	19.2	12.8
	無回答	22	4.5	27.3	22.7	4.5	4.5	22.7	13.6	31.8	9.0
居住年数別	2年未満	20	5.0	15.0	35.0	10.0	0.0	35.0	0.0	20.0	10.0
	2年以上5年未満	32	6.3	9.4	28.1	6.3	0.0	50.0	0.0	15.7	6.3
	5年以上10年未満	47	6.4	6.4	38.3	10.6	2.1	34.0	2.1	12.8	12.7
	10年以上20年未満	107	0.0	20.6	35.5	12.1	2.8	28.0	0.9	20.6	14.9
	20年以上	1158	3.9	15.6	36.2	11.3	3.7	27.8	1.5	19.5	15.0
	無回答	19	0.0	31.6	26.3	5.3	5.3	15.8	15.8	31.6	10.6
職業別	自営業	154	6.5	21.4	30.5	9.7	3.2	26.6	1.9	27.9	12.9
	会社員	450	2.9	13.8	37.1	14.4	3.6	27.6	0.7	16.7	18.0
	公務員	30	0.0	16.7	46.7	6.7	0.0	30.0	0.0	16.7	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.2	15.7	38.9	11.9	4.9	25.4	0.0	18.9	16.8
	専業主婦・専業主夫	158	1.3	12.7	39.2	5.1	2.5	38.0	1.3	14.0	7.6
	学 生	40	0.0	20.0	37.5	5.0	2.5	35.0	0.0	20.0	7.5
	無 職	317	5.7	16.4	31.9	10.1	3.5	29.3	3.2	22.1	13.6
	その他	29	6.9	13.8	37.9	24.1	3.4	13.8	0.0	20.7	27.5
	無回答	20	0.0	25.0	35.0	5.0	5.0	10.0	20.0	25.0	10.0

問3-9 満足度「子育て支援策」

		合計	5 満足	4 まあ満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満	0 わからない・意見なし	6 回答なし	「満足率」	「不満率」
全体		1383	5.7	25.0	27.7	11.7	6.4	21.4	2.0	30.7	18.1
平成22年度結果		1212								33.0	18.6
性別	男性	625	5.1	22.9	29.8	13.9	6.9	20.2	1.3	28.0	20.8
	女性	741	6.2	26.7	26.2	10.0	6.1	22.5	2.3	32.9	16.1
	無回答	17	5.9	29.4	17.6	5.9	5.9	17.6	17.6	35.3	11.8
年齢別	20～29歳	165	6.7	22.4	27.9	13.3	7.3	21.8	0.6	29.1	20.6
	30～39歳	168	6.0	32.1	22.6	13.7	10.7	14.9	0.0	38.1	24.4
	40～49歳	204	8.3	25.0	33.8	12.3	6.4	13.7	0.5	33.3	18.7
	50～59歳	218	4.6	23.9	28.9	11.9	6.9	22.9	0.9	25.8	18.8
	60～69歳	369	4.3	24.7	27.6	10.8	6.0	24.4	2.2	29.0	16.8
	70歳以上	232	6.0	22.8	26.3	9.9	3.4	26.7	4.7	28.8	13.3
	無回答	27	3.7	29.6	14.8	11.1	3.7	18.5	18.5	33.3	14.8
地域別	五泉地区	917	5.8	25.0	27.9	11.8	6.4	21.4	1.7	30.8	18.2
	村松地区	444	5.6	25.0	27.9	11.5	6.5	21.4	2.0	30.6	18.0
	無回答	22	4.5	27.3	13.6	13.6	4.5	22.7	13.6	31.8	18.1
居住年数別	2年未満	20	15.0	35.0	10.0	15.0	15.0	10.0	0.0	50.0	30.0
	2年以上5年未満	32	6.3	34.4	18.8	9.4	9.4	21.9	0.0	40.7	18.8
	5年以上10年未満	47	6.4	23.4	29.8	14.9	4.3	19.1	2.1	29.8	19.2
	10年以上20年未満	107	3.7	31.8	27.1	13.1	5.6	17.8	0.9	35.5	18.7
	20年以上	1158	5.7	23.9	28.4	11.6	6.4	22.1	1.9	29.6	18.0
	無回答	19	5.3	31.6	15.8	5.3	5.3	15.8	21.1	36.9	10.6
職業別	自営業	154	8.4	27.9	24.7	13.0	9.1	14.9	1.9	36.3	22.1
	会社員	450	5.3	24.9	30.0	14.7	8.0	16.4	0.7	30.2	22.7
	公務員	30	3.3	36.7	36.7	6.7	0.0	16.7	0.0	40.0	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	5.9	32.4	25.9	11.9	8.1	15.1	0.5	38.3	20.0
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	22.2	27.2	8.9	3.8	31.6	2.5	26.0	12.7
	学生	40	5.0	22.5	22.5	10.0	5.0	35.0	0.0	27.5	15.0
	無職	317	6.0	20.8	26.2	8.5	4.1	30.0	4.4	26.8	12.6
	その他	29	6.9	17.2	37.9	17.2	3.4	17.2	0.0	24.1	20.6
	無回答	20	5.0	25.0	25.0	10.0	10.0	10.0	15.0	30.0	20.0

問3-10 満足度「健康づくりの支援」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	12.2	49.7	23.6	5.6	1.8	5.3	1.7	61.9	7.4	
平成22年度結果	1212								53.1	13.4	
性別	男 性	625	8.8	47.7	26.9	5.8	1.4	8.3	1.1	56.5	7.2
	女 性	741	15.1	51.7	21.1	5.5	2.0	2.7	1.9	66.8	7.5
	無回答	17	11.8	41.2	11.8	5.9	5.9	5.9	17.6	53.0	11.8
年齢別	20～29歳	165	8.5	43.0	24.8	12.1	1.2	10.3	0.0	51.5	13.3
	30～39歳	168	8.3	43.5	28.0	8.9	3.6	7.7	0.0	51.8	12.5
	40～49歳	204	11.3	57.8	20.1	4.4	2.5	3.4	0.5	69.1	6.9
	50～59歳	218	10.1	48.6	31.2	3.7	1.4	4.1	0.9	58.7	5.1
	60～69歳	369	12.7	51.5	24.4	4.6	1.9	3.8	1.1	64.2	6.5
	70歳以上	232	19.8	52.2	13.8	3.0	0.9	4.7	5.6	72.0	3.9
	無回答	27	11.1	33.3	25.9	7.4	0.0	7.4	14.8	44.4	7.4
地域別	五泉地区	917	12.1	51.1	22.8	5.5	2.0	5.2	1.3	63.2	7.5
	村松地区	444	12.2	47.1	25.9	5.9	1.6	5.4	2.0	59.3	7.5
	無回答	22	18.2	45.5	9.1	9.1	0.0	4.5	13.6	63.7	9.1
居住年数別	2年未満	20	20.0	20.0	45.0	5.0	5.0	5.0	0.0	40.0	10.0
	2年以上5年未満	32	21.9	53.1	15.6	3.1	0.0	6.3	0.0	75.0	3.1
	5年以上10年未満	47	8.5	55.3	21.3	10.6	2.1	2.1	0.0	63.8	12.7
	10年以上20年未満	107	14.0	54.2	19.6	5.6	2.8	3.7	0.0	68.2	8.4
	20年以上	1158	11.7	49.6	24.1	5.5	1.6	5.6	1.8	61.3	7.1
	無回答	19	15.8	47.4	10.5	5.3	5.3	0.0	15.8	63.2	10.6
職業別	自営業	154	13.0	53.9	21.4	3.2	1.3	5.2	1.9	66.9	4.5
	会社員	450	8.7	45.6	29.3	7.1	2.7	6.2	0.4	54.3	9.8
	公務員	30	13.3	56.7	20.0	3.3	0.0	6.7	0.0	70.0	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	14.6	46.5	25.9	7.0	2.2	2.7	1.1	61.1	9.2
	専業主婦・専業主夫	158	16.5	55.1	20.9	4.4	0.0	3.2	0.0	71.6	4.4
	学 生	40	2.5	57.5	15.0	10.0	0.0	15.0	0.0	60.0	10.0
	無 職	317	15.1	52.4	17.4	4.1	1.3	5.4	4.4	67.5	5.4
	その他	29	6.9	44.8	37.9	3.4	3.4	3.4	0.0	51.7	6.8
	無回答	20	10.0	40.0	10.0	10.0	10.0	5.0	15.0	50.0	20.0

問3-11 満足度「医療整備の充実」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	3.8	25.1	30.7	21.3	11.6	5.2	2.2	28.9	32.9	
平成22年度結果	1212								30.2	37.8	
性別	男 性	625	3.4	22.6	33.1	22.9	11.0	5.8	1.3	26.0	33.9
	女 性	741	4.3	27.3	29.0	20.1	12.0	4.9	2.4	31.6	32.1
	無回答	17	0.0	23.5	17.6	17.6	17.6	0.0	23.5	23.5	35.2
年齢別	20～29歳	165	3.6	23.6	32.7	21.8	9.7	8.5	0.0	37.2	31.5
	30～39歳	168	4.2	20.8	27.4	22.6	16.1	8.3	0.6	25.0	38.7
	40～49歳	204	3.4	20.6	34.3	25.0	12.3	2.9	1.5	24.0	37.3
	50～59歳	218	4.1	22.9	30.7	23.9	12.4	4.6	1.4	27.0	36.3
	60～69歳	369	1.6	24.9	30.6	22.8	13.3	4.3	2.4	26.5	36.1
	70歳以上	232	7.8	35.3	29.7	11.6	6.0	5.2	4.3	43.1	17.6
	無回答	27	0.0	25.9	22.2	25.9	11.1	0.0	14.8	25.9	37.0
地域別	五泉地区	917	3.8	25.3	32.7	20.3	11.2	5.1	1.5	29.1	31.5
	村松地区	444	3.8	24.5	27.3	23.4	12.6	5.6	2.7	28.3	36.0
	無回答	22	4.5	27.3	18.2	22.7	9.1	0.0	18.2	31.8	31.8
居住年数別	2年未満	20	5.0	0.0	70.0	5.0	15.0	5.0	0.0	5.0	20.0
	2年以上5年未満	32	9.4	15.6	25.0	25.0	12.5	12.5	0.0	25.0	37.5
	5年以上10年未満	47	2.1	27.7	23.4	23.4	19.1	4.3	0.0	29.8	42.6
	10年以上20年未満	107	3.7	30.8	26.2	23.4	11.2	3.7	0.9	34.6	34.6
	20年以上	1158	3.8	25.1	31.3	21.1	11.3	5.3	2.2	28.9	32.4
	無回答	19	0.0	26.3	10.5	31.6	10.5	0.0	21.1	26.3	42.1
職業別	自営業	154	4.5	22.1	32.5	22.1	13.0	3.2	2.6	26.6	35.1
	会社員	450	2.9	21.8	30.7	26.0	13.3	4.4	0.9	24.7	39.3
	公務員	30	0.0	20.0	43.3	20.0	13.3	3.3	0.0	20.0	33.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.3	22.2	26.5	25.9	13.5	5.4	2.2	26.5	39.4
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	29.7	29.7	19.6	12.0	3.8	1.3	33.5	31.6
	学 生	40	0.0	32.5	35.0	7.5	7.5	17.5	0.0	32.5	15.0
	無 職	317	5.7	30.9	30.6	14.8	7.9	6.6	3.5	36.6	22.7
	その他	29	3.4	20.7	44.8	17.2	6.9	3.4	3.4	24.1	24.1
	無回答	20	0.0	20.0	20.0	20.0	15.0	5.0	20.0	20.0	35.0

問3-12 満足度「上水道の整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	7.2	33.0	32.7	6.0	2.8	15.8	2.5	40.2	8.8	
平成22年度結果	1212								38.2	11.2	
性別	男 性	625	8.3	37.0	32.8	6.4	2.2	11.2	2.1	45.3	8.6
	女 性	741	6.5	29.4	33.2	5.8	3.2	19.6	2.3	35.9	9.0
	無回答	17	0.0	47.1	5.9	0.0	5.9	17.6	23.5	47.1	5.9
年齢別	20～29歳	165	3.6	32.7	30.3	6.7	1.2	25.5	0.0	36.3	7.9
	30～39歳	168	7.7	26.8	37.5	5.4	3.0	19.0	0.6	34.5	8.3
	40～49歳	204	7.4	31.9	34.8	7.4	3.9	13.2	1.5	39.3	11.3
	50～59歳	218	6.9	30.3	39.4	6.9	1.8	13.8	0.9	37.2	8.7
	60～69歳	369	6.8	35.2	30.1	7.6	4.6	13.0	2.7	42.0	12.2
	70歳以上	232	11.2	38.4	27.2	2.2	0.9	14.7	5.6	49.6	3.1
	無回答	27	0.0	29.6	29.6	0.0	3.7	18.5	18.5	29.6	3.7
地域別	五泉地区	917	5.9	30.5	35.7	7.4	3.3	15.0	2.2	36.4	10.7
	村松地区	444	10.4	37.8	27.0	3.4	2.0	17.1	2.3	48.2	5.4
	無回答	22	0.0	40.9	22.7	0.0	0.0	18.2	18.2	40.9	0.0
居住年数別	2年未満	20	5.0	20.0	60.0	5.0	0.0	10.0	0.0	25.0	5.0
	2年以上5年未満	32	12.5	40.6	15.6	6.3	3.1	21.9	0.0	53.1	9.4
	5年以上10年未満	47	2.1	44.7	36.2	4.3	2.1	10.6	0.0	46.8	6.4
	10年以上20年未満	107	4.7	36.4	31.8	4.7	1.9	19.6	0.9	41.1	6.6
	20年以上	1158	7.7	32.1	33.0	6.3	2.9	15.5	2.5	39.8	9.2
	無回答	19	0.0	42.1	10.5	0.0	5.3	21.1	21.1	42.1	5.3
職業別	自営業	154	12.3	37.0	29.2	4.5	4.5	9.1	3.2	49.3	9.0
	会社員	450	5.6	30.9	36.9	8.9	2.2	14.4	1.1	36.5	11.1
	公務員	30	10.0	36.7	43.3	0.0	0.0	10.0	0.0	46.7	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	5.9	28.6	35.1	7.0	3.8	18.4	1.1	34.5	10.8
	専業主婦・専業主夫	158	7.0	27.8	38.0	3.8	3.8	18.4	1.3	34.8	7.6
	学 生	40	7.5	37.5	20.0	0.0	2.5	32.5	0.0	45.0	2.5
	無 職	317	8.2	39.4	24.6	5.0	2.2	15.8	4.7	47.6	7.2
	その他	29	6.9	20.7	44.8	3.4	0.0	20.7	3.4	27.6	3.4
	無回答	20	0.0	35.0	20.0	0.0	5.0	20.0	20.0	35.0	5.0

問3-13 満足度「交通安全対策」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	3.8	28.3	41.1	8.0	3.0	13.2	2.7	32.1	11.0	
平成22年度結果	1212								32.9	13.0	
性別	男 性	625	3.7	29.9	41.1	8.6	2.9	12.0	1.8	33.6	11.5
	女 性	741	3.9	26.5	41.7	7.4	3.0	14.4	3.1	30.4	10.4
	無回答	17	0.0	47.1	11.8	5.9	11.8	0.0	23.5	47.1	17.7
年齢別	20～29歳	165	1.8	37.6	35.2	7.3	3.0	15.2	0.0	39.4	10.3
	30～39歳	168	5.4	26.2	39.3	9.5	4.8	14.3	0.6	31.6	14.3
	40～49歳	204	5.9	27.9	44.1	6.4	4.4	10.3	1.0	33.8	10.8
	50～59歳	218	3.7	28.9	44.0	5.5	2.8	12.8	2.3	32.6	8.3
	60～69歳	369	1.9	24.7	44.7	9.8	2.4	13.8	2.7	26.6	12.2
	70歳以上	232	5.6	28.0	35.3	8.6	1.7	13.8	6.9	33.6	10.3
	無回答	27	0.0	33.3	40.7	3.7	3.7	3.7	14.8	33.3	7.4
地域別	五泉地区	917	3.5	26.9	42.3	9.5	3.3	12.2	2.3	30.4	12.8
	村松地区	444	4.5	30.2	39.2	5.0	2.7	15.5	2.9	34.7	7.7
	無回答	22	0.0	45.5	27.3	4.5	0.0	4.5	18.2	45.5	4.5
居住年数別	2年未満	20	10.0	20.0	60.0	5.0	0.0	5.0	0.0	30.0	5.0
	2年以上5年未満	32	6.3	46.9	15.6	21.9	0.0	9.4	0.0	53.2	21.9
	5年以上10年未満	47	0.0	34.0	46.8	4.3	6.4	6.4	2.1	34.0	10.7
	10年以上20年未満	107	2.8	35.5	38.3	9.3	3.7	9.3	0.9	38.3	13.0
	20年以上	1158	3.9	26.7	42.0	7.6	2.9	14.2	2.8	30.6	10.5
	無回答	19	0.0	47.4	10.5	10.5	5.3	5.3	21.1	47.4	15.8
職業別	自営業	154	7.1	30.5	40.9	6.5	1.3	10.4	3.2	37.6	7.8
	会社員	450	3.8	26.9	46.9	7.3	2.4	11.8	0.9	30.7	9.7
	公務員	30	0.0	40.0	43.3	6.7	0.0	10.0	0.0	40.0	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.2	30.3	37.8	8.6	5.4	11.9	2.7	33.5	14.0
	専業主婦・専業主夫	158	3.2	25.9	39.2	10.8	2.5	17.1	1.3	29.1	13.3
	学 生	40	2.5	47.5	20.0	5.0	5.0	20.0	0.0	50.0	10.0
	無 職	317	3.5	25.6	38.8	7.9	3.8	15.1	5.4	29.1	11.7
	その他	29	3.4	20.7	48.3	13.8	0.0	13.8	0.0	24.1	13.8
	無回答	20	0.0	40.0	20.0	5.0	5.0	5.0	25.0	40.0	10.0

問3-14 満足度「公害の防止」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	5.6	26.8	36.0	5.6	1.4	22.1	2.5	32.4	7.0	
平成22年度結果	1212								25.4	7.7	
性別	男 性	625	5.3	28.8	37.0	6.1	1.4	19.5	1.9	34.1	7.5
	女 性	741	5.8	25.1	35.6	5.3	1.3	24.4	2.4	30.9	6.6
	無回答	17	11.8	23.5	17.6	0.0	5.9	11.8	29.4	35.3	5.9
年齢別	20～29歳	165	4.2	27.9	32.1	4.2	0.6	30.9	0.0	32.1	4.8
	30～39歳	168	6.0	24.4	34.5	4.8	2.4	27.4	0.6	30.4	7.2
	40～49歳	204	8.3	27.5	35.8	3.4	1.5	22.5	1.0	35.8	4.9
	50～59歳	218	4.6	27.1	38.5	6.4	1.4	21.6	0.5	31.7	7.8
	60～69歳	369	5.4	28.5	38.2	6.0	0.8	18.7	2.4	33.9	6.8
	70歳以上	232	5.2	24.1	35.3	7.8	2.6	17.7	7.3	29.3	10.4
	無回答	27	7.4	25.9	25.9	3.7	0.0	18.5	18.5	33.3	3.7
地域別	五泉地区	917	4.5	26.0	37.4	6.7	1.5	21.8	2.2	30.5	8.2
	村松地区	444	7.9	28.2	33.6	3.6	1.4	23.2	2.3	36.1	5.0
	無回答	22	9.1	31.8	27.3	0.0	0.0	9.1	22.7	40.9	0.0
居住年数別	2年未満	20	10.0	15.0	45.0	0.0	0.0	30.0	0.0	25.0	0.0
	2年以上5年未満	32	9.4	18.8	21.9	12.5	0.0	34.4	3.1	28.2	12.5
	5年以上10年未満	47	4.3	25.5	34.0	4.3	2.1	29.8	0.0	29.8	6.4
	10年以上20年未満	107	7.5	34.6	27.1	7.5	0.9	21.5	0.9	42.1	8.4
	20年以上	1158	5.3	26.5	37.4	5.4	1.5	21.5	2.4	31.8	6.9
	無回答	19	10.5	26.3	21.1	0.0	5.3	10.5	26.3	36.8	5.3
職業別	自営業	154	7.8	29.2	36.4	5.2	0.6	18.2	2.6	37.0	5.8
	会社員	450	5.3	27.1	37.8	5.8	1.6	21.3	1.1	32.4	7.4
	公務員	30	3.3	36.7	30.0	0.0	0.0	30.0	0.0	40.0	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.9	28.1	33.0	5.9	2.2	24.9	1.1	33.0	8.1
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	25.3	39.2	5.7	1.3	23.4	1.3	29.1	7.0
	学 生	40	7.5	27.5	25.0	0.0	0.0	40.0	0.0	35.0	0.0
	無 職	317	6.3	25.2	35.3	6.3	1.6	19.9	5.4	31.5	7.9
	その他	29	3.4	17.2	44.8	10.3	0.0	24.1	0.0	20.6	10.3
	無回答	20	10.0	20.0	25.0	0.0	5.0	15.0	25.0	30.0	5.0

問3-15 満足度「環境保護対策」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.9	16.2	43.9	6.9	2.4	25.1	2.6	19.1	9.3	
平成22年度結果	1212								21.5	9.2	
性別	男 性	625	2.6	18.1	44.5	9.0	2.6	21.9	1.4	20.7	11.6
	女 性	741	3.2	14.4	43.9	5.4	2.2	27.9	3.0	17.6	7.6
	無回答	17	0.0	23.5	23.5	0.0	5.9	17.6	29.4	23.5	5.9
年齢別	20～29歳	165	1.2	20.6	40.6	7.9	1.2	28.5	0.0	21.8	9.1
	30～39歳	168	3.6	19.0	39.9	4.8	1.2	30.4	1.2	22.6	6.0
	40～49歳	204	4.9	18.6	43.1	5.9	3.9	22.5	1.0	23.5	9.8
	50～59歳	218	2.8	17.9	47.7	5.5	2.3	22.9	0.9	20.7	7.8
	60～69歳	369	2.4	12.5	48.2	8.7	2.7	22.8	2.7	14.9	11.4
	70歳以上	232	3.0	12.5	40.9	7.8	2.6	27.2	6.0	15.5	10.4
	無回答	27	0.0	22.2	29.6	3.7	0.0	22.2	22.2	22.2	3.7
地域別	五泉地区	917	2.6	15.4	44.8	7.7	2.7	24.4	2.3	18.0	10.4
	村松地区	444	3.6	17.8	42.1	5.6	1.8	26.8	2.3	21.4	7.4
	無回答	22	0.0	18.2	40.9	0.0	0.0	18.2	22.7	18.2	0.0
居住年数別	2年未満	20	10.0	15.0	45.0	0.0	0.0	30.0	0.0	25.0	0.0
	2年以上5年未満	32	6.3	15.6	37.5	0.0	3.1	34.4	3.1	21.9	3.1
	5年以上10年未満	47	0.0	23.4	34.0	6.4	2.1	34.0	0.0	23.4	8.5
	10年以上20年未満	107	1.9	22.4	43.0	4.7	4.7	21.5	1.9	24.3	9.4
	20年以上	1158	2.9	15.3	44.8	7.5	2.2	24.9	2.4	18.2	9.7
	無回答	19	0.0	21.1	26.3	5.3	5.3	15.8	26.3	21.1	10.6
職業別	自営業	154	5.2	17.5	51.3	4.5	1.3	16.2	3.9	22.7	5.8
	会社員	450	2.4	17.6	43.8	8.0	2.4	24.9	0.9	20.0	10.4
	公務員	30	0.0	36.7	36.7	3.3	0.0	23.3	0.0	36.7	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.7	17.8	40.5	7.6	2.2	28.1	1.1	20.5	9.8
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	12.0	46.2	7.6	2.5	27.2	2.5	13.9	10.1
	学 生	40	2.5	22.5	47.5	2.5	0.0	25.0	0.0	25.0	2.5
	無 職	317	3.2	12.0	42.9	7.3	2.5	27.4	4.7	15.2	9.8
	その他	29	6.9	13.8	37.9	3.4	10.3	27.6	0.0	20.7	13.7
	無回答	20	0.0	20.0	30.0	5.0	5.0	15.0	25.0	20.0	10.0

問3-16 満足度「消防・火災予防機能の充実」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	7.2	30.8	37.2	5.8	1.7	15.0	2.4	38.0	7.5	
平成22年度結果	1212								43.6	6.0	
性別	男 性	625	8.2	32.6	36.8	7.7	1.4	12.2	1.1	40.8	9.1
	女 性	741	6.5	29.1	38.1	4.3	1.8	17.5	2.7	35.6	6.1
	無回答	17	0.0	35.3	17.6	0.0	5.9	5.9	35.3	35.3	5.9
年齢別	20～29歳	165	4.8	32.1	33.3	5.5	2.4	21.8	0.0	36.9	7.9
	30～39歳	168	5.4	28.0	39.3	4.8	1.2	20.8	0.6	33.4	6.0
	40～49歳	204	6.9	28.4	39.7	6.4	2.0	16.2	0.5	35.3	8.4
	50～59歳	218	8.7	28.4	41.7	4.6	2.3	13.3	0.9	37.1	6.9
	60～69歳	369	5.7	33.3	37.4	7.6	0.8	12.7	2.4	39.0	8.4
	70歳以上	232	11.6	32.3	32.8	4.7	2.2	10.3	6.0	43.9	6.9
	無回答	27	3.7	29.6	29.6	3.7	0.0	11.1	22.2	33.3	3.7
地域別	五泉地区	917	6.5	27.8	40.1	7.1	1.6	14.9	1.9	34.3	8.7
	村松地区	444	8.8	36.7	31.8	3.2	1.8	15.5	2.3	45.5	5.0
	無回答	22	0.0	36.4	27.3	4.5	0.0	4.5	27.3	36.4	4.5
居住年数別	2年未満	20	15.0	10.0	50.0	10.0	0.0	15.0	0.0	25.0	10.0
	2年以上5年未満	32	6.3	34.4	25.0	6.3	0.0	25.0	3.1	40.7	6.3
	5年以上10年未満	47	4.3	25.5	42.6	6.4	4.3	17.0	0.0	29.8	10.7
	10年以上20年未満	107	3.7	28.0	40.2	5.6	1.9	19.6	0.9	31.7	7.5
	20年以上	1158	7.6	31.4	37.0	5.8	1.6	14.4	2.2	39.0	7.4
	無回答	19	0.0	36.8	26.3	0.0	5.3	0.0	31.6	36.8	5.3
職業別	自営業	154	12.3	31.8	38.3	5.2	1.9	7.8	2.6	44.1	7.1
	会社員	450	6.0	29.8	39.3	7.3	2.0	15.1	0.4	35.8	9.3
	公務員	30	6.7	30.0	50.0	3.3	0.0	10.0	0.0	36.7	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.3	31.9	37.8	5.4	1.1	18.4	1.1	36.2	6.5
	専業主婦・専業主夫	158	5.7	27.8	39.2	3.8	1.9	19.6	1.9	33.5	5.7
	学 生	40	2.5	37.5	30.0	2.5	5.0	22.5	0.0	40.0	7.5
	無 職	317	9.8	32.8	32.5	5.7	0.9	13.2	5.0	42.6	6.6
	その他	29	6.9	20.7	41.4	6.9	0.0	24.1	0.0	27.6	6.9
	無回答	20	0.0	30.0	25.0	5.0	5.0	5.0	30.0	30.0	10.0

問3-17 満足度「救急・救助体制の確立」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	5.9	23.3	35.9	9.2	3.3	19.7	2.7	29.2	12.5	
平成22年度結果	1212								33.7	13.7	
性別	男 性	625	6.7	24.3	39.2	9.9	3.4	14.7	1.8	31.0	13.3
	女 性	741	5.4	22.7	33.2	8.5	3.2	24.0	3.0	28.1	11.7
	無回答	17	0.0	11.8	35.3	11.8	5.9	11.8	23.5	11.8	17.7
年齢別	20～29歳	165	4.8	21.2	33.3	10.3	1.8	28.5	0.0	26.0	12.1
	30～39歳	168	3.6	17.3	41.7	11.3	2.4	22.0	1.8	20.9	13.7
	40～49歳	204	4.9	21.1	36.3	11.3	3.9	21.1	1.5	26.0	15.2
	50～59歳	218	6.4	20.2	41.3	8.3	4.6	18.3	0.9	26.6	12.9
	60～69歳	369	4.6	27.4	35.2	8.9	3.8	17.9	2.2	32.0	12.7
	70歳以上	232	11.2	28.0	29.3	5.6	3.0	15.5	7.3	39.2	8.6
	無回答	27	3.7	18.5	37.0	14.8	0.0	11.1	14.8	22.2	14.8
地域別	五泉地区	917	5.7	22.1	36.3	10.9	3.1	19.7	2.2	27.8	14.0
	村松地区	444	6.3	26.1	34.9	5.4	4.1	20.3	2.9	32.4	9.5
	無回答	22	9.1	13.6	40.9	13.6	0.0	4.5	18.2	22.7	13.6
居住年数別	2年未満	20	15.0	10.0	50.0	10.0	0.0	15.0	0.0	25.0	10.0
	2年以上5年未満	32	9.4	15.6	25.0	9.4	0.0	40.6	0.0	25.0	9.4
	5年以上10年未満	47	2.1	21.3	31.9	10.6	6.4	27.7	0.0	23.4	17.0
	10年以上20年未満	107	4.7	22.4	39.3	7.5	2.8	21.5	1.9	27.1	10.3
	20年以上	1158	6.0	24.0	35.8	9.2	3.4	18.8	2.7	30.0	12.6
	無回答	19	0.0	15.8	36.8	10.5	5.3	10.5	21.1	15.8	15.8
職業別	自営業	154	10.4	25.3	37.0	9.1	3.2	11.7	3.2	35.7	12.3
	会社員	450	4.4	21.6	39.8	11.1	3.6	18.7	0.9	26.0	14.7
	公務員	30	6.7	20.0	43.3	20.0	0.0	10.0	0.0	26.7	20.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.8	24.3	30.3	10.3	2.2	28.1	1.1	28.1	12.5
	専業主婦・専業主夫	158	5.1	22.2	34.2	6.3	2.5	27.2	2.5	27.3	8.8
	学 生	40	0.0	22.5	32.5	10.0	2.5	32.5	0.0	22.5	12.5
	無 職	317	8.5	25.9	33.1	6.0	4.7	16.1	5.7	34.4	10.7
	その他	29	6.9	20.7	44.8	6.9	0.0	20.7	0.0	27.6	6.9
	無回答	20	0.0	15.0	35.0	15.0	5.0	10.0	20.0	15.0	20.0

問3-18 満足度「災害への対策」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.7	16.4	41.9	10.3	2.6	23.3	2.8	19.1	12.9	
平成22年度結果	1212								23.4	11.7	
性別	男 性	625	2.7	17.4	43.8	12.3	3.0	18.4	2.2	20.1	15.3
	女 性	741	2.8	15.5	40.6	8.5	2.2	27.7	2.7	18.3	10.7
	無回答	17	0.0	17.6	23.5	11.8	5.9	11.8	29.4	17.6	17.7
年齢別	20～29歳	165	2.4	24.2	38.8	9.1	1.2	24.2	0.0	26.6	10.3
	30～39歳	168	3.6	14.9	41.1	7.7	3.0	28.0	1.8	18.5	10.7
	40～49歳	204	2.9	16.7	39.2	10.3	2.9	26.5	1.5	19.6	13.2
	50～59歳	218	3.2	12.4	48.2	11.5	2.8	20.2	1.8	15.6	14.3
	60～69歳	369	2.2	17.6	42.8	11.7	3.5	20.3	1.9	19.8	15.2
	70歳以上	232	3.0	13.8	39.2	9.5	1.7	25.4	7.3	16.8	11.2
	無回答	27	0.0	14.8	44.4	11.1	0.0	11.1	18.5	14.8	11.1
地域別	五泉地区	917	2.8	15.0	43.4	10.7	2.7	23.1	2.2	17.8	13.4
	村松地区	444	2.7	19.4	39.0	9.0	2.5	24.3	3.2	22.1	11.5
	無回答	22	0.0	13.6	36.4	18.2	0.0	9.1	22.7	13.6	18.2
居住年数別	2年未満	20	10.0	10.0	45.0	0.0	5.0	30.0	0.0	20.0	5.0
	2年以上5年未満	32	6.3	9.4	31.3	12.5	0.0	37.5	3.1	15.7	12.5
	5年以上10年未満	47	2.1	10.6	46.8	6.4	2.1	31.9	0.0	12.7	8.5
	10年以上20年未満	107	2.8	12.1	44.9	12.1	1.9	25.2	0.9	14.9	14.0
	20年以上	1158	2.6	17.3	42.0	10.4	2.7	22.4	2.8	19.9	13.1
	無回答	19	0.0	21.1	21.1	10.5	5.3	15.8	26.3	21.1	15.8
職業別	自営業	154	4.5	21.4	48.1	7.1	1.9	14.3	2.6	25.9	9.0
	会社員	450	2.4	16.4	43.1	11.3	3.1	22.2	1.3	18.8	14.4
	公務員	30	0.0	13.3	36.7	20.0	3.3	26.7	0.0	13.3	23.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.2	16.2	38.9	11.9	2.2	25.9	2.7	18.4	14.1
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	15.2	39.2	11.4	3.2	28.5	0.6	17.1	14.6
	学 生	40	2.5	32.5	32.5	5.0	2.5	25.0	0.0	35.0	7.5
	無 職	317	3.2	13.9	41.6	8.5	2.2	24.9	5.7	17.1	10.7
	その他	29	6.9	6.9	48.3	10.3	0.0	27.6	0.0	13.8	10.3
	無回答	20	0.0	15.0	35.0	10.0	5.0	10.0	25.0	15.0	15.0

問3-19 満足度「除雪体制の整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	5.9	27.1	17.4	26.5	19.1	2.5	1.5	33.0	45.6	
平成22年度結果	1212								33.3	48.0	
性別	男 性	625	4.6	30.2	17.9	25.4	19.7	1.3	0.8	34.8	45.1
	女 性	741	6.6	24.7	17.0	27.8	18.8	3.5	1.6	31.3	46.6
	無回答	17	17.6	17.6	17.6	11.8	11.8	0.0	23.5	35.2	23.6
年齢別	20～29歳	165	7.3	23.6	17.6	21.8	26.1	3.6	0.0	30.9	47.9
	30～39歳	168	7.7	24.4	15.5	26.8	22.6	2.4	0.6	32.1	49.4
	40～49歳	204	5.4	23.5	23.5	28.4	17.6	1.0	0.5	28.9	46.0
	50～59歳	218	3.2	25.7	13.8	31.2	22.9	2.8	0.5	28.9	54.1
	60～69歳	369	2.7	31.4	17.9	28.5	16.3	1.9	1.4	34.1	44.8
	70歳以上	232	10.8	31.0	15.1	22.4	13.4	3.4	3.9	41.8	35.8
	無回答	27	11.1	11.1	25.9	11.1	22.2	3.7	14.8	22.2	33.3
地域別	五泉地区	917	5.2	25.8	17.8	26.7	20.5	2.7	1.2	31.0	47.2
	村松地区	444	6.8	30.6	16.2	26.1	16.9	2.0	1.4	37.4	43.0
	無回答	22	13.6	9.1	27.3	27.3	4.5	0.0	18.2	22.7	31.8
居住年数別	2年未満	20	15.0	20.0	15.0	35.0	15.0	0.0	0.0	35.0	50.0
	2年以上5年未満	32	18.8	31.3	9.4	25.0	12.5	3.1	0.0	50.1	37.5
	5年以上10年未満	47	4.3	25.5	27.7	21.3	21.3	0.0	0.0	29.8	42.6
	10年以上20年未満	107	8.4	22.4	21.5	30.8	14.0	1.9	0.9	30.8	44.8
	20年以上	1158	5.0	27.8	16.9	26.3	19.9	2.7	1.4	32.8	46.2
	無回答	19	15.8	15.8	15.8	26.3	5.3	0.0	21.1	31.6	31.6
職業別	自営業	154	9.1	31.8	14.9	26.6	14.3	1.3	1.9	40.9	40.9
	会社員	450	3.6	26.2	18.7	23.8	25.8	1.6	0.4	29.8	49.6
	公務員	30	3.3	33.3	20.0	40.0	3.3	0.0	0.0	36.6	43.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	5.4	22.7	15.1	32.4	21.6	1.6	1.1	28.1	54.0
	専業主婦・専業主夫	158	4.4	29.7	14.6	33.5	14.6	2.5	0.6	34.1	48.1
	学 生	40	10.0	20.0	20.0	22.5	20.0	7.5	0.0	30.0	42.5
	無 職	317	7.6	28.7	18.3	23.3	15.1	4.1	2.8	36.3	38.4
	その他	29	6.9	27.6	24.1	27.6	6.9	6.9	0.0	34.5	34.5
	無回答	20	15.0	10.0	20.0	15.0	20.0	0.0	20.0	25.0	35.0

問3-20 満足度「青少年の健全育成策」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	1.2	14.0	41.0	7.4	2.5	30.7	3.1	15.2	9.9	
平成22年度結果	1212								17.0	12.6	
性別	男 性	625	1.3	15.0	42.6	8.8	3.2	27.0	2.1	16.3	12.0
	女 性	741	1.1	13.1	39.9	6.5	1.9	34.0	3.5	14.2	8.4
	無回答	17	5.9	17.6	29.4	0.0	5.9	17.6	23.5	23.5	5.9
年齢別	20～29歳	165	0.0	14.5	44.2	7.3	1.8	32.1	0.0	14.5	9.1
	30～39歳	168	1.2	10.7	41.1	9.5	2.4	32.7	2.4	11.9	11.9
	40～49歳	204	1.0	15.7	43.1	7.8	3.4	27.9	1.0	16.7	11.2
	50～59歳	218	1.8	13.3	43.6	6.9	3.2	29.4	1.8	15.1	10.1
	60～69歳	369	0.5	14.9	42.5	6.2	2.2	30.1	3.5	15.4	8.4
	70歳以上	232	2.6	13.8	32.8	8.6	2.2	33.6	6.5	16.4	10.8
	無回答	27	3.7	14.8	33.3	3.7	3.7	22.2	18.5	18.5	7.4
地域別	五泉地区	917	1.1	13.3	41.9	8.3	3.1	29.8	2.6	14.4	11.4
	村松地区	444	1.4	15.3	39.6	5.9	1.6	32.9	3.4	16.7	7.5
	無回答	22	4.5	18.2	31.8	4.5	0.0	22.7	18.2	22.7	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	20.0	35.0	10.0	0.0	30.0	0.0	25.0	10.0
	2年以上5年未満	32	0.0	9.4	25.0	15.6	3.1	43.8	3.1	9.4	18.7
	5年以上10年未満	47	0.0	17.0	46.8	8.5	0.0	27.7	0.0	17.0	8.5
	10年以上20年未満	107	0.9	15.0	42.1	8.4	0.9	31.8	0.9	15.9	9.3
	20年以上	1158	1.2	13.8	41.5	7.0	2.8	30.6	3.2	15.0	9.8
	無回答	19	5.3	15.8	26.3	10.5	5.3	15.8	21.1	21.1	15.8
職業別	自営業	154	3.2	23.4	37.7	3.9	3.9	24.7	3.2	26.6	7.8
	会社員	450	0.9	12.7	45.1	8.7	3.6	28.0	1.1	13.6	12.3
	公務員	30	0.0	20.0	36.7	16.7	0.0	26.7	0.0	20.0	16.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.0	17.3	42.2	6.5	1.6	30.8	1.6	17.3	8.1
	専業主婦・専業主夫	158	0.6	10.1	38.0	6.3	1.3	39.9	3.8	10.7	7.6
	学 生	40	0.0	10.0	42.5	10.0	5.0	32.5	0.0	10.0	15.0
	無 職	317	1.6	11.7	37.9	7.6	1.6	33.8	6.0	13.3	9.2
	その他	29	3.4	10.3	44.8	6.9	0.0	34.5	0.0	13.7	6.9
	無回答	20	5.0	15.0	35.0	5.0	5.0	10.0	25.0	20.0	10.0

問3-21 満足度「福祉活動の支援や地域福祉基盤の整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.4	16.1	42.2	9.3	2.4	25.7	1.9	18.5	11.7	
平成22年度結果	1212								19.7	11.6	
性別	男 性	625	1.9	15.0	45.0	10.4	2.4	24.0	1.3	16.9	12.8
	女 性	741	2.8	17.0	40.1	8.5	2.3	27.3	2.0	19.8	10.8
	無回答	17	0.0	17.6	35.3	5.9	5.9	17.6	17.6	17.6	11.8
年齢別	20～29歳	165	1.8	18.8	43.6	7.9	1.2	26.7	0.0	20.6	9.1
	30～39歳	168	1.8	12.5	41.7	6.5	2.4	34.5	0.6	14.3	8.9
	40～49歳	204	1.0	13.2	43.1	9.3	2.9	29.4	1.0	14.2	12.2
	50～59歳	218	2.3	16.5	43.1	8.7	2.3	26.1	0.9	18.8	11.0
	60～69歳	369	2.2	14.9	46.1	11.1	1.9	21.7	2.2	17.1	13.0
	70歳以上	232	5.2	21.6	32.8	10.8	3.4	22.0	4.3	26.8	14.2
	無回答	27	0.0	11.1	51.9	3.7	3.7	18.5	11.1	11.1	7.4
地域別	五泉地区	917	2.4	15.4	43.4	9.3	2.7	25.1	1.7	17.8	12.0
	村松地区	444	2.5	17.6	40.1	9.7	1.8	26.8	1.6	20.1	11.5
	無回答	22	0.0	18.2	36.4	4.5	0.0	27.3	13.6	18.2	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	20.0	50.0	10.0	0.0	15.0	0.0	25.0	10.0
	2年以上5年未満	32	6.3	15.6	21.9	6.3	0.0	50.0	0.0	21.9	6.3
	5年以上10年未満	47	4.3	8.5	48.9	6.4	2.1	29.8	0.0	12.8	8.5
	10年以上20年未満	107	0.0	15.0	41.1	11.2	1.9	29.9	0.9	15.0	13.1
	20年以上	1158	2.4	16.4	42.7	9.3	2.5	24.8	1.9	18.8	11.8
	無回答	19	0.0	21.1	31.6	10.5	5.3	15.8	15.8	21.1	15.8
職業別	自営業	154	4.5	19.5	43.5	6.5	2.6	20.8	2.6	24.0	9.1
	会社員	450	1.1	13.3	45.8	10.0	2.9	26.2	0.7	14.4	12.9
	公務員	30	0.0	26.7	46.7	6.7	0.0	20.0	0.0	26.7	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.2	15.1	39.5	12.4	1.6	28.1	1.1	17.3	14.0
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	17.7	38.0	8.2	2.5	29.7	1.9	19.6	10.7
	学 生	40	0.0	20.0	40.0	5.0	2.5	32.5	0.0	20.0	7.5
	無 職	317	4.1	16.7	39.7	9.5	1.6	24.9	3.5	20.8	11.1
	その他	29	3.4	17.2	41.4	10.3	6.9	20.7	0.0	20.6	17.2
	無回答	20	0.0	15.0	50.0	5.0	5.0	10.0	15.0	15.0	10.0

問3-22 満足度「国際交流の促進」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	1.7	9.3	35.1	6.1	3.0	42.2	2.7	11.0	9.1	
平成22年度結果	1212								11.7	8.4	
性別	男 性	625	1.1	7.7	39.0	9.1	4.2	37.4	1.4	8.8	13.3
	女 性	741	2.2	10.4	32.3	3.8	2.2	46.3	3.0	12.6	6.0
	無回答	17	0.0	17.6	11.8	0.0	0.0	35.3	35.3	17.6	0.0
年齢別	20～29歳	165	1.2	11.5	32.7	8.5	3.6	42.4	0.0	12.7	12.1
	30～39歳	168	0.6	13.7	35.1	5.4	4.2	41.1	0.0	14.3	9.6
	40～49歳	204	2.5	12.3	35.3	7.8	3.9	36.3	2.0	14.8	11.7
	50～59歳	218	2.3	9.6	41.3	5.0	4.1	35.3	2.3	11.9	9.1
	60～69歳	369	0.8	6.0	35.5	6.2	2.2	46.9	2.4	6.8	8.4
	70歳以上	232	3.0	6.5	31.5	4.3	1.7	47.4	5.6	9.5	6.0
	無回答	27	0.0	11.1	22.2	7.4	0.0	37.0	22.2	11.1	7.4
地域別	五泉地区	917	1.7	9.1	37.9	6.4	2.8	39.7	2.3	10.8	9.2
	村松地区	444	1.6	9.0	30.4	5.6	3.6	47.3	2.5	10.6	9.2
	無回答	22	0.0	22.7	9.1	4.5	0.0	40.9	22.7	22.7	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	40.0	15.0	10.0	20.0	0.0	15.0	25.0
	2年以上5年未満	32	3.1	6.3	31.3	9.4	12.5	34.4	3.1	9.4	21.9
	5年以上10年未満	47	0.0	8.5	44.7	10.6	2.1	29.8	4.3	8.5	12.7
	10年以上20年未満	107	0.9	17.8	32.7	1.9	2.8	43.0	0.9	18.7	4.7
	20年以上	1158	1.7	8.5	35.4	6.2	2.7	43.2	2.3	10.2	8.9
	無回答	19	0.0	15.8	5.3	0.0	5.3	42.1	31.6	15.8	5.3
職業別	自営業	154	3.9	8.4	42.2	3.2	5.2	35.1	1.9	12.3	8.4
	会社員	450	0.9	10.7	37.8	8.2	3.6	37.6	1.3	11.6	11.8
	公務員	30	0.0	13.3	40.0	6.7	6.7	33.3	0.0	13.3	13.4
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	14.1	36.2	4.9	1.6	40.0	1.6	15.7	6.5
	専業主婦・専業主夫	158	0.6	8.2	31.6	1.3	3.2	53.2	1.9	8.8	4.5
	学 生	40	2.5	7.5	32.5	12.5	2.5	42.5	0.0	10.0	15.0
	無 職	317	2.2	4.7	29.0	7.3	1.9	49.8	5.0	6.9	9.1
	その他	29	3.4	10.3	44.8	3.4	3.4	34.5	0.0	13.7	6.8
	無回答	20	0.0	15.0	15.0	5.0	0.0	35.0	30.0	15.0	5.0

問3-23 満足度「商店街などへの支援」

		5	4	3	2	1	0	6			
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし	「満足率」	「不満率」	
合計											
全体		1383	1.7	5.0	32.4	19.5	10.0	28.8	2.7	6.7	29.5
平成22年度結果		1212								5.9	31.5
性別	男性	625	1.9	4.0	32.2	22.9	12.2	25.1	1.8	5.9	35.1
	女性	741	1.5	5.8	32.8	16.7	8.4	32.0	2.8	7.3	25.1
	無回答	17	0.0	5.9	23.5	17.6	0.0	23.5	29.4	5.9	17.6
年齢別	20～29歳	165	1.2	10.3	32.1	15.8	11.5	29.1	0.0	11.5	27.3
	30～39歳	168	1.8	7.1	34.5	16.7	13.7	25.6	0.6	8.9	30.4
	40～49歳	204	1.5	5.9	32.4	22.1	8.8	27.9	1.5	7.4	30.9
	50～59歳	218	2.8	3.2	37.6	21.1	9.6	23.4	2.3	6.0	30.7
	60～69歳	369	0.8	2.4	30.4	21.7	9.2	33.3	2.2	3.2	30.9
	70歳以上	232	2.2	4.3	31.0	16.8	9.1	29.7	6.9	6.5	25.9
	無回答	27	3.7	7.4	18.5	22.2	7.4	25.9	14.8	11.1	29.6
地域別	五泉地区	917	1.3	5.0	33.8	21.0	8.9	27.6	2.3	6.3	29.9
	村松地区	444	2.5	5.0	29.5	16.7	12.2	31.5	2.7	7.5	28.9
	無回答	22	0.0	4.5	31.8	13.6	9.1	22.7	18.2	4.5	22.7
居住年数別	2年未満	20	5.0	5.0	35.0	15.0	25.0	15.0	0.0	10.0	40.0
	2年以上5年未満	32	6.3	3.1	31.3	15.6	6.3	34.4	3.1	9.4	21.9
	5年以上10年未満	47	0.0	6.4	34.0	21.3	10.6	27.7	0.0	6.4	31.9
	10年以上20年未満	107	0.0	7.5	31.8	15.9	10.3	33.6	0.9	7.5	26.2
	20年以上	1158	1.7	4.7	32.6	20.0	9.8	28.5	2.6	6.4	29.8
	無回答	19	0.0	5.3	21.1	15.8	5.3	26.3	26.3	5.3	21.1
職業別	自営業	154	2.6	5.2	35.7	20.8	14.9	18.8	1.9	7.8	35.7
	会社員	450	2.0	5.8	33.1	22.7	10.2	25.3	0.9	7.8	32.9
	公務員	30	0.0	3.3	33.3	23.3	10.0	30.0	0.0	3.3	33.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.0	9.2	36.2	14.6	8.6	29.7	1.6	9.2	23.2
	専業主婦・専業主夫	158	1.3	3.2	31.0	20.3	7.6	34.8	1.9	4.5	27.9
	学生	40	0.0	7.5	30.0	22.5	5.0	35.0	0.0	7.5	27.5
	無職	317	1.9	2.2	29.0	17.0	9.8	34.1	6.0	4.1	26.8
	その他	29	6.9	0.0	31.0	13.8	13.8	34.5	0.0	6.9	27.6
	無回答	20	0.0	10.0	25.0	15.0	5.0	20.0	25.0	10.0	20.0

問3-24 満足度「工業の振興」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.8	7.9	33.0	16.1	8.8	29.4	2.0	10.7	24.9	
平成22年度結果	1212								6.0	34.3	
性別	男 性	625	3.0	6.7	32.5	20.6	10.2	25.6	1.3	9.7	30.8
	女 性	741	2.7	9.0	33.3	12.3	7.7	32.9	2.0	11.7	20.0
	無回答	17	0.0	0.0	35.3	11.8	5.9	17.6	29.4	0.0	17.7
年齢別	20～29歳	165	5.5	16.4	31.5	14.5	5.5	26.7	0.0	21.9	20.0
	30～39歳	168	4.2	11.9	31.0	16.1	11.9	25.0	0.0	16.1	28.0
	40～49歳	204	2.9	7.8	35.8	17.2	4.9	30.4	1.0	10.7	22.1
	50～59歳	218	3.2	6.4	36.2	17.0	9.6	26.1	1.4	9.6	26.6
	60～69歳	369	1.1	4.3	31.7	19.2	9.8	32.2	1.6	5.4	29.0
	70歳以上	232	2.2	6.5	31.5	10.3	10.8	33.2	5.6	8.7	21.1
	無回答	27	3.7	3.7	37.0	14.8	3.7	22.2	14.8	7.4	18.5
地域別	五泉地区	917	2.9	8.2	33.7	16.9	8.4	28.4	1.5	11.1	25.3
	村松地区	444	2.7	7.4	31.3	14.4	10.1	31.8	2.3	10.1	24.5
	無回答	22	0.0	4.5	36.4	13.6	0.0	27.3	18.2	4.5	13.6
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	40.0	15.0	10.0	20.0	0.0	15.0	25.0
	2年以上5年未満	32	9.4	12.5	25.0	15.6	0.0	37.5	0.0	21.9	15.6
	5年以上10年未満	47	0.0	14.9	29.8	12.8	12.8	27.7	2.1	14.9	25.6
	10年以上20年未満	107	1.9	12.1	32.7	10.3	5.6	36.4	0.9	14.0	15.9
	20年以上	1158	2.8	7.2	33.2	16.8	9.3	28.8	1.8	10.0	26.1
	無回答	19	0.0	0.0	31.6	15.8	0.0	26.3	26.3	0.0	15.8
職業別	自営業	154	4.5	5.2	39.0	13.6	11.7	24.0	1.9	9.7	25.3
	会社員	450	2.9	8.7	32.4	19.3	10.4	25.6	0.7	11.6	29.7
	公務員	30	0.0	10.0	43.3	10.0	10.0	26.7	0.0	10.0	20.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	14.1	34.6	14.1	5.9	29.2	0.5	15.7	20.0
	専業主婦・専業主夫	158	2.5	3.8	31.0	19.0	9.5	33.5	0.6	6.3	28.5
	学 生	40	5.0	17.5	32.5	7.5	7.5	30.0	0.0	22.5	15.0
	無 職	317	2.2	6.3	29.0	14.5	6.6	36.6	4.7	8.5	21.1
	その他	29	10.3	0.0	37.9	13.8	10.3	27.6	0.0	10.3	24.1
	無回答	20	0.0	0.0	40.0	10.0	5.0	20.0	25.0	0.0	15.0

問3-25 満足度「労働環境の整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	0.9	3.7	25.7	25.6	19.7	21.5	2.8	4.6	45.3	
平成22年度結果	1212								3.7	51.0	
性別	男 性	625	1.0	3.5	26.1	29.9	23.0	14.7	1.8	4.5	52.9
	女 性	741	0.9	3.9	25.4	21.9	17.1	27.7	3.1	4.8	39.0
	無回答	17	0.0	0.0	29.4	29.4	5.9	5.9	29.4	0.0	35.3
年齢別	20～29歳	165	1.2	7.3	31.5	21.2	14.5	23.6	0.6	8.5	35.7
	30～39歳	168	0.6	5.4	29.2	20.8	24.4	19.0	0.6	6.0	45.2
	40～49歳	204	1.0	3.4	30.9	27.5	15.7	20.6	1.0	4.4	43.2
	50～59歳	218	1.4	3.7	25.7	31.7	20.2	15.1	2.3	5.1	51.9
	60～69歳	369	0.3	1.9	22.2	28.7	23.6	21.7	1.6	2.2	52.3
	70歳以上	232	1.7	3.0	19.8	19.4	18.5	28.9	8.6	4.7	37.9
	無回答	27	0.0	3.7	29.6	29.6	3.7	18.5	14.8	3.7	33.3
地域別	五泉地区	917	0.9	4.0	25.8	26.4	19.5	20.9	2.4	4.9	45.9
	村松地区	444	1.1	3.2	25.0	23.9	20.9	23.2	2.7	4.3	44.8
	無回答	22	0.0	0.0	36.4	27.3	0.0	13.6	22.7	0.0	27.3
居住年数別	2年未満	20	5.0	0.0	35.0	25.0	20.0	15.0	0.0	5.0	45.0
	2年以上5年未満	32	3.1	6.3	28.1	15.6	9.4	34.4	3.1	9.4	25.0
	5年以上10年未満	47	0.0	0.0	36.2	23.4	21.3	19.1	0.0	0.0	44.7
	10年以上20年未満	107	0.0	6.5	23.4	20.6	16.8	31.8	0.9	6.5	37.4
	20年以上	1158	0.9	3.6	25.3	26.3	20.5	20.6	2.8	4.5	46.8
	無回答	19	0.0	0.0	26.3	31.6	0.0	15.8	26.3	0.0	31.6
職業別	自営業	154	2.6	5.2	29.9	21.4	21.4	16.2	3.2	7.8	42.8
	会社員	450	0.7	3.1	27.3	30.4	21.3	16.2	0.9	3.8	51.7
	公務員	30	0.0	3.3	40.0	20.0	13.3	23.3	0.0	3.3	33.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.0	4.9	28.1	26.5	18.9	21.1	0.5	4.9	45.4
	専業主婦・専業主夫	158	0.0	3.2	20.3	27.2	21.5	26.6	1.3	3.2	48.7
	学 生	40	0.0	10.0	35.0	12.5	20.0	22.5	0.0	10.0	32.5
	無 職	317	1.6	2.8	19.9	21.1	18.3	29.7	6.6	4.4	39.4
	その他	29	3.4	3.4	27.6	27.6	10.3	27.6	0.0	6.8	37.9
	無回答	20	0.0	0.0	30.0	30.0	5.0	5.0	30.0	0.0	35.0

問3-26 満足度「農業の振興」

		合計	5 満足	4 まあ満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満	0 わからない・意見なし	6 回答なし	「満足率」	「不満率」
全 体		1383	1.7	5.9	32.7	19.1	10.9	27.6	2.1	7.6	30.0
平成22年度結果		1212								7.8	36.5
性別	男 性	625	1.8	6.1	33.8	24.2	12.2	20.8	1.3	7.9	36.4
	女 性	741	1.6	5.9	31.8	14.4	10.1	33.9	2.2	7.5	24.5
	無回答	17	0.0	0.0	29.4	35.3	0.0	5.9	29.4	0.0	35.3
年齢別	20～29歳	165	3.6	10.9	37.0	13.9	5.5	29.1	0.0	14.5	19.4
	30～39歳	168	1.2	8.9	38.1	13.7	8.3	29.8	0.0	10.1	22.0
	40～49歳	204	1.5	6.9	37.3	12.7	7.4	33.8	0.5	8.4	20.1
	50～59歳	218	3.2	4.6	32.1	23.9	13.8	21.1	1.4	7.8	37.7
	60～69歳	369	0.3	3.0	31.7	23.8	13.6	26.6	1.1	3.3	37.4
	70歳以上	232	1.7	5.6	23.3	19.0	14.2	28.9	7.3	7.3	33.2
	無回答	27	0.0	3.7	37.0	29.6	0.0	14.8	14.8	3.7	29.6
地域別	五泉地区	917	1.2	6.3	34.6	17.8	10.1	28.2	1.7	7.5	27.9
	村松地区	444	2.7	5.4	28.6	21.4	12.8	27.0	2.0	8.1	34.2
	無回答	22	0.0	0.0	36.4	27.3	4.5	13.6	18.2	0.0	31.8
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	45.0	10.0	5.0	25.0	0.0	15.0	15.0
	2年以上5年未満	32	3.1	3.1	40.6	3.1	3.1	43.8	3.1	6.2	6.2
	5年以上10年未満	47	0.0	6.4	40.4	14.9	4.3	34.0	0.0	6.4	19.2
	10年以上20年未満	107	0.9	8.4	30.8	10.3	9.3	39.3	0.9	9.3	19.6
	20年以上	1158	1.7	5.8	32.2	20.4	11.8	26.2	1.9	7.5	32.2
	無回答	19	0.0	0.0	26.3	36.8	0.0	10.5	26.3	0.0	36.8
職業別	自営業	154	2.6	5.8	35.7	18.8	16.2	18.8	1.9	8.4	35.0
	会社員	450	2.0	6.0	36.0	22.0	10.4	23.3	0.2	8.0	32.4
	公務員	30	3.3	10.0	50.0	6.7	10.0	20.0	0.0	13.3	16.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.1	8.6	34.1	13.0	7.0	35.7	0.5	9.7	20.0
	専業主婦・専業主夫	158	0.0	4.4	30.4	15.8	15.8	32.9	0.6	4.4	31.6
	学 生	40	0.0	12.5	32.5	17.5	5.0	32.5	0.0	12.5	22.5
	無 職	317	1.9	3.8	24.3	21.5	11.0	31.9	5.7	5.7	32.5
	その他	29	3.4	10.3	41.4	10.3	3.4	31.0	0.0	13.7	13.7
	無回答	20	0.0	0.0	35.0	35.0	0.0	5.0	25.0	0.0	35.0

問3-27 満足度「林業の振興」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	0.9	4.0	33.0	11.5	6.4	41.5	2.5	4.9	17.9	
平成22年度結果	1212								6.9	15.5	
性別	男 性	625	1.0	3.7	37.0	15.4	8.5	33.3	1.3	4.7	23.9
	女 性	741	0.9	4.5	29.8	8.2	4.7	48.9	3.0	5.4	12.9
	無回答	17	0.0	0.0	29.4	11.8	5.9	23.5	29.4	0.0	17.7
年齢別	20～29歳	165	1.8	10.3	35.2	7.3	4.2	41.2	0.0	12.1	11.5
	30～39歳	168	0.6	8.3	30.4	10.1	3.6	46.4	0.6	8.9	13.7
	40～49歳	204	1.0	3.4	38.7	9.3	2.9	43.6	1.0	4.4	12.2
	50～59歳	218	1.8	2.8	39.4	9.2	5.5	39.4	1.8	4.6	14.7
	60～69歳	369	0.0	1.4	32.0	15.2	8.4	41.5	1.6	1.4	23.6
	70歳以上	232	1.3	2.6	24.6	13.8	11.2	39.2	7.3	3.9	25.0
	無回答	27	0.0	3.7	29.6	11.1	3.7	33.3	18.5	3.7	14.8
地域別	五泉地区	917	0.9	4.3	34.2	11.1	6.1	41.3	2.1	5.2	17.2
	村松地区	444	1.1	3.8	30.4	12.4	7.2	42.3	2.7	4.9	19.6
	無回答	22	0.0	0.0	36.4	9.1	4.5	31.8	18.2	0.0	13.6
居住年数別	2年未満	20	5.0	0.0	50.0	5.0	5.0	35.0	0.0	5.0	10.0
	2年以上5年未満	32	3.1	3.1	31.3	6.3	0.0	53.1	3.1	6.2	6.3
	5年以上10年未満	47	0.0	4.3	27.7	12.8	2.1	53.2	0.0	4.3	14.9
	10年以上20年未満	107	0.0	5.6	30.8	9.3	4.7	47.7	1.9	5.6	14.0
	20年以上	1158	0.9	4.1	33.3	11.9	7.0	40.4	2.3	5.0	18.9
	無回答	19	0.0	0.0	26.3	10.5	5.3	31.6	26.3	0.0	15.8
職業別	自営業	154	3.2	2.6	37.7	16.9	8.4	29.2	1.9	5.8	25.3
	会社員	450	0.9	3.6	37.8	11.1	5.3	40.4	0.9	4.5	16.4
	公務員	30	0.0	6.7	50.0	6.7	6.7	30.0	0.0	6.7	13.4
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.0	8.1	31.9	8.1	2.7	48.1	1.1	8.1	10.8
	専業主婦・専業主夫	158	0.0	2.5	29.1	7.6	8.9	50.6	1.3	2.5	16.5
	学 生	40	0.0	10.0	32.5	0.0	10.0	47.5	0.0	10.0	10.0
	無 職	317	0.9	2.8	24.9	15.5	7.9	42.0	6.0	3.7	23.4
	その他	29	3.4	6.9	41.4	3.4	3.4	41.4	0.0	10.3	6.8
	無回答	20	0.0	0.0	25.0	20.0	5.0	25.0	25.0	0.0	25.0

問3-28 満足度「観光の振興」

		合計	5 満足	4 まあ満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満	0 わからない・意見なし	6 回答なし	「満足率」	「不満率」
全 体		1383	1.8	14.2	35.5	15.6	9.0	21.3	2.6	16.0	24.6
平成22年度結果		1212								18.7	25.7
性別	男 性	625	1.3	14.1	36.5	17.4	10.7	18.7	1.3	15.4	28.1
	女 性	741	2.3	14.4	34.8	13.9	7.7	23.8	3.1	16.7	21.6
	無回答	17	0.0	5.9	29.4	23.5	0.0	11.8	29.4	5.9	23.5
年齢別	20～29歳	165	3.0	16.4	33.3	16.4	7.3	23.6	0.0	19.4	23.7
	30～39歳	168	1.2	14.3	26.8	19.6	13.1	25.0	0.0	15.5	32.7
	40～49歳	204	1.0	13.2	37.3	16.7	9.3	21.6	1.0	14.2	26.0
	50～59歳	218	2.8	13.3	41.7	11.0	10.6	18.8	1.8	16.1	21.6
	60～69歳	369	0.8	13.6	37.9	17.9	7.6	20.3	1.9	14.4	25.5
	70歳以上	232	3.0	15.1	33.2	11.2	8.2	21.1	8.2	18.1	19.4
	無回答	27	0.0	14.8	25.9	22.2	3.7	18.5	14.8	14.8	25.9
地域別	五泉地区	917	2.0	13.8	37.1	14.7	9.2	21.3	2.0	15.8	23.9
	村松地区	444	1.6	15.3	32.0	17.1	9.0	21.8	3.2	16.9	26.1
	無回答	22	0.0	4.5	40.9	22.7	0.0	13.6	18.2	4.5	22.7
居住年数別	2年未満	20	5.0	5.0	35.0	20.0	20.0	15.0	0.0	10.0	40.0
	2年以上5年未満	32	0.0	18.8	18.8	28.1	6.3	25.0	3.1	18.8	34.4
	5年以上10年未満	47	0.0	25.5	19.1	19.1	14.9	21.3	0.0	25.5	34.0
	10年以上20年未満	107	0.0	15.0	29.0	17.8	8.4	27.1	2.8	15.0	26.2
	20年以上	1158	2.1	13.8	37.5	14.6	8.8	20.9	2.3	15.9	23.4
	無回答	19	0.0	5.3	21.1	31.6	0.0	15.8	26.3	5.3	31.6
職業別	自営業	154	3.2	11.7	40.9	12.3	13.6	16.2	1.9	14.9	25.9
	会社員	450	1.3	13.1	37.3	17.3	10.4	20.0	0.4	14.4	27.7
	公務員	30	0.0	20.0	40.0	16.7	3.3	20.0	0.0	20.0	20.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.1	14.6	36.2	17.3	5.9	23.8	1.1	15.7	23.2
	専業主婦・専業主夫	158	0.6	15.2	35.4	15.8	9.5	22.2	1.3	15.8	25.3
	学 生	40	2.5	15.0	30.0	12.5	5.0	35.0	0.0	17.5	17.5
	無 職	317	2.8	14.2	31.5	13.9	7.6	23.3	6.6	17.0	21.5
	その他	29	3.4	27.6	24.1	13.8	10.3	17.2	3.4	31.0	24.1
	無回答	20	0.0	15.0	30.0	20.0	0.0	10.0	25.0	15.0	20.0

問3-29 満足度「ごみの減量化や再生利用の推進」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	6.3	34.4	35.0	10.6	4.3	7.8	1.6	40.7	14.9	
平成22年度結果	1212								35.2	19.4	
性別	男 性	625	6.2	32.5	35.5	12.3	5.0	8.0	0.5	38.7	17.3
	女 性	741	6.5	36.2	34.5	9.4	3.8	7.7	1.9	42.7	13.2
	無回答	17	0.0	29.4	35.3	0.0	0.0	5.9	29.4	29.4	0.0
年齢別	20～29歳	165	6.7	30.9	34.5	10.9	3.6	13.3	0.0	37.6	14.5
	30～39歳	168	6.0	32.1	34.5	9.5	4.2	13.7	0.0	38.1	13.7
	40～49歳	204	5.9	29.9	40.7	10.8	5.9	6.4	0.5	35.8	16.7
	50～59歳	218	5.5	35.3	37.2	11.5	3.7	6.0	0.9	40.8	15.2
	60～69歳	369	5.4	36.6	33.9	12.2	4.1	6.2	1.6	42.0	16.3
	70歳以上	232	9.5	37.9	31.5	8.2	4.3	4.7	3.9	47.4	12.5
	無回答	27	0.0	37.0	25.9	7.4	3.7	11.1	14.8	37.0	11.1
地域別	五泉地区	917	6.1	33.6	35.9	11.1	5.0	7.1	1.2	39.7	16.1
	村松地区	444	6.5	36.3	32.9	10.1	2.9	9.7	1.6	42.8	13.0
	無回答	22	9.1	31.8	40.9	0.0	0.0	0.0	18.2	40.9	0.0
居住年数別	2年未満	20	10.0	20.0	35.0	15.0	10.0	10.0	0.0	30.0	25.0
	2年以上5年未満	32	15.6	25.0	18.8	25.0	0.0	12.5	3.1	40.6	25.0
	5年以上10年未満	47	4.3	40.4	31.9	8.5	8.5	6.4	0.0	44.7	17.0
	10年以上20年未満	107	4.7	44.9	31.8	7.5	1.9	7.5	1.9	49.6	9.4
	20年以上	1158	6.3	33.6	36.0	10.6	4.4	7.9	1.2	39.9	15.0
	無回答	19	0.0	42.1	26.3	5.3	0.0	0.0	26.3	42.1	5.3
職業別	自営業	154	11.7	31.2	31.8	9.7	4.5	9.1	1.9	42.9	14.2
	会社員	450	4.7	33.1	37.3	10.7	5.1	8.7	0.4	37.8	15.8
	公務員	30	3.3	33.3	43.3	13.3	0.0	6.7	0.0	36.6	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	5.9	35.1	37.3	11.4	3.2	6.5	0.5	41.0	14.6
	専業主婦・専業主夫	158	5.1	36.7	33.5	13.3	4.4	6.3	0.6	41.8	17.7
	学 生	40	0.0	37.5	32.5	10.0	2.5	17.5	0.0	37.5	12.5
	無 職	317	8.2	37.2	31.2	9.5	4.4	6.3	3.2	45.4	13.9
	その他	29	6.9	20.7	44.8	13.8	3.4	10.3	0.0	27.6	17.2
	無回答	20	0.0	35.0	35.0	0.0	0.0	5.0	25.0	35.0	0.0

問3-30 満足度「下水道の整備」

		5	4	3	2	1	0	6			
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし	「満足率」	「不満率」	
合計											
全体		1383	6.1	29.4	34.0	9.0	5.8	13.7	2.0	35.5	14.8
平成22年度結果		1212								32.9	17.9
性別	男性	625	5.8	30.2	34.7	10.6	6.1	11.5	1.1	36.0	16.7
	女性	741	6.6	28.6	33.7	7.8	5.7	15.5	2.0	35.2	13.5
	無回答	17	0.0	35.3	17.6	5.9	0.0	11.8	29.4	35.3	5.9
年齢別	20～29歳	165	8.5	29.1	33.9	7.9	2.4	18.2	0.0	37.6	10.3
	30～39歳	168	6.0	23.8	36.9	8.3	6.5	17.9	0.6	29.8	14.8
	40～49歳	204	4.4	26.0	37.7	10.3	5.9	14.2	1.5	30.4	16.2
	50～59歳	218	5.5	28.4	37.2	9.2	8.3	9.6	1.8	33.9	17.5
	60～69歳	369	4.3	32.0	33.3	10.6	6.8	11.4	1.6	36.3	17.4
	70歳以上	232	10.3	34.1	27.2	6.9	3.9	13.8	3.9	44.4	10.8
	無回答	27	0.0	25.9	29.6	7.4	3.7	18.5	14.8	25.9	11.1
地域別	五泉地区	917	5.3	26.8	35.6	10.4	6.7	13.5	1.7	32.1	17.1
	村松地区	444	7.9	35.1	30.6	6.3	4.3	14.2	1.6	43.0	10.6
	無回答	22	4.5	22.7	36.4	9.1	0.0	9.1	18.2	27.2	9.1
居住年数別	2年未満	20	5.0	15.0	50.0	0.0	10.0	20.0	0.0	20.0	10.0
	2年以上5年未満	32	6.3	28.1	18.8	15.6	6.3	25.0	0.0	34.4	21.9
	5年以上10年未満	47	4.3	27.7	25.5	10.6	8.5	19.1	4.3	32.0	19.1
	10年以上20年未満	107	3.7	40.2	30.8	3.7	0.0	20.6	0.9	43.9	3.7
	20年以上	1158	6.6	28.8	35.0	9.5	6.2	12.3	1.6	35.4	15.7
	無回答	19	0.0	31.6	21.1	5.3	0.0	15.8	26.3	31.6	5.3
職業別	自営業	154	10.4	33.8	28.6	12.3	3.9	9.7	1.3	44.2	16.2
	会社員	450	4.0	27.6	36.2	9.6	8.2	13.1	1.3	31.6	17.8
	公務員	30	3.3	23.3	46.7	13.3	0.0	13.3	0.0	26.6	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.8	29.2	37.3	7.0	6.5	15.1	1.1	33.0	13.5
	専業主婦・専業主夫	158	3.2	25.9	37.3	8.2	7.0	17.1	1.3	29.1	15.2
	学生	40	7.5	40.0	27.5	2.5	2.5	20.0	0.0	47.5	5.0
	無職	317	10.4	32.2	28.7	8.8	4.1	12.6	3.2	42.6	12.9
	その他	29	6.9	20.7	48.3	6.9	0.0	17.2	0.0	27.6	6.9
	無回答	20	0.0	25.0	25.0	10.0	0.0	15.0	25.0	25.0	10.0

問3-31 満足度「道路の整備」

		合計	5 満足	4 まあ満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満	0 わからない・意見なし	6 回答なし	「満足率」	「不満率」
全体		1383	3.6	29.0	29.4	19.9	10.3	5.9	2.0	32.6	30.2
平成22年度結果		1212								34.4	29.9
性別	男性	625	3.5	29.6	28.5	22.6	10.7	4.3	0.8	33.1	33.3
	女性	741	3.8	28.3	30.6	17.8	10.1	7.0	2.3	32.1	27.9
	無回答	17	0.0	35.3	11.8	11.8	0.0	11.8	29.4	35.3	11.8
年齢別	20～29歳	165	3.6	34.5	23.6	19.4	10.3	8.5	0.0	38.1	29.7
	30～39歳	168	4.2	27.4	31.5	17.9	10.1	8.3	0.6	31.6	28.0
	40～49歳	204	3.4	29.4	30.9	18.6	9.3	7.8	0.5	32.8	27.9
	50～59歳	218	3.2	24.8	36.7	19.3	11.9	2.8	1.4	28.0	31.2
	60～69歳	369	2.4	30.6	30.6	21.4	10.0	3.0	1.9	33.0	31.4
	70歳以上	232	6.0	27.2	23.7	20.3	10.8	7.3	4.7	33.2	31.1
	無回答	27	0.0	29.6	14.8	25.9	3.7	11.1	14.8	29.6	29.6
地域別	五泉地区	917	2.7	28.2	29.9	20.6	11.5	5.5	1.6	30.9	32.1
	村松地区	444	5.6	30.2	28.6	18.9	8.1	6.8	1.8	35.8	27.0
	無回答	22	0.0	36.4	27.3	9.1	4.5	4.5	18.2	36.4	13.6
居住年数別	2年未満	20	5.0	35.0	35.0	15.0	0.0	10.0	0.0	40.0	15.0
	2年以上5年未満	32	9.4	34.4	25.0	18.8	9.4	3.1	0.0	43.8	28.2
	5年以上10年未満	47	0.0	31.9	31.9	19.1	12.8	4.3	0.0	31.9	31.9
	10年以上20年未満	107	1.9	27.1	32.7	18.7	6.5	10.3	2.8	29.0	25.2
	20年以上	1158	3.8	28.8	29.3	20.3	10.9	5.4	1.6	32.6	31.2
	無回答	19	0.0	31.6	15.8	10.5	0.0	15.8	26.3	31.6	10.5
職業別	自営業	154	6.5	27.3	31.8	18.8	7.8	6.5	1.3	33.8	26.6
	会社員	450	2.9	29.1	29.6	21.8	11.6	4.4	0.7	32.0	33.4
	公務員	30	0.0	23.3	43.3	26.7	3.3	3.3	0.0	23.3	30.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.2	29.7	29.2	21.6	10.8	5.4	1.1	31.9	32.4
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	32.9	29.7	16.5	10.8	6.3	1.9	34.8	27.3
	学生	40	2.5	42.5	25.0	12.5	2.5	15.0	0.0	45.0	15.0
	無職	317	5.4	26.5	27.8	18.9	11.0	6.6	3.8	31.9	29.9
	その他	29	6.9	20.7	37.9	17.2	10.3	6.9	0.0	27.6	27.5
	無回答	20	0.0	35.0	10.0	20.0	5.0	5.0	25.0	35.0	25.0

問3-32 満足度「公共交通機関の利便性向上」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	5.4	22.6	29.7	15.6	11.4	13.9	1.4	28.0	27.0	
平成22年度結果	1212								23.8	30.2	
性別	男 性	625	4.5	22.9	30.6	17.1	12.3	11.8	0.8	27.4	29.4
	女 性	741	5.9	22.7	29.0	14.6	10.7	15.8	1.3	28.6	25.3
	無回答	17	11.8	11.8	29.4	5.9	5.9	5.9	29.4	23.6	11.8
年齢別	20～29歳	165	7.3	22.4	24.8	14.5	13.3	17.6	0.0	29.7	27.8
	30～39歳	168	4.2	15.5	31.0	17.9	14.3	16.7	0.6	19.7	32.2
	40～49歳	204	2.9	19.6	34.8	14.7	13.7	13.7	0.5	22.5	28.4
	50～59歳	218	3.7	24.3	30.3	19.3	10.6	10.6	1.4	28.0	29.9
	60～69歳	369	3.8	24.4	29.8	15.7	9.2	16.0	1.1	28.2	24.9
	70歳以上	232	10.8	27.2	26.7	12.5	9.9	9.9	3.0	38.0	22.4
	無回答	27	7.4	14.8	33.3	11.1	11.1	7.4	14.8	22.2	22.2
地域別	五泉地区	917	4.9	22.9	31.1	14.8	10.1	15.0	1.1	27.8	24.9
	村松地区	444	5.9	22.5	26.6	17.3	14.4	11.9	1.4	28.4	31.7
	無回答	22	13.6	13.6	36.4	13.6	0.0	4.5	18.2	27.2	13.6
居住年数別	2年未満	20	5.0	15.0	25.0	15.0	25.0	15.0	0.0	20.0	40.0
	2年以上5年未満	32	12.5	15.6	21.9	18.8	9.4	21.9	0.0	28.1	28.2
	5年以上10年未満	47	0.0	27.7	31.9	17.0	14.9	8.5	0.0	27.7	31.9
	10年以上20年未満	107	4.7	16.8	29.9	18.7	12.1	16.8	0.9	21.5	30.8
	20年以上	1158	5.4	23.3	30.0	15.4	11.1	13.6	1.2	28.7	26.5
	無回答	19	10.5	21.1	26.3	5.3	0.0	10.5	26.3	31.6	5.3
職業別	自営業	154	7.8	20.8	27.3	18.8	10.4	13.6	1.3	28.6	29.2
	会社員	450	2.4	21.6	33.1	14.9	14.2	13.1	0.7	24.0	29.1
	公務員	30	0.0	13.3	30.0	23.3	10.0	23.3	0.0	13.3	33.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.9	22.7	29.7	16.8	7.6	17.3	1.1	27.6	24.4
	専業主婦・専業主夫	158	7.6	25.9	30.4	12.7	8.9	13.9	0.6	33.5	21.6
	学 生	40	10.0	22.5	20.0	12.5	10.0	25.0	0.0	32.5	22.5
	無 職	317	6.6	25.9	27.8	15.8	10.4	11.4	2.2	32.5	26.2
	その他	29	6.9	13.8	20.7	17.2	31.0	10.3	0.0	20.7	48.2
	無回答	20	15.0	10.0	30.0	10.0	0.0	10.0	25.0	25.0	10.0

問3-33 満足度「居住環境の整備」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.0	16.4	38.3	16.1	6.7	18.2	2.4	18.4	22.8	
平成22年度結果	1212								14.5	25.2	
性別	男 性	625	1.8	19.0	38.9	17.9	7.8	13.3	1.3	20.8	25.7
	女 性	741	2.2	14.3	37.8	14.7	5.7	22.5	2.8	16.5	20.4
	無回答	17	0.0	11.8	35.3	5.9	11.8	11.8	23.5	11.8	17.7
年齢別	20～29歳	165	2.4	21.8	37.0	13.9	4.2	20.6	0.0	24.2	18.1
	30～39歳	168	3.6	17.3	42.3	14.9	5.4	16.1	0.6	20.9	20.3
	40～49歳	204	1.5	16.7	43.1	14.2	6.4	18.1	0.0	18.2	20.6
	50～59歳	218	1.8	16.5	35.8	22.0	6.4	13.8	3.7	18.3	28.4
	60～69歳	369	0.3	16.0	37.7	16.0	7.6	20.9	1.6	16.3	23.6
	70歳以上	232	3.9	12.5	35.3	15.1	8.2	19.0	6.0	16.4	23.3
	無回答	27	0.0	14.8	37.0	11.1	11.1	11.1	14.8	14.8	22.2
地域別	五泉地区	917	1.7	15.7	38.8	17.3	6.7	17.9	1.9	17.4	24.0
	村松地区	444	2.5	18.0	36.7	13.7	7.2	19.1	2.7	20.5	20.9
	無回答	22	0.0	13.6	45.5	9.1	0.0	13.6	18.2	13.6	9.1
居住年数別	2年未満	20	5.0	15.0	60.0	5.0	0.0	15.0	0.0	20.0	5.0
	2年以上5年未満	32	6.3	18.8	28.1	18.8	6.3	21.9	0.0	25.1	25.1
	5年以上10年未満	47	0.0	12.8	36.2	25.5	4.3	21.3	0.0	12.8	29.8
	10年以上20年未満	107	0.0	18.7	42.1	13.1	4.7	20.6	0.9	18.7	17.8
	20年以上	1158	2.1	16.4	38.0	16.1	7.2	17.9	2.3	18.5	23.3
	無回答	19	0.0	10.5	31.6	10.5	5.3	15.8	26.3	10.5	15.8
職業別	自営業	154	3.9	18.8	35.7	18.8	5.8	14.3	2.6	22.7	24.6
	会社員	450	0.9	16.7	40.7	18.0	6.0	16.9	0.9	17.6	24.0
	公務員	30	0.0	16.7	43.3	16.7	3.3	20.0	0.0	16.7	20.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.1	20.5	38.9	18.4	5.4	14.6	1.1	21.6	23.8
	専業主婦・専業主夫	158	1.3	13.3	36.1	17.1	8.2	21.5	2.5	14.6	25.3
	学 生	40	7.5	25.0	37.5	2.5	7.5	20.0	0.0	32.5	10.0
	無 職	317	2.5	13.2	35.6	12.9	8.5	22.7	4.4	15.7	21.4
	その他	29	6.9	17.2	41.4	10.3	3.4	17.2	3.4	24.1	13.7
	無回答	20	0.0	10.0	45.0	5.0	10.0	10.0	20.0	10.0	15.0

問3-34 満足度「公園の整備や緑化の推進」

	合計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全体	1383	4.0	30.6	33.3	13.4	4.3	12.0	2.4	34.6	17.7	
平成22年度結果	1212								40.6	13.8	
性別	男性	625	3.5	32.6	33.4	14.2	5.1	9.8	1.3	36.1	19.3
	女性	741	4.5	29.0	33.5	12.7	3.6	13.9	2.8	33.5	16.3
	無回答	17	0.0	23.5	23.5	11.8	5.9	11.8	23.5	23.5	17.7
年齢別	20～29歳	165	4.2	33.9	30.9	11.5	4.8	14.5	0.0	38.1	16.3
	30～39歳	168	3.6	29.2	31.5	20.8	6.0	8.3	0.6	32.8	26.8
	40～49歳	204	4.4	31.4	32.4	16.2	3.9	11.8	0.0	35.8	20.1
	50～59歳	218	3.2	29.8	36.7	11.0	3.7	12.8	2.8	33.0	14.7
	60～69歳	369	4.1	28.5	36.0	13.8	5.4	10.3	1.9	32.6	19.2
	70歳以上	232	4.7	32.8	30.6	8.6	1.7	15.1	6.5	37.5	10.3
	無回答	27	0.0	29.6	25.9	11.1	7.4	11.1	14.8	29.6	18.5
地域別	五泉地区	917	4.0	28.5	35.2	14.1	5.0	11.2	2.0	32.5	19.1
	村松地区	444	3.8	35.1	29.5	12.2	3.2	13.7	2.5	38.9	15.4
	無回答	22	4.5	27.3	31.8	9.1	0.0	9.1	18.2	31.8	9.1
居住年数別	2年未満	20	5.0	35.0	20.0	30.0	0.0	10.0	0.0	40.0	30.0
	2年以上5年未満	32	6.3	34.4	21.9	18.8	3.1	15.6	0.0	40.7	21.9
	5年以上10年未満	47	4.3	40.4	21.3	19.1	6.4	8.5	0.0	44.7	25.5
	10年以上20年未満	107	0.0	36.4	37.4	13.1	1.9	10.3	0.9	36.4	15.0
	20年以上	1158	4.3	29.6	34.2	12.8	4.6	12.2	2.3	33.9	17.4
	無回答	19	0.0	21.1	21.1	10.5	5.3	15.8	26.3	21.1	15.8
職業別	自営業	154	7.1	29.9	36.4	10.4	4.5	9.1	2.6	37.0	14.9
	会社員	450	3.1	29.1	35.1	16.0	5.6	10.4	0.7	32.2	21.6
	公務員	30	0.0	36.7	40.0	10.0	0.0	13.3	0.0	36.7	10.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.2	31.4	35.7	11.9	4.9	13.0	0.0	34.6	16.8
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	34.2	26.6	15.8	3.2	13.3	3.2	38.0	19.0
	学生	40	7.5	45.0	22.5	7.5	2.5	15.0	0.0	52.5	10.0
	無職	317	4.1	28.7	32.2	12.9	2.8	14.2	5.0	32.8	15.7
	その他	29	6.9	27.6	34.5	3.4	10.3	13.8	3.4	34.5	13.7
	無回答	20	0.0	30.0	30.0	10.0	5.0	5.0	20.0	30.0	15.0

問3-35 満足度「調和のとれた景観づくり」

		合計	5 満足	4 まあ満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満	0 わからない・意見なし	6 回答なし	「満足率」	「不満率」
全 体		1383	1.8	11.0	41.1	11.6	4.0	27.5	2.9	12.8	15.6
平成22年度結果		1212								14.6	17.4
性別	男 性	625	1.8	11.8	43.5	13.4	5.4	22.2	1.8	13.6	18.8
	女 性	741	1.9	10.4	39.3	10.1	2.8	32.1	3.4	12.3	12.9
	無回答	17	0.0	5.9	35.3	5.9	5.9	23.5	23.5	5.9	11.8
年齢別	20～29歳	165	4.2	20.0	37.0	9.1	4.8	24.8	0.0	24.2	13.9
	30～39歳	168	3.6	11.9	41.7	10.7	5.4	26.2	0.6	15.5	16.1
	40～49歳	204	2.0	14.7	40.2	14.2	2.9	25.5	0.5	16.7	17.1
	50～59歳	218	1.4	8.3	46.8	10.6	6.0	24.3	2.8	9.7	16.6
	60～69歳	369	0.3	8.7	42.3	14.6	3.5	28.5	2.2	9.0	18.1
	70歳以上	232	1.7	6.9	37.9	8.2	2.6	34.1	8.6	8.6	10.8
	無回答	27	0.0	11.1	37.0	7.4	3.7	25.9	14.8	11.1	11.1
地域別	五泉地区	917	1.6	10.4	42.7	12.3	4.5	25.7	2.7	12.0	16.8
	村松地区	444	2.3	12.4	37.4	10.6	3.4	31.5	2.5	14.7	14.0
	無回答	22	0.0	9.1	50.0	0.0	0.0	22.7	18.2	9.1	0.0
居住年数別	2年未満	20	15.0	5.0	45.0	5.0	5.0	25.0	0.0	20.0	10.0
	2年以上5年未満	32	3.1	21.9	31.3	15.6	0.0	25.0	3.1	25.0	15.6
	5年以上10年未満	47	0.0	6.4	48.9	14.9	8.5	19.1	2.1	6.4	23.4
	10年以上20年未満	107	0.9	16.8	39.3	9.3	2.8	29.9	0.9	17.7	12.1
	20年以上	1158	1.7	10.5	41.3	11.8	4.1	27.8	2.8	12.2	15.9
	無回答	19	0.0	5.3	36.8	0.0	5.3	26.3	26.3	5.3	5.3
職業別	自営業	154	2.6	14.3	45.5	11.7	2.6	19.5	3.9	16.9	14.3
	会社員	450	0.9	11.1	44.7	13.3	5.3	23.6	1.1	12.0	18.6
	公務員	30	6.7	10.0	46.7	10.0	0.0	26.7	0.0	16.7	10.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	14.6	41.6	7.6	3.8	30.3	0.5	16.2	11.4
	専業主婦・専業主夫	158	1.3	8.9	35.4	13.3	3.2	35.4	2.5	10.2	16.5
	学 生	40	7.5	27.5	30.0	5.0	5.0	25.0	0.0	35.0	10.0
	無 職	317	1.9	6.6	37.5	12.0	3.5	32.5	6.0	8.5	15.5
	その他	29	3.4	10.3	37.9	10.3	6.9	27.6	3.4	13.7	17.2
	無回答	20	0.0	5.0	45.0	5.0	5.0	20.0	20.0	5.0	10.0

問3-36 満足度「市政への市民意見の反映」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	8.2	39.1	30.2	7.4	4.4	8.0	2.7	47.3	11.8	
平成22年度結果	1212								51.1	10.1	
性別	男 性	625	5.8	38.9	31.7	8.0	5.4	8.8	1.4	44.7	13.4
	女 性	741	10.5	39.1	29.4	7.0	3.4	7.3	3.2	49.6	10.4
	無回答	17	0.0	47.1	5.9	0.0	11.8	11.8	23.5	47.1	11.8
年齢別	20～29歳	165	9.1	36.4	30.9	5.5	3.6	14.5	0.0	45.5	9.1
	30～39歳	168	7.1	36.3	31.5	8.9	5.4	9.5	1.2	43.4	14.3
	40～49歳	204	8.8	41.2	33.8	6.4	4.9	4.9	0.0	50.0	11.3
	50～59歳	218	5.5	37.6	36.2	6.9	3.7	7.3	2.8	43.1	10.6
	60～69歳	369	7.6	38.8	30.4	9.2	4.3	7.0	2.7	46.4	13.5
	70歳以上	232	12.1	44.4	20.3	5.6	4.3	6.9	6.5	56.5	9.9
	無回答	27	3.7	29.6	22.2	11.1	7.4	11.1	14.8	33.3	18.5
地域別	五泉地区	917	8.0	39.8	30.9	7.7	4.1	7.1	2.4	47.8	11.8
	村松地区	444	8.8	37.2	30.0	6.8	5.0	9.9	2.5	46.0	11.7
	無回答	22	9.1	50.0	4.5	4.5	4.5	9.1	18.2	59.1	9.0
居住年数別	2年未満	20	10.0	35.0	45.0	0.0	5.0	5.0	0.0	45.0	5.0
	2年以上5年未満	32	12.5	40.6	31.3	3.1	0.0	9.4	3.1	53.1	3.1
	5年以上10年未満	47	4.3	36.2	36.2	12.8	6.4	4.3	0.0	40.5	19.2
	10年以上20年未満	107	6.5	45.8	22.4	8.4	5.6	10.3	0.9	52.3	14.0
	20年以上	1158	8.5	38.5	30.7	7.4	4.3	7.9	2.6	47.0	11.7
	無回答	19	0.0	47.4	5.3	0.0	5.3	15.8	26.3	47.4	5.3
職業別	自営業	154	10.4	35.7	29.9	11.0	5.2	5.2	2.6	46.1	16.2
	会社員	450	6.0	37.8	35.6	7.6	4.9	7.3	0.9	43.8	12.5
	公務員	30	0.0	40.0	53.3	0.0	0.0	6.7	0.0	40.0	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	8.1	41.6	33.0	7.0	1.6	8.1	0.5	49.7	8.6
	専業主婦・専業主夫	158	10.8	41.1	24.1	9.5	3.8	6.3	4.4	51.9	13.3
	学 生	40	5.0	37.5	25.0	5.0	7.5	20.0	0.0	42.5	12.5
	無 職	317	10.7	40.4	23.3	6.3	4.7	9.8	4.7	51.1	11.0
	その他	29	10.3	31.0	34.5	3.4	10.3	6.9	3.4	14.3	13.7
	無回答	20	0.0	50.0	10.0	0.0	5.0	10.0	25.0	50.0	5.0

問3-37 満足度「人権啓発・教育の推進」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.5	17.9	40.8	5.8	1.4	28.9	2.7	20.4	7.2	
平成22年度結果	1212								21.1	8.6	
性別	男 性	625	1.9	15.5	44.2	6.2	1.4	29.0	1.8	17.4	7.6
	女 性	741	3.1	20.2	37.9	5.5	1.2	28.9	3.1	23.3	6.7
	無回答	17	0.0	5.9	41.2	0.0	5.9	23.5	23.5	5.9	5.9
年齢別	20～29歳	165	3.6	16.4	38.2	3.6	1.2	37.0	0.0	20.0	4.8
	30～39歳	168	2.4	19.0	43.5	4.2	2.4	27.4	1.2	21.4	6.6
	40～49歳	204	2.9	22.5	42.6	4.9	3.4	23.5	0.0	25.4	8.3
	50～59歳	218	3.2	19.7	40.4	6.9	0.5	26.6	2.8	22.9	7.4
	60～69歳	369	1.1	16.0	42.8	7.3	0.8	29.8	2.2	17.1	8.1
	70歳以上	232	3.4	16.8	36.6	5.2	0.9	29.3	7.8	20.2	6.1
	無回答	27	0.0	7.4	37.0	11.1	0.0	29.6	14.8	7.4	11.1
地域別	五泉地区	917	2.4	19.3	41.4	6.9	1.5	26.2	2.3	21.7	8.4
	村松地区	444	2.7	15.8	39.2	3.6	1.1	34.7	2.9	18.5	4.7
	無回答	22	4.5	4.5	45.5	4.5	0.0	22.7	18.2	9.0	4.5
居住年数別	2年未満	20	10.0	15.0	35.0	10.0	5.0	25.0	0.0	25.0	15.0
	2年以上5年未満	32	3.1	15.6	37.5	3.1	3.1	31.3	6.3	18.7	6.2
	5年以上10年未満	47	0.0	17.0	44.7	14.9	2.1	21.3	0.0	17.0	17.0
	10年以上20年未満	107	1.9	20.6	37.4	4.7	2.8	30.8	1.9	22.5	7.5
	20年以上	1158	2.6	18.0	41.2	5.6	1.0	29.0	2.5	20.6	6.6
	無回答	19	0.0	5.3	36.8	0.0	5.3	26.3	26.3	5.3	5.3
職業別	自営業	154	4.5	18.2	41.6	7.1	1.3	24.7	2.6	22.7	8.4
	会社員	450	1.8	17.3	44.9	5.6	2.0	27.3	1.1	19.1	7.6
	公務員	30	6.7	16.7	43.3	6.7	0.0	26.7	0.0	23.4	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.8	23.8	36.8	5.4	0.5	29.2	0.5	27.6	5.9
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	20.3	38.0	7.6	0.6	29.1	2.5	22.2	8.2
	学 生	40	0.0	22.5	37.5	0.0	2.5	37.5	0.0	22.5	2.5
	無 職	317	2.2	14.2	37.5	5.0	1.3	33.8	6.0	16.4	6.3
	その他	29	3.4	20.7	48.3	10.3	0.0	13.8	3.4	24.1	10.3
	無回答	20	0.0	5.0	45.0	5.0	5.0	20.0	20.0	5.0	10.0

問3-38 満足度「コミュニティ活動への支援」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.4	17.6	38.9	9.7	3.1	26.1	2.2	20.0	12.8	
平成22年度結果	1212								18.8	14.8	
性別	男 性	625	2.1	17.8	40.8	12.5	3.5	21.9	1.4	19.9	16.0
	女 性	741	2.7	17.1	37.7	7.4	2.7	30.0	2.4	19.8	10.1
	無回答	17	0.0	29.4	23.5	5.9	5.9	11.8	23.5	29.4	11.8
年齢別	20～29歳	165	2.4	17.0	38.8	5.5	1.8	34.5	0.0	19.4	7.3
	30～39歳	168	2.4	13.7	40.5	10.7	3.6	28.0	1.2	16.1	14.3
	40～49歳	204	2.0	19.6	43.6	8.3	2.9	23.5	0.0	21.6	11.2
	50～59歳	218	3.7	13.3	40.8	10.6	4.6	24.3	2.8	17.0	15.2
	60～69歳	369	1.4	18.2	38.5	10.3	3.8	26.3	1.6	19.6	14.1
	70歳以上	232	3.4	21.1	33.2	11.2	1.7	23.7	5.6	24.5	12.9
	無回答	27	0.0	25.9	33.3	11.1	0.0	14.8	14.8	25.9	11.1
地域別	五泉地区	917	2.3	18.5	38.6	10.0	2.9	25.6	2.0	20.8	12.9
	村松地区	444	2.7	15.1	39.9	9.0	3.6	27.7	2.0	17.8	12.6
	無回答	22	0.0	27.3	31.8	9.1	0.0	13.6	18.2	27.3	9.1
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	50.0	10.0	0.0	25.0	0.0	15.0	10.0
	2年以上5年未満	32	6.3	9.4	37.5	6.3	0.0	34.4	6.3	15.7	6.3
	5年以上10年未満	47	0.0	12.8	34.0	14.9	2.1	36.2	0.0	12.8	17.0
	10年以上20年未満	107	1.9	16.8	41.1	10.3	3.7	25.2	0.9	18.7	14.0
	20年以上	1158	2.4	18.0	39.0	9.6	3.2	25.8	2.0	20.4	12.8
	無回答	19	0.0	31.6	21.1	5.3	5.3	10.5	26.3	31.6	10.6
職業別	自営業	154	3.2	19.5	39.0	11.7	3.2	20.8	2.6	22.7	14.9
	会社員	450	2.2	15.1	44.7	8.7	3.3	25.1	0.9	17.3	12.0
	公務員	30	0.0	26.7	43.3	6.7	0.0	23.3	0.0	26.7	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	22.2	32.4	11.4	2.2	30.3	0.0	23.8	13.6
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	17.7	35.4	7.6	1.9	32.9	2.5	19.6	9.5
	学 生	40	2.5	17.5	35.0	7.5	2.5	35.0	0.0	20.0	10.0
	無 職	317	2.8	17.4	35.0	11.7	3.8	24.9	4.4	20.2	15.5
	その他	29	6.9	3.4	51.7	3.4	6.9	24.1	3.4	10.3	10.3
	無回答	20	0.0	25.0	40.0	5.0	5.0	5.0	20.0	25.0	10.0

問3-39 満足度「行政改革の推進」

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	「満足率」	「不満率」	
		満足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	1.0	6.3	34.9	9.3	5.9	39.6	3.1	7.3	15.2	
平成22年度結果	1212								5.9	16.3	
性別	男 性	625	1.3	6.2	37.3	12.0	8.2	33.4	1.6	7.5	20.2
	女 性	741	0.8	6.3	32.8	7.2	3.9	45.1	3.9	7.1	11.1
	無回答	17	0.0	5.9	35.3	5.9	5.9	23.5	23.5	5.9	11.8
年齢別	20～29歳	165	0.6	11.5	37.0	4.8	3.0	43.0	0.0	12.1	7.8
	30～39歳	168	1.8	7.1	38.7	8.9	5.4	36.3	1.8	8.9	14.3
	40～49歳	204	0.5	6.9	37.7	9.3	4.4	41.2	0.0	7.4	13.7
	50～59歳	218	1.4	3.2	39.4	10.6	6.9	35.3	3.2	4.6	17.5
	60～69歳	369	0.5	5.4	31.7	11.4	8.1	40.7	2.2	5.9	19.5
	70歳以上	232	1.7	5.6	28.4	8.2	5.2	41.8	9.1	7.3	13.4
	無回答	27	0.0	7.4	37.0	11.1	3.7	25.9	14.8	7.4	14.8
地域別	五泉地区	917	1.1	6.0	35.9	9.3	6.0	38.9	2.8	7.1	15.3
	村松地区	444	0.9	6.8	32.4	9.7	5.9	41.4	2.9	7.7	15.6
	無回答	22	0.0	9.1	40.9	4.5	0.0	27.3	18.2	9.1	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	5.0	40.0	5.0	10.0	35.0	0.0	10.0	15.0
	2年以上5年未満	32	0.0	6.3	37.5	9.4	3.1	37.5	6.3	6.3	12.5
	5年以上10年未満	47	0.0	4.3	42.6	10.6	6.4	36.2	0.0	4.3	17.0
	10年以上20年未満	107	0.9	10.3	29.0	10.3	2.8	44.9	1.9	11.2	13.1
	20年以上	1158	1.0	6.0	35.0	9.3	6.1	39.6	2.9	7.0	15.4
	無回答	19	0.0	5.3	31.6	5.3	5.3	26.3	26.3	5.3	10.6
職業別	自営業	154	1.9	5.2	41.6	9.1	7.8	31.2	3.2	7.1	16.9
	会社員	450	0.7	7.1	40.2	10.2	5.8	35.1	0.9	7.8	16.0
	公務員	30	0.0	10.0	36.7	16.7	0.0	36.7	0.0	10.0	16.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.0	7.0	36.8	6.5	3.8	45.4	0.5	7.0	10.3
	専業主婦・専業主夫	158	1.3	3.8	24.7	9.5	3.8	52.5	4.4	5.1	13.3
	学 生	40	0.0	12.5	30.0	5.0	5.0	47.5	0.0	12.5	10.0
	無 職	317	1.6	5.7	27.1	9.8	7.6	41.6	6.6	7.3	17.4
	その他	29	3.4	3.4	44.8	6.9	10.3	27.6	3.4	6.8	17.2
	無回答	20	0.0	5.0	40.0	10.0	5.0	20.0	20.0	5.0	15.0

4. 重要度・満足度からみた施策の分析

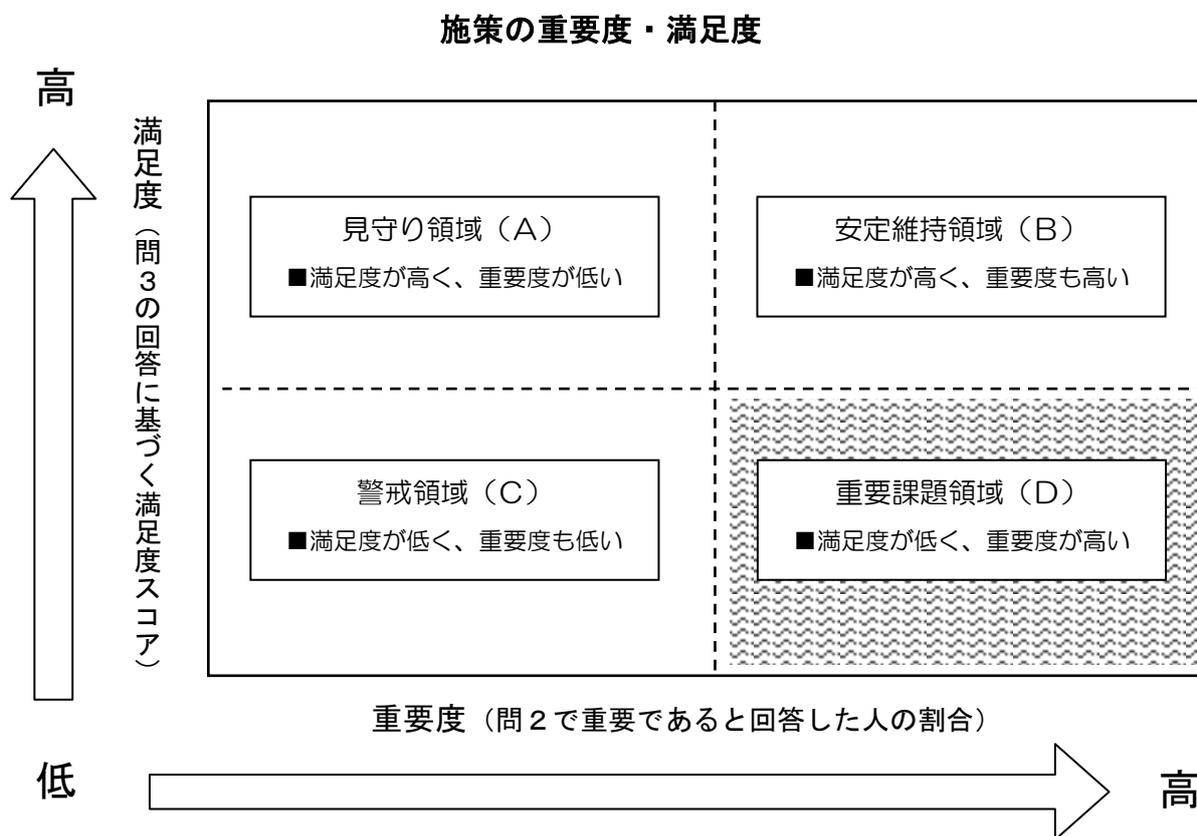
(1) 「重要度」及び「満足度」

重要度については、当該施策が重要であると選択された割合（選択件数／有効回収数 1,383 件）とする。

また、満足度については、「満足」、「まあ満足」と回答した人の割合（「満足率」）から、「やや不満」、「不満」と回答した人の割合（「不満率」）を差し引いた数値としている。

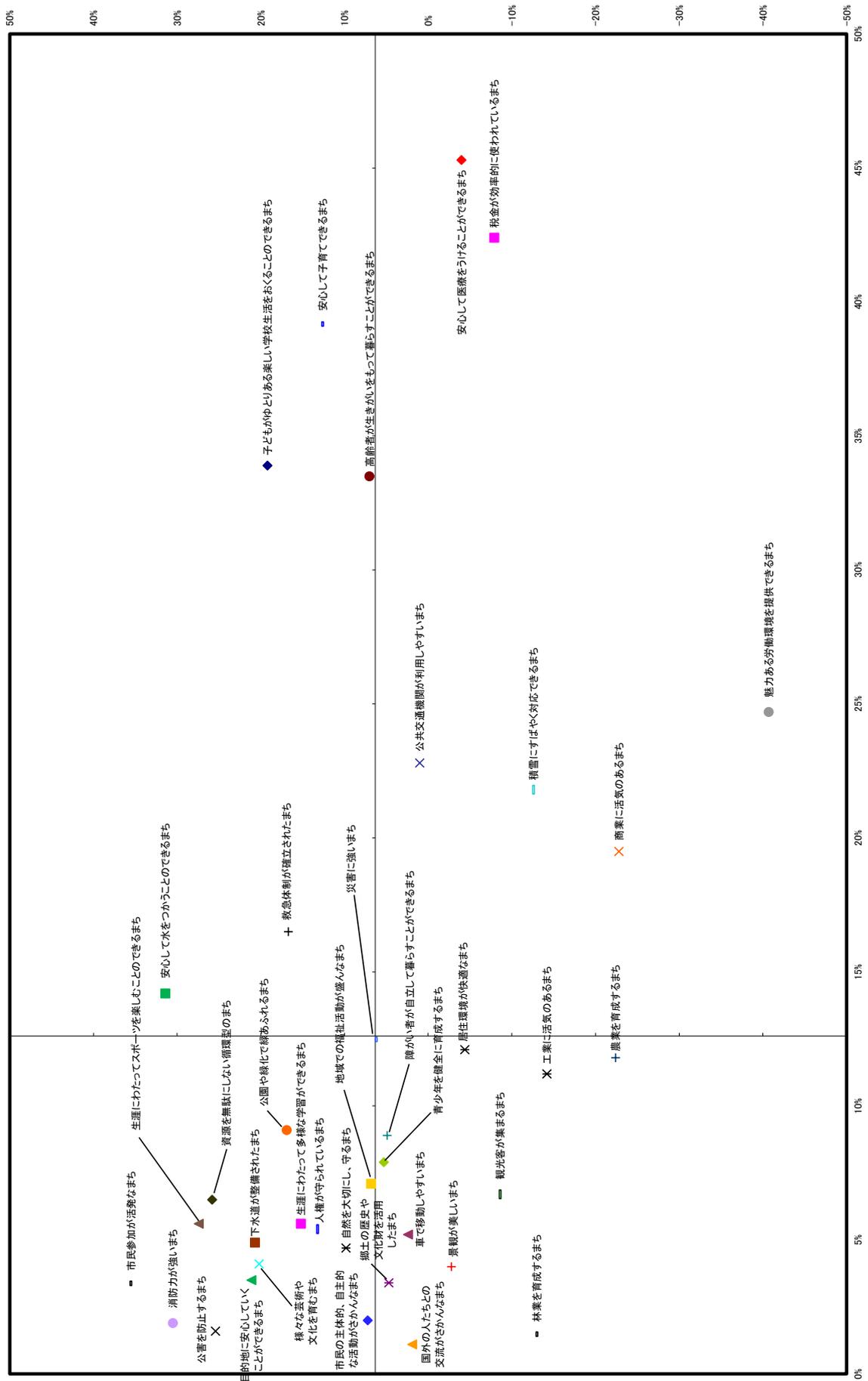
(2) 分析の方法

横軸に重要度、縦軸に満足度を取り、それぞれの平均値を交点としたグラフに、各アンケート項目の結果を示すと、各施策の分布した領域から市民ニーズと重点化すべき施策の傾向を読み取ることができる。



「重要課題領域 (D)」(満足度が低く、重要度が高い) に位置する項目は、「安心して医療を受けることができるまち」、「税金が効率的に使われているまち」、「公共交通機関が利用しやすいまち」、「積雪にすばやく対応できるまち」、「商業に活気のあるまち」、「魅力ある労働環境を提供できるまち」となっている。

全施策の重要度・満足度



満足度 問3 の回答に基づく満足度スコア

重要度 (問2) で重要であると回答した人の割合

■基本政策別重要度・満足度

基本政策	No.	質問項目	重要度	満足度
いきいきの泉水	1	子どもが楽しく学校生活を送ることのできるまち	33.9%	19.2%
	2	生涯にわたって多様な学習ができるまち	5.6%	15.2%
	3	生涯にわたってスポーツを楽しむことのできるまち	5.6%	27.4%
	4	様々な芸術や文化を育むまち	4.1%	20.2%
	5	郷土の歴史や文化財を活用したまち	3.4%	4.7%
	6	高齢者がいきがいをもって暮らすことのできるまち	33.5%	7.0%
	7	障がい者が自立して暮らすことのできるまち	8.9%	4.9%
安心の泉水	8	安心して子育てできるまち	39.1%	12.6%
	9	だれもが健康に過ごすことのできるまち	19.5%	54.5%
	10	安心して医療を受けることのできるまち	45.3%	-4.0%
	11	安心して水をつかうことのできるまち	14.2%	31.4%
	12	目的地に安心していくことのできるまち	3.5%	21.1%
	13	公害を防止するまち	1.6%	25.4%
	14	自然と地球を大切にし、守るまち	4.7%	9.8%
	15	消防力が強いまち	1.9%	30.5%
	16	救急体制が確立されたまち	16.5%	16.7%
	17	災害に強いまち	12.4%	6.2%
	18	積雪にすばやく対応できるまち	21.8%	-12.6%
ふれあいの泉水	19	青少年を健全に育成するまち	7.9%	5.3%
	20	地域での福祉活動がさかんなまち	7.1%	6.8%
	21	外国の人たちとの交流がさかんなまち	1.1%	1.9%
活気の泉水	22	商業に活気のあるまち	19.5%	-22.8%
	23	工業に活気のあるまち	11.2%	-14.2%
	24	魅力ある労働環境を提供できるまち	24.7%	-40.7%
	25	農業を育成するまち	11.8%	-22.4%
	26	林業を育成するまち	1.4%	-13.0%
	27	観光客が集まるまち	6.7%	-8.6%
快適の泉水	28	資源を無駄にしない循環型のまち	6.5%	25.8%
	29	下水道が整備されたまち	4.9%	20.7%
	30	車で移動しやすいまち	5.2%	2.4%
	31	公共交通機関が利用しやすいまち	22.8%	1.0%
	32	住居環境が快適なまち	12.1%	-4.4%
	33	公園や緑化で緑あふれるまち	9.1%	16.9%
	34	景観が美しいまち	4.0%	-2.8%
基本構想・基本計画 の実現のために	35	市民参加が活発なまち	3.3%	35.5%
	36	人権が守られているまち	5.4%	13.2%
	37	市民の主体的、自主的な活動がさかんなまち	2.0%	7.2%
	38	税金が効率的に使われているまち	42.4%	-7.9%

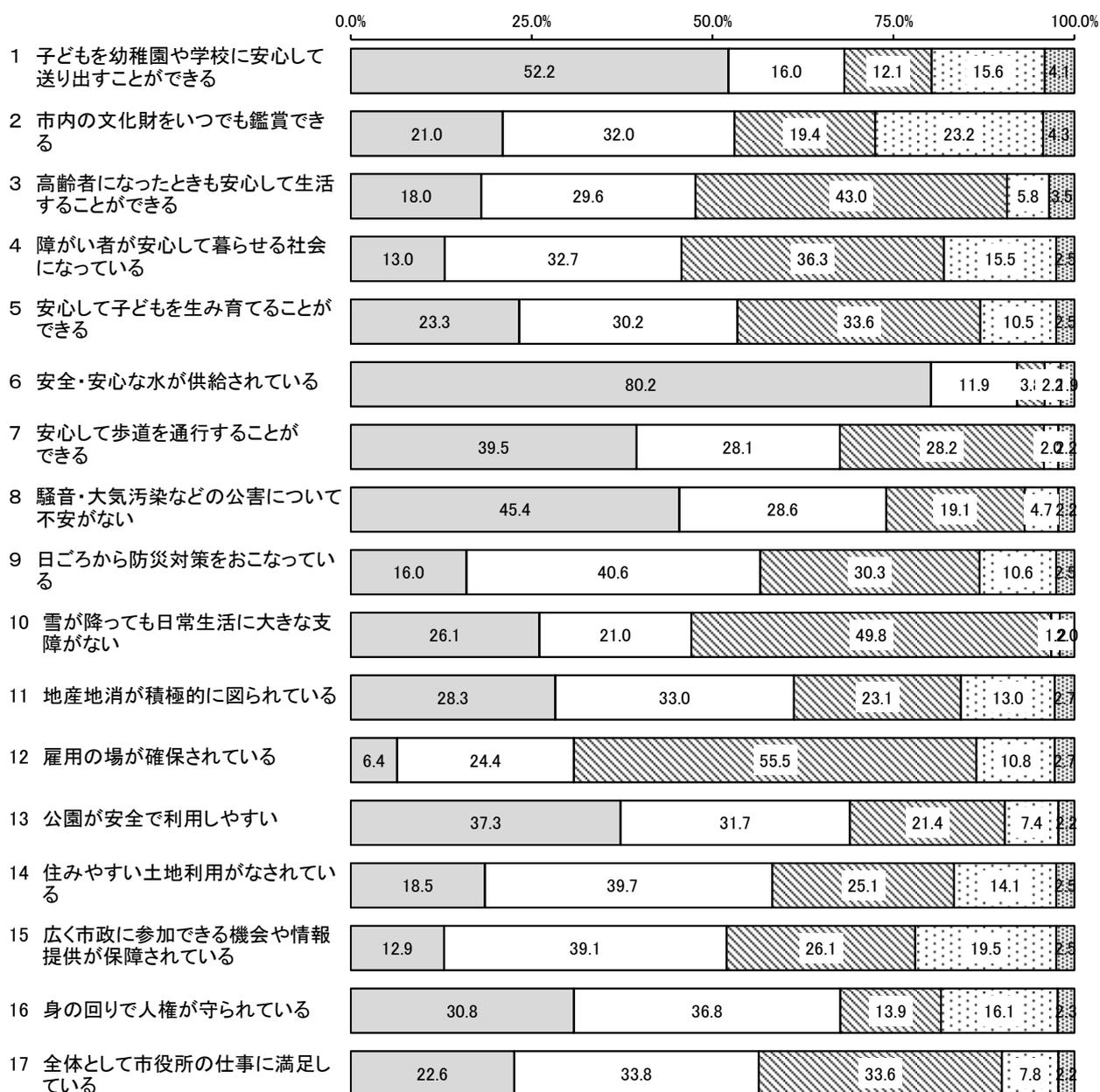
5. 施策指標別調査結果

(1) 自身の感じ方について

問4 あなたの住む地域（小学校区）のことや、あなた自身の感じ方についてお聞きします。あなたは次の各記述についてどう思われますか？

□ そう思う(計) □ どちらともいえない □ そう思わない(計) □ わからない・意見なし □ 無回答

(n=1383)



※「そう思う(計)」は、「そう思う」と「まあそう思う」を合計した割合。

「そう思わない(計)」は、「あまりそう思わない」と「そう思わない」を合計した割合。

【全体結果】

「そう思う（計）」（「そう思う」と「まあそう思う」を合計した割合）では、「安全・安心な水が供給されている」（80.2%）が最も高く、「子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる」（52.2%）、「騒音・大気汚染などの公害について不安がない」（45.4%）が続いている。

「そう思わない（計）」（「あまりそう思わない」と「そう思わない」を合計した割合）では、「雇用の場が確保されている」（55.5%）が最も高く、「雪が降っても日常生活に大きな支障がない」（49.8%）、「高齢者になったときも安心して生活することができる」（43.0%）が続いている。

■各項目に対する意識

問No.	設問項目	そう思う (計)	そう思わない (計)
1	子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる	52.2%	12.1%
2	市内の文化財をいつでも鑑賞できる	21.0%	19.4%
3	高齢者になったときも安心して生活することができる	18.0%	43.0%
4	障がい者が安心して暮らせる社会になっている	13.0%	36.3%
5	安心して子どもを生み育てることができる	23.3%	33.6%
6	安全・安心な水が供給されている	80.2%	3.8%
7	安心して歩道を通行することができる	39.5%	28.2%
8	騒音・大気汚染などの公害について不安がない	45.4%	19.1%
9	日ごろから防災対策をおこなっている	16.0%	30.3%
10	雪が降っても日常生活に大きな支障がない	26.1%	49.8%
11	地産地消が積極的に図られている	28.3%	23.1%
12	雇用の場が確保されている	6.4%	55.5%
13	公園が安全で利用しやすい	37.3%	21.4%
14	住みやすい土地利用がなされている	18.5%	25.1%
15	広く市政に参加できる機会や情報提供が保障されている	12.9%	26.1%
16	身の回りで人権が守られている	30.8%	13.9%
17	全体として市役所の仕事に満足している	22.6%	33.6%

※「そう思う（計）」は、「そう思う」と「まあそう思う」を合計した割合。

「そう思わない（計）」は、「あまりそう思わない」と「そう思わない」を合計した割合。

【前回との比較】

「そう思う（計）」では、「子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる」（今回 52.2%、前回 56.3%）、「公園が安全で利用しやすい」（今回 37.3%、前回 41.6%）は前回よりも 4 ポイントほど低くなっている。

「地産地消が積極的に図られている」（今回 28.3%、前回 24.6%）、「日ごろから防災対策をおこなっている」（今回 16.0%、前回 12.9%）は、前回よりもやや高くなっている。

「そう思わない（計）」では、「雇用の場が確保されている」（今回 55.5%、前回 73.7%）が 18 ポイントほど低くなっており、「障がい者が安心して暮らせる社会になっている」（今回 36.3%、前回 49.6%）は前回よりも 13 ポイントほど低くなっている。

なお、「そう思わない（計）」では前回より高くなっている項目はない。

【性別】

「そう思う（計）」では、男女ともに「安全・安心な水が供給されている」（男性 81.8%、女性 79.6%）が最も高く、「子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる」（男性 55.7%、女性 49.7%）、「騒音・大気汚染などの公害について不安がない」（男性 47.6%、女性 44.3%）が続いている。

「そう思わない（計）」では、男女ともに「雇用の場が確保されている」（男性 58.4%、女性 53.6%）が最も高く、「雪が降っても日常生活に大きな支障がない」（男性 50.3%、女性 49.6%）、「高齢者になったときも安心して生活することができる」（男性 41.6%、女性 44.8%）が続いている。

【年齢別】

「そう思う（計）」では、全ての年代で「安全・安心な水が供給されている」が 8 割近くとなっている。また、「子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる」では、30 代（43.5%）を除き 5 割を超えている。

「そう思わない（計）」において、「雇用の場が確保されている」は 50 代（62.9%）、60 代（61.7%）で 6 割を超え、30 代（53.6%）、40 代（55.4%）で 5 割を超えている。

また、「雪が降っても日常生活に大きな支障がない」は、30 代（62.5%）で 6 割を超え、20 代（57.0%）、40 代（58.3%）、50 代（52.7%）で 5 割を超えており、「高齢者になったときも安心して生活することができる」は、30 代（54.2%）で 5 割を超えている。

【地域別】

「そう思う（計）」において、「市内の文化財をいつでも鑑賞できる」（五泉地区 17.7%、村松地区 28.2%）、「安心して歩道を通行することができる」（五泉地区 36.0%、村松地区 47.5%）、「騒音・大気汚染などの公害について不安がない」（五泉地区 41.4%、村松地区 54.5%）、「公園が安全で利用しやすい」（五泉地区 33.7%、村松地区 44.6%）では、村松地区のほうが五泉地区よりも 10 ポイント以上高くなっている。

「地産地消が積極的に図られている」（五泉地区 31.1%、村松地区 23.2%）では、五泉地区の方が村松地区よりも 7 ポイントほど高くなっている。

「そう思わない（計）」では、「公園が安全で利用しやすい」（五泉地区 24.6%、村松地区 15.7%）が五泉地区の方が村松地区よりも 8 ポイントほど高くなっている。

■属性別の各項目に対する意識 「そう思う（計）」

問No.	項目	今回	前回	性別		年齢別						地域別	
				男性	女性	20代	30代	40代	50代	60代	70以上	五泉	村松
1	子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる	52.2	56.3	55.7	49.7	55.2	43.5	55.4	52.3	53.2	54.3	50.9	55.4
2	市内の文化財をいつでも鑑賞できる	21.0	23.4	21.8	20.5	23.6	20.3	18.7	20.1	19.0	26.7	17.7	28.2
3	高齢者になったときも安心して生活することができる	18.0	17.5	17.9	18.2	20.0	14.9	17.6	13.7	17.8	24.2	17.1	20.3
4	障がい者が安心して暮らせる社会になっている	13.0	10.8	10.4	15.4	12.1	10.7	11.3	9.7	13.0	20.3	12.2	15.3
5	安心して子どもを生み育てることができる	23.3	23.0	21.6	24.8	32.7	21.4	26.0	24.3	19.3	21.9	23.1	23.9
6	安全・安心な水が供給されている	80.2	81.4	81.8	79.6	81.2	79.2	80.9	80.8	80.5	81.1	79.1	83.3
7	安心して歩道を通行することができる	39.5	40.7	37.9	41.6	47.9	41.1	34.4	42.2	34.7	45.2	36.0	47.5
8	騒音・大気汚染などの公害について不安がない	45.4	-	47.6	44.3	53.9	51.2	51.5	46.8	40.9	38.4	41.4	54.5
9	日ごろから防災対策をおこなっている	16.0	12.9	16.5	15.6	15.7	16.1	17.1	13.3	11.7	24.6	14.9	18.0
10	雪が降っても日常生活に大きな支障がない	26.1	23.7	25.9	26.2	18.2	21.5	19.6	28.0	30.6	32.3	24.3	29.8
11	地産地消が積極的に図られている	28.3	24.6	23.2	33.0	37.6	35.2	34.3	26.1	24.4	20.7	31.1	23.2
12	雇用の場が確保されている	6.4	3.1	6.5	6.5	10.9	7.1	7.9	6.9	5.4	3.5	5.7	8.4
13	公園が安全で利用しやすい	37.3	41.6	39.2	35.9	41.2	38.1	36.3	34.4	36.0	40.6	33.7	44.6
14	住みやすい土地利用がなされている	18.5	18.1	16.6	20.2	24.8	20.3	20.5	17.4	15.5	18.1	17.6	20.5
15	広く市政に参加できる機会や情報提供が保障されている	12.9	17.4	12.1	13.1	11.5	11.3	13.8	10.5	13.6	14.7	12.7	12.6
16	身の回りで人権が守られている	30.8	32.7	31.7	30.3	31.5	31.0	39.2	26.2	30.9	28.4	29.3	34.2
17	全体として市役所の仕事に満足している	22.6	22.4	25.0	20.3	22.4	12.5	21.1	15.2	24.4	34.5	21.9	23.7

■属性別の各項目に対する意識 「そう思わない（計）」

問No.	項目	今回	前回	性別		年齢別						地域別	
				男性	女性	20代	30代	40代	50代	60代	70以上	五泉	村松
1	子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる	12.1	13.1	10.6	13.7	9.7	21.5	14.2	14.2	10.3	6.5	13.0	10.6
2	市内の文化財をいつでも鑑賞できる	19.4	20.8	17.6	21.4	17.0	27.3	16.2	22.1	19.5	16.4	20.3	18.5
3	高齢者になったときも安心して生活することができる	43.0	48.1	41.6	44.8	43.1	54.2	49.0	45.0	44.7	26.7	43.9	41.7
4	障がい者が安心して暮らせる社会になっている	36.3	49.6	37.5	35.7	38.2	44.6	40.2	41.8	35.5	21.6	37.1	34.7
5	安心して子どもを生み育てることができる	33.6	38.2	35.4	32.2	30.3	38.7	35.8	32.1	35.8	26.7	33.5	33.5
6	安全・安心な水が供給されている	3.8	3.8	3.9	3.5	2.4	5.4	5.4	3.2	3.5	2.6	3.8	3.6
7	安心して歩道を通行することができる	28.2	30.8	30.4	26.4	24.9	30.9	34.3	25.7	32.0	19.8	30.2	24.6
8	騒音・大気汚染などの公害について不安がない	19.1	-	19.0	19.1	16.4	17.3	19.6	15.6	24.4	16.8	20.5	16.6
9	日ごろから防災対策をおこなっている	30.3	36.4	29.9	30.8	27.3	27.4	24.0	35.3	36.8	26.3	31.1	28.6
10	雪が降っても日常生活に大きな支障がない	49.8	56.5	50.3	49.6	57.0	62.5	58.3	52.7	44.5	33.6	51.1	47.3
11	地産地消が積極的に図られている	23.1	30.5	27.3	19.6	19.4	24.4	20.1	24.8	28.0	18.5	21.6	26.8
12	雇用の場が確保されている	55.5	73.7	58.4	53.6	47.9	53.6	55.4	62.9	61.7	46.2	56.7	54.6
13	公園が安全で利用しやすい	21.4	21.6	20.8	22.1	19.4	26.1	24.5	22.0	21.9	15.1	24.6	15.7
14	住みやすい土地利用がなされている	25.1	27.6	25.6	25.1	19.4	27.3	21.6	29.3	26.6	25.4	26.4	23.7
15	広く市政に参加できる機会や情報提供が保障されている	26.1	27.7	27.1	25.5	20.6	29.2	25.0	28.9	27.9	24.6	26.7	25.5
16	身の回りで人権が守られている	13.9	15.2	10.9	16.5	12.7	17.9	11.8	14.2	13.3	14.6	14.7	13.1
17	全体として市役所の仕事に満足している	33.6	37.3	33.9	33.6	25.4	44.0	31.8	35.3	36.3	27.6	33.1	35.3

問4-1 「子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる」への感じ方

	合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)	
		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし			
全体	1383	13.0	39.2	16.0	9.4	2.7	15.6	4.1	52.2	12.1	
平成22年度結果	1212								56.3	13.1	
性別	男性	625	11.2	44.5	15.2	7.7	2.9	15.4	3.2	55.7	10.6
	女性	741	14.7	35.0	16.7	11.1	2.6	15.8	4.2	49.7	13.7
	無回答	17	5.9	29.4	11.8	0.0	0.0	17.6	35.3	35.3	0.0
年齢別	20～29歳	165	8.5	46.7	16.4	6.7	3.0	18.2	0.6	55.2	9.7
	30～39歳	168	14.3	29.2	13.7	16.1	5.4	19.6	1.8	43.5	21.5
	40～49歳	204	16.7	38.7	17.6	9.3	4.9	12.7	0.0	55.4	14.2
	50～59歳	218	8.7	43.6	17.4	12.4	1.8	11.5	4.6	52.3	14.2
	60～69歳	369	13.6	39.6	17.1	8.4	1.9	16.3	3.3	53.2	10.3
	70歳以上	232	16.4	37.9	12.5	5.6	0.9	15.9	10.8	54.3	6.5
	無回答	27	3.7	29.6	18.5	7.4	0.0	18.5	22.2	33.3	7.4
地域別	五泉地区	917	11.8	39.1	16.6	10.4	2.6	15.9	3.6	50.9	13.0
	村松地区	444	15.8	39.6	15.1	7.7	2.9	14.9	4.1	55.4	10.6
	無回答	22	9.1	31.8	9.1	4.5	0.0	18.2	27.3	40.9	4.5
居住年数別	2年未満	20	15.0	10.0	15.0	25.0	0.0	35.0	0.0	25.0	25.0
	2年以上5年未満	32	18.8	34.4	9.4	9.4	3.1	21.9	3.1	53.2	12.5
	5年以上10年未満	47	6.4	38.3	10.6	17.0	4.3	21.3	2.1	44.7	21.3
	10年以上20年未満	107	17.8	37.4	20.6	8.4	2.8	12.1	0.9	55.2	11.2
	20年以上	1158	12.8	40.2	16.1	9.0	2.7	15.3	3.9	53.0	11.7
	無回答	19	5.3	26.3	5.3	5.3	0.0	10.5	47.4	31.6	5.3
職業別	自営業	154	17.5	44.8	14.9	5.2	1.9	11.0	4.5	62.3	7.1
	会社員	450	10.9	40.7	16.9	12.9	3.8	13.1	1.8	51.6	16.7
	公務員	30	6.7	60.0	10.0	6.7	0.0	16.7	0.0	66.7	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	16.2	35.7	19.5	11.4	4.9	10.8	1.6	51.9	16.3
	専業主婦・専業主夫	158	13.9	38.0	14.6	11.4	0.6	18.4	3.2	51.9	12.0
	学生	40	15.0	42.5	12.5	2.5	2.5	22.5	2.5	57.5	5.0
	無職	317	12.3	36.3	15.1	5.4	1.9	20.8	8.2	48.6	7.3
	その他	29	10.3	31.0	17.2	10.3	0.0	27.6	3.4	14.3	10.3
	無回答	20	10.0	25.0	10.0	10.0	0.0	15.0	30.0	35.0	10.0

問4-2 「市内の文化財をいつでも鑑賞できる」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	3.1	17.9	32.0	15.0	4.4	23.2	4.3	21.0	19.4
平成22年度結果		1212								23.4	20.8
性別	男性	625	3.4	18.4	34.6	14.1	3.5	23.0	3.0	21.8	17.6
	女性	741	3.0	17.5	30.0	16.1	5.3	23.5	4.7	20.5	21.4
	無回答	17	0.0	17.6	23.5	5.9	0.0	17.6	35.3	17.6	5.9
年齢別	20～29歳	165	4.8	18.8	33.9	15.8	1.2	25.5	0.0	23.6	17.0
	30～39歳	168	4.2	16.1	24.4	19.0	8.3	26.2	1.8	20.3	27.3
	40～49歳	204	2.0	16.7	36.3	12.3	3.9	28.4	0.5	18.7	16.2
	50～59歳	218	1.8	18.3	33.9	16.1	6.0	19.7	4.1	20.1	22.1
	60～69歳	369	1.9	17.1	35.2	14.4	5.1	22.5	3.8	19.0	19.5
	70歳以上	232	5.6	21.1	25.4	14.7	1.7	19.8	11.6	26.7	16.4
	無回答	27	0.0	14.8	29.6	11.1	3.7	18.5	22.2	14.8	14.8
地域別	五泉地区	917	2.5	15.2	33.3	15.7	4.6	25.0	3.8	17.7	20.3
	村松地区	444	4.3	23.9	29.5	14.2	4.3	19.6	4.3	28.2	18.5
	無回答	22	4.5	13.6	27.3	4.5	0.0	22.7	27.3	18.1	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	35.0	15.0	5.0	30.0	0.0	15.0	20.0
	2年以上5年未満	32	3.1	6.3	25.0	15.6	3.1	40.6	6.3	9.4	18.7
	5年以上10年未満	47	0.0	14.9	36.2	17.0	2.1	27.7	2.1	14.9	19.1
	10年以上20年未満	107	1.9	25.2	30.8	7.5	4.7	28.0	1.9	27.1	12.2
	20年以上	1158	3.4	17.9	32.2	15.8	4.6	22.2	4.0	21.3	20.4
	無回答	19	0.0	15.8	21.1	5.3	0.0	10.5	47.4	15.8	5.3
職業別	自営業	154	4.5	23.4	26.6	15.6	4.5	20.8	4.5	27.9	20.1
	会社員	450	2.4	15.8	35.1	16.7	4.7	23.6	1.8	18.2	21.4
	公務員	30	0.0	23.3	53.3	13.3	0.0	10.0	0.0	23.3	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.1	18.4	32.4	14.1	7.0	25.4	1.6	19.5	21.1
	専業主婦・専業主夫	158	2.5	19.0	31.6	14.6	1.9	26.6	3.8	21.5	16.5
	学生	40	10.0	15.0	40.0	7.5	0.0	27.5	0.0	25.0	7.5
	無職	317	4.1	18.0	28.1	13.2	4.7	22.7	9.1	22.1	17.9
	その他	29	6.9	13.8	20.7	31.0	3.4	20.7	3.4	20.7	34.4
	無回答	20	0.0	15.0	30.0	10.0	5.0	10.0	30.0	15.0	15.0

問4-3 「高齢者になったときも安心して生活することができる」への感じ方

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う (計)	そう思わない (計)	
		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.8	15.2	29.6	26.5	16.5	5.8	3.5	18.0	43.0	
平成22年度結果	1212								17.5	48.1	
性別	男 性	625	2.2	15.7	30.7	25.6	16.0	7.0	2.7	17.9	41.6
	女 性	741	3.4	14.8	28.9	27.5	17.3	4.5	3.6	18.2	44.8
	無回答	17	0.0	11.8	23.5	17.6	0.0	17.6	29.4	11.8	17.6
年齢別	20～29歳	165	1.2	18.8	28.5	27.3	15.8	8.5	0.0	20.0	43.1
	30～39歳	168	0.6	14.3	22.0	28.0	26.2	7.1	1.8	14.9	54.2
	40～49歳	204	3.4	14.2	28.4	31.4	17.6	4.9	0.0	17.6	49.0
	50～59歳	218	1.8	11.9	34.4	28.0	17.0	2.8	4.1	13.7	45.0
	60～69歳	369	2.4	15.4	29.5	29.8	14.9	5.1	2.7	17.8	44.7
	70歳以上	232	6.5	17.7	33.2	15.5	11.2	6.0	9.9	24.2	26.7
	無回答	27	3.7	7.4	25.9	14.8	14.8	18.5	14.8	11.1	29.6
地域別	五泉地区	917	2.3	14.8	29.7	26.8	17.1	6.2	3.1	17.1	43.9
	村松地区	444	4.1	16.2	30.2	25.9	15.8	4.3	3.6	20.3	41.7
	無回答	22	0.0	9.1	18.2	27.3	4.5	18.2	22.7	9.1	31.8
居住年数別	2年未満	20	0.0	20.0	30.0	25.0	10.0	15.0	0.0	20.0	35.0
	2年以上5年未満	32	0.0	12.5	21.9	34.4	9.4	18.8	3.1	12.5	43.8
	5年以上10年未満	47	0.0	8.5	27.7	36.2	21.3	4.3	2.1	8.5	57.5
	10年以上20年未満	107	3.7	16.8	32.7	23.4	19.6	2.8	0.9	20.5	43.0
	20年以上	1158	3.0	15.4	29.7	26.4	16.6	5.5	3.4	18.4	43.0
	無回答	19	0.0	10.5	26.3	15.8	0.0	10.5	36.8	10.5	15.8
職業別	自営業	154	3.2	13.0	33.1	26.6	14.3	5.2	4.5	16.2	40.9
	会社員	450	2.0	14.9	31.1	27.1	18.2	5.3	1.3	16.9	45.3
	公務員	30	0.0	20.0	30.0	40.0	6.7	3.3	0.0	20.0	46.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.7	11.4	24.9	30.8	22.7	6.5	1.1	14.1	53.5
	専業主婦・専業主夫	158	3.2	17.1	31.0	26.6	15.2	4.4	2.5	20.3	41.8
	学 生	40	2.5	25.0	47.5	10.0	5.0	10.0	0.0	27.5	15.0
	無 職	317	4.1	16.7	26.8	24.0	13.9	6.9	7.6	20.8	37.9
	その他	29	3.4	10.3	24.1	31.0	27.6	0.0	3.4	13.7	58.6
	無回答	20	0.0	15.0	20.0	20.0	10.0	10.0	25.0	15.0	30.0

問4-4 「障がい者が安心して暮らせる社会になっている」への感じ方

	合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)	
		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし			
全体	1383	2.1	10.9	32.7	24.5	11.8	15.5	2.5	13.0	36.3	
平成22年度結果	1212								10.8	49.6	
性別	男性	625	1.9	8.5	35.7	25.3	12.2	14.4	2.1	10.4	37.5
	女性	741	2.3	13.1	30.2	24.2	11.5	16.5	2.3	15.4	35.7
	無回答	17	0.0	5.9	29.4	11.8	11.8	11.8	29.4	5.9	23.6
年齢別	20～29歳	165	0.6	11.5	33.9	25.5	12.7	15.8	0.0	12.1	38.2
	30～39歳	168	1.8	8.9	27.4	25.6	19.0	16.1	1.2	10.7	44.6
	40～49歳	204	2.5	8.8	33.8	28.4	11.8	14.7	0.0	11.3	40.2
	50～59歳	218	1.4	8.3	35.8	27.1	14.7	10.6	2.3	9.7	41.8
	60～69歳	369	0.8	12.2	30.6	26.0	9.5	18.4	2.4	13.0	35.5
	70歳以上	232	5.6	14.7	35.8	15.1	6.5	16.4	6.0	20.3	21.6
	無回答	27	3.7	7.4	25.9	22.2	14.8	7.4	18.5	11.1	37.0
地域別	五泉地区	917	1.9	10.3	32.8	25.1	12.0	15.7	2.3	12.2	37.1
	村松地区	444	2.7	12.6	32.7	23.4	11.3	15.3	2.0	15.3	34.7
	無回答	22	0.0	4.5	27.3	22.7	13.6	9.1	22.7	4.5	36.3
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	30.0	25.0	5.0	25.0	0.0	15.0	30.0
	2年以上5年未満	32	0.0	6.3	37.5	28.1	9.4	15.6	3.1	6.3	37.5
	5年以上10年未満	47	2.1	4.3	23.4	29.8	17.0	21.3	2.1	6.4	46.8
	10年以上20年未満	107	1.9	7.5	42.1	22.4	11.2	13.1	1.9	9.4	33.6
	20年以上	1158	2.2	11.7	32.3	24.5	11.8	15.4	2.2	13.9	36.3
	無回答	19	0.0	10.5	21.1	15.8	10.5	10.5	31.6	10.5	26.3
職業別	自営業	154	3.2	14.9	27.9	24.7	10.4	16.2	2.6	18.1	35.1
	会社員	450	1.3	8.7	31.6	28.4	14.7	14.7	0.7	10.0	43.1
	公務員	30	3.3	3.3	46.7	33.3	6.7	6.7	0.0	6.6	40.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.1	9.2	34.6	25.9	14.1	15.1	0.0	10.3	40.0
	専業主婦・専業主夫	158	2.5	13.9	27.8	25.9	7.6	19.0	3.2	16.4	33.5
	学生	40	0.0	17.5	47.5	15.0	7.5	12.5	0.0	17.5	22.5
	無職	317	3.2	12.9	34.4	17.7	9.1	17.4	5.4	16.1	26.8
	その他	29	3.4	0.0	37.9	27.6	20.7	6.9	3.4	3.4	48.3
	無回答	20	0.0	5.0	30.0	20.0	15.0	5.0	25.0	5.0	35.0

問4-5 「安心して子どもを育てることができる」への感じ方

	合 計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う (計)	そう思わない (計)	
		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし			
全 体	1383	2.6	20.7	30.2	22.9	10.7	10.5	2.5	23.3	33.6	
平成22年度結果	1212								23.0	38.2	
性別	男 性	625	2.4	19.2	30.2	24.2	11.2	11.0	1.8	21.6	35.4
	女 性	741	2.7	22.1	30.4	21.9	10.3	10.1	2.6	24.8	32.2
	無回答	17	5.9	11.8	17.6	23.5	11.8	5.9	23.5	17.7	35.3
年齢別	20～29歳	165	3.6	29.1	26.7	20.0	10.3	10.3	0.0	32.7	30.3
	30～39歳	168	1.8	19.6	31.0	23.8	14.9	7.7	1.2	21.4	38.7
	40～49歳	204	5.4	20.6	29.4	25.5	10.3	8.8	0.0	26.0	35.8
	50～59歳	218	1.4	22.9	33.0	20.6	11.5	8.3	2.3	24.3	32.1
	60～69歳	369	1.1	18.2	31.2	27.1	8.7	11.9	1.9	19.3	35.8
	70歳以上	232	3.4	18.5	29.7	17.2	9.5	14.7	6.9	21.9	26.7
	無回答	27	3.7	11.1	18.5	25.9	22.2	3.7	14.8	14.8	48.1
地域別	五泉地区	917	2.3	20.8	30.3	22.8	10.7	10.8	2.3	23.1	33.5
	村松地区	444	3.2	20.7	30.4	22.7	10.8	10.1	2.0	23.9	33.5
	無回答	22	4.5	13.6	18.2	31.8	9.1	4.5	18.2	18.1	40.9
居住年数別	2年未満	20	5.0	20.0	35.0	30.0	5.0	5.0	0.0	25.0	35.0
	2年以上5年未満	32	3.1	25.0	18.8	28.1	6.3	15.6	3.1	28.1	34.4
	5年以上10年未満	47	0.0	21.3	36.2	19.1	14.9	8.5	0.0	21.3	34.0
	10年以上20年未満	107	2.8	21.5	37.4	17.8	10.3	9.3	0.9	24.3	28.1
	20年以上	1158	2.6	20.6	29.6	23.3	10.8	10.8	2.2	23.2	34.1
	無回答	19	5.3	10.5	21.1	21.1	10.5	0.0	31.6	15.8	31.6
職業別	自営業	154	3.2	22.1	29.9	22.7	13.6	5.8	2.6	25.3	36.3
	会社員	450	2.4	20.7	31.1	24.0	12.0	9.1	0.7	23.1	36.0
	公務員	30	3.3	20.0	43.3	23.3	3.3	6.7	0.0	23.3	26.6
	パート・アルバイト・派遣社員	185	2.7	21.1	30.8	27.0	11.9	6.5	0.0	23.8	38.9
	専業主婦・専業主夫	158	1.3	27.8	25.9	22.2	10.1	9.5	3.2	29.1	32.3
	学 生	40	5.0	35.0	15.0	20.0	5.0	20.0	0.0	40.0	25.0
	無 職	317	2.5	16.1	32.2	19.2	8.2	16.4	5.4	18.6	27.4
	その他	29	3.4	10.3	31.0	20.7	10.3	20.7	3.4	13.7	31.0
	無回答	20	5.0	10.0	15.0	35.0	15.0	0.0	20.0	15.0	50.0

問4-6 「安全・安心な水が供給されている」への感じ方

		合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)
			そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし		
	全体	1383	31.1	49.1	11.9	2.7	1.1	2.2	1.9	80.2	3.8
	平成22年度結果	1212								81.4	3.8
性別	男性	625	31.7	50.1	10.4	2.6	1.3	2.6	1.4	81.8	3.9
	女性	741	30.9	48.7	13.2	2.8	0.7	1.9	1.8	79.6	3.5
	無回答	17	17.6	29.4	11.8	0.0	11.8	5.9	23.5	47.0	11.8
年齢別	20～29歳	165	33.9	47.3	12.7	1.8	0.6	3.6	0.0	81.2	2.4
	30～39歳	168	35.7	43.5	13.1	4.8	0.6	2.4	0.0	79.2	5.4
	40～49歳	204	27.5	53.4	12.3	4.9	0.5	1.5	0.0	80.9	5.4
	50～59歳	218	32.6	48.2	11.9	1.4	1.8	1.8	2.3	80.8	3.2
	60～69歳	369	25.7	54.7	11.7	2.4	1.1	3.0	1.4	80.5	3.5
	70歳以上	232	37.1	44.0	10.3	1.7	0.9	0.9	5.2	81.1	2.6
	無回答	27	22.2	37.0	14.8	0.0	7.4	3.7	14.8	59.2	7.4
地域別	五泉地区	917	27.8	51.3	12.9	2.7	1.1	2.5	1.7	79.1	3.8
	村松地区	444	37.8	45.5	9.9	2.7	0.9	1.8	1.4	83.3	3.6
	無回答	22	31.8	31.8	13.6	0.0	4.5	0.0	18.2	63.6	4.5
居住年数別	2年未満	20	20.0	45.0	20.0	5.0	0.0	10.0	0.0	65.0	5.0
	2年以上5年未満	32	40.6	46.9	9.4	3.1	0.0	0.0	0.0	87.5	3.1
	5年以上10年未満	47	27.7	63.8	4.3	2.1	0.0	2.1	0.0	91.5	2.1
	10年以上20年未満	107	28.0	51.4	13.1	3.7	0.0	0.9	2.8	79.4	3.7
	20年以上	1158	31.7	48.5	12.2	2.6	1.1	2.3	1.6	80.2	3.7
	無回答	19	15.8	42.1	5.3	0.0	10.5	0.0	26.3	57.9	10.5
職業別	自営業	154	35.7	51.9	8.4	1.3	0.0	1.3	1.3	87.6	1.3
	会社員	450	27.3	52.7	12.2	3.6	1.1	2.7	0.4	80.0	4.7
	公務員	30	43.3	43.3	10.0	3.3	0.0	0.0	0.0	86.6	3.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	27.6	50.8	14.6	4.9	0.5	1.6	0.0	78.4	5.4
	専業主婦・専業主夫	158	34.8	44.3	12.0	2.5	1.3	2.5	2.5	79.1	3.8
	学生	40	45.0	40.0	10.0	0.0	0.0	5.0	0.0	85.0	0.0
	無職	317	33.1	46.1	11.7	1.6	1.3	2.2	4.1	79.2	2.9
	その他	29	24.1	51.7	13.8	0.0	3.4	3.4	3.4	75.8	3.4
	無回答	20	15.0	40.0	15.0	0.0	10.0	0.0	20.0	55.0	10.0

問4-7 「安心して歩道を通行することができる」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	9.0	30.5	28.1	20.0	8.2	2.0	2.2	39.5	28.2
平成22年度結果		1212								40.7	30.8
性別	男性	625	7.5	30.4	28.2	21.4	9.0	2.1	1.4	37.9	30.4
	女性	741	10.4	31.2	27.8	19.0	7.4	1.9	2.3	41.6	26.4
	無回答	17	5.9	5.9	35.3	11.8	11.8	5.9	23.5	11.8	23.6
年齢別	20～29歳	165	11.5	36.4	25.5	18.8	6.1	1.8	0.0	47.9	24.9
	30～39歳	168	11.9	29.2	26.2	20.2	10.7	1.8	0.0	41.1	30.9
	40～49歳	204	7.4	27.0	30.4	26.5	7.8	1.0	0.0	34.4	34.3
	50～59歳	218	8.7	33.5	28.9	17.9	7.8	0.5	2.8	42.2	25.7
	60～69歳	369	6.5	28.2	27.6	23.6	8.4	3.5	2.2	34.7	32.0
	70歳以上	232	11.6	33.6	27.6	12.9	6.9	2.2	5.2	45.2	19.8
	無回答	27	3.7	11.1	40.7	7.4	18.5	3.7	14.8	14.8	25.9
地域別	五泉地区	917	7.5	28.5	30.0	21.9	8.3	2.1	1.7	36.0	30.2
	村松地区	444	11.7	35.8	23.6	16.7	7.9	2.0	2.3	47.5	24.6
	無回答	22	18.2	9.1	36.4	9.1	9.1	0.0	18.2	27.3	18.2
居住年数別	2年未満	20	10.0	5.0	50.0	30.0	5.0	0.0	0.0	15.0	35.0
	2年以上5年未満	32	15.6	31.3	15.6	31.3	6.3	0.0	0.0	46.9	37.6
	5年以上10年未満	47	2.1	27.7	36.2	23.4	8.5	2.1	0.0	29.8	31.9
	10年以上20年未満	107	8.4	31.8	29.0	23.4	6.5	0.9	0.0	40.2	29.9
	20年以上	1158	9.2	31.2	27.5	19.3	8.4	2.2	2.2	40.4	27.7
	無回答	19	5.3	15.8	31.6	10.5	10.5	0.0	26.3	21.1	21.0
職業別	自営業	154	13.0	32.5	26.6	16.9	7.1	1.9	1.9	45.5	24.0
	会社員	450	7.6	28.4	29.6	22.9	9.3	1.6	0.7	36.0	32.2
	公務員	30	10.0	33.3	20.0	30.0	6.7	0.0	0.0	43.3	36.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	8.1	29.2	25.9	25.9	10.3	0.0	0.5	37.3	36.2
	専業主婦・専業主夫	158	9.5	33.5	28.5	18.4	5.7	1.3	3.2	43.0	24.1
	学生	40	5.0	62.5	17.5	10.0	0.0	5.0	0.0	67.5	10.0
	無職	317	9.5	30.0	28.1	17.0	7.6	4.1	3.8	39.5	24.6
	その他	29	13.8	17.2	34.5	10.3	13.8	3.4	6.9	31.0	24.1
	無回答	20	10.0	10.0	45.0	5.0	10.0	0.0	20.0	20.0	15.0

問4-8 「騒音・大気汚染などの公害について不安がない」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	11.6	33.8	28.6	12.5	6.6	4.7	2.2	45.4	19.1
平成22年度結果		1212								-	-
性別	男性	625	13.0	34.6	27.2	12.8	6.2	4.8	1.4	47.6	19.0
	女性	741	10.8	33.5	29.7	12.4	6.7	4.6	2.3	44.3	19.1
	無回答	17	0.0	23.5	29.4	5.9	11.8	5.9	23.5	23.5	17.7
年齢別	20～29歳	165	20.0	33.9	22.4	10.3	6.1	7.3	0.0	53.9	16.4
	30～39歳	168	13.7	37.5	28.6	13.7	3.6	3.0	0.0	51.2	17.3
	40～49歳	204	11.8	39.7	27.5	12.7	6.9	1.5	0.0	51.5	19.6
	50～59歳	218	12.4	34.4	31.7	8.7	6.9	3.7	2.3	46.8	15.6
	60～69歳	369	9.5	31.4	28.5	16.8	7.6	4.3	1.9	40.9	24.4
	70歳以上	232	8.2	30.2	30.6	10.3	6.5	8.2	6.0	38.4	16.8
	無回答	27	0.0	25.9	33.3	7.4	11.1	7.4	14.8	25.9	18.5
地域別	五泉地区	917	9.2	32.2	31.5	13.8	6.7	4.7	2.0	41.4	20.5
	村松地区	444	17.1	37.4	22.3	10.1	6.5	4.7	1.8	54.5	16.6
	無回答	22	4.5	31.8	31.8	4.5	4.5	4.5	18.2	36.3	9.0
居住年数別	2年未満	20	20.0	50.0	20.0	0.0	5.0	5.0	0.0	70.0	5.0
	2年以上5年未満	32	18.8	40.6	34.4	6.3	0.0	0.0	0.0	59.4	6.3
	5年以上10年未満	47	8.5	36.2	25.5	19.1	6.4	4.3	0.0	44.7	25.5
	10年以上20年未満	107	10.3	34.6	29.0	8.4	11.2	5.6	0.9	44.9	19.6
	20年以上	1158	11.7	33.3	28.8	13.1	6.3	4.8	2.0	45.0	19.4
	無回答	19	5.3	26.3	21.1	5.3	10.5	0.0	31.6	31.6	15.8
職業別	自営業	154	17.5	31.8	29.9	10.4	5.2	3.2	1.9	49.3	15.6
	会社員	450	10.7	36.9	28.7	13.6	6.0	3.8	0.4	47.6	19.6
	公務員	30	20.0	46.7	26.7	3.3	3.3	0.0	0.0	66.7	6.6
	パート・アルバイト・派遣社員	185	10.3	35.7	28.1	17.3	5.9	2.7	0.0	46.0	23.2
	専業主婦・専業主夫	158	7.0	36.1	29.7	12.7	7.6	3.8	3.2	43.1	20.3
	学生	40	25.0	37.5	22.5	2.5	0.0	12.5	0.0	62.5	2.5
	無職	317	10.7	28.1	28.4	12.6	7.6	7.9	4.7	38.8	20.2
	その他	29	20.7	24.1	27.6	3.4	13.8	6.9	3.4	44.8	17.2
	無回答	20	0.0	25.0	30.0	5.0	20.0	0.0	20.0	25.0	25.0

問4-9 「日ごろから防災対策をおこなっている」への感じ方

	合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)	
		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし			
全体	1383	2.0	14.0	40.6	19.5	10.8	10.6	2.5	16.0	30.3	
平成22年度結果	1212								12.9	36.4	
性別	男性	625	2.4	14.1	40.8	19.7	10.2	11.0	1.8	16.5	29.9
	女性	741	1.8	13.8	41.2	19.7	11.1	10.1	2.4	15.6	30.8
	無回答	17	0.0	23.5	11.8	0.0	23.5	11.8	29.4	23.5	23.5
年齢別	20～29歳	165	1.2	14.5	38.8	17.0	10.3	18.2	0.0	15.7	27.3
	30～39歳	168	1.8	14.3	44.0	17.3	10.1	12.5	0.0	16.1	27.4
	40～49歳	204	2.9	14.2	50.0	16.2	7.8	8.8	0.0	17.1	24.0
	50～59歳	218	1.4	11.9	42.7	24.3	11.0	6.4	2.3	13.3	35.3
	60～69歳	369	1.4	10.3	38.5	23.8	13.0	10.8	2.2	11.7	36.8
	70歳以上	232	3.9	20.7	34.1	16.4	9.9	8.2	6.9	24.6	26.3
	無回答	27	0.0	18.5	29.6	0.0	18.5	14.8	18.5	18.5	18.5
地域別	五泉地区	917	1.9	13.0	41.0	19.3	11.8	10.8	2.3	14.9	31.1
	村松地区	444	2.5	15.5	41.4	20.0	8.6	10.1	1.8	18.0	28.6
	無回答	22	0.0	27.3	9.1	13.6	18.2	9.1	22.7	27.3	31.8
居住年数別	2年未満	20	10.0	0.0	55.0	20.0	5.0	10.0	0.0	10.0	25.0
	2年以上5年未満	32	12.5	15.6	37.5	9.4	9.4	12.5	3.1	28.1	18.8
	5年以上10年未満	47	0.0	6.4	55.3	21.3	4.3	12.8	0.0	6.4	25.6
	10年以上20年未満	107	0.0	21.5	38.3	17.8	8.4	12.1	1.9	21.5	26.2
	20年以上	1158	1.9	13.7	40.7	19.9	11.3	10.4	2.1	15.6	31.2
	無回答	19	0.0	21.1	5.3	10.5	21.1	5.3	36.8	21.1	31.6
職業別	自営業	154	2.6	22.1	36.4	19.5	10.4	7.8	1.3	24.7	29.9
	会社員	450	1.6	10.2	47.6	20.4	9.6	10.0	0.7	11.8	30.0
	公務員	30	0.0	13.3	50.0	16.7	6.7	13.3	0.0	13.3	23.4
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	13.0	38.9	24.9	11.9	9.7	0.0	14.6	36.8
	専業主婦・専業主夫	158	1.9	14.6	38.6	20.3	10.8	10.1	3.8	16.5	31.1
	学生	40	0.0	17.5	37.5	12.5	5.0	27.5	0.0	17.6	17.5
	無職	317	2.5	15.1	35.6	18.0	12.6	10.7	5.4	20.6	30.6
	その他	29	10.3	10.3	37.9	6.9	13.8	17.2	3.4	20.7	20.7
	無回答	20	0.0	25.0	25.0	0.0	20.0	5.0	25.0	25.0	20.0

問4-10 「雪が降っても日常生活に大きな支障がない」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	4.0	22.1	21.0	25.7	24.1	1.2	2.0	26.1	49.8
平成22年度結果		1212								23.7	56.5
性別	男性	625	3.0	22.9	21.9	26.9	23.4	1.0	1.0	25.9	50.3
	女性	741	4.9	21.3	20.5	24.8	24.8	1.3	2.3	26.2	49.6
	無回答	17	0.0	23.5	11.8	17.6	17.6	5.9	23.5	23.5	35.2
年齢別	20～29歳	165	3.0	15.2	23.0	25.5	31.5	1.8	0.0	18.2	57.0
	30～39歳	168	4.2	17.3	16.1	32.7	29.8	0.0	0.0	21.5	62.5
	40～49歳	204	4.9	14.7	21.6	34.8	23.5	0.5	0.0	19.6	58.3
	50～59歳	218	4.6	23.4	16.1	26.6	26.1	0.9	2.3	28.0	52.7
	60～69歳	369	2.4	28.2	21.1	23.6	20.9	1.6	2.2	30.6	44.5
	70歳以上	232	6.0	26.3	28.0	16.4	17.2	1.7	4.3	32.3	33.6
	無回答	27	0.0	18.5	14.8	14.8	33.3	3.7	14.8	18.5	48.1
地域別	五泉地区	917	3.9	20.4	21.5	26.7	24.4	1.3	1.7	24.3	51.1
	村松地区	444	4.3	25.5	20.5	24.1	23.2	0.9	1.6	29.8	47.3
	無回答	22	0.0	22.7	13.6	13.6	27.3	4.5	18.2	22.7	40.9
居住年数別	2年未満	20	0.0	25.0	45.0	10.0	20.0	0.0	0.0	25.0	30.0
	2年以上5年未満	32	15.6	12.5	18.8	21.9	31.3	0.0	0.0	28.1	53.2
	5年以上10年未満	47	0.0	27.7	6.4	29.8	31.9	4.3	0.0	27.7	61.7
	10年以上20年未満	107	3.7	15.9	27.1	29.0	22.4	0.9	0.9	19.6	51.4
	20年以上	1158	4.0	22.5	20.8	25.8	23.9	1.2	1.8	26.5	49.7
	無回答	19	0.0	31.6	15.8	10.5	15.8	0.0	26.3	31.6	26.3
職業別	自営業	154	7.8	31.2	16.9	20.1	21.4	1.3	1.3	39.0	41.5
	会社員	450	1.8	15.6	20.0	32.4	29.1	0.7	0.4	17.4	61.5
	公務員	30	0.0	30.0	16.7	40.0	13.3	0.0	0.0	30.0	53.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.3	20.0	17.3	26.5	30.8	0.5	0.5	24.3	57.3
	専業主婦・専業主夫	158	4.4	26.6	19.0	26.6	18.4	1.3	3.8	31.0	45.0
	学生	40	2.5	25.0	20.0	25.0	25.0	2.5	0.0	27.5	50.0
	無職	317	5.4	24.6	27.1	18.6	18.6	2.2	3.5	30.0	37.2
	その他	29	6.9	24.1	34.5	10.3	17.2	3.4	3.4	31.0	27.5
	無回答	20	0.0	20.0	20.0	15.0	25.0	0.0	20.0	20.0	40.0

問4-11 「地産地消が積極的に図られている」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	3.7	24.6	33.0	15.5	7.6	13.0	2.7	28.3	23.1
平成22年度結果		1212								24.6	30.5
性別	男性	625	3.4	19.8	33.6	17.9	9.4	14.2	1.6	23.2	27.3
	女性	741	4.0	29.0	32.3	13.5	6.1	12.0	3.1	33.0	19.6
	無回答	17	0.0	5.9	41.2	11.8	5.9	11.8	23.5	5.9	17.7
年齢別	20～29歳	165	6.7	30.9	29.1	13.3	6.1	13.9	0.0	37.6	19.4
	30～39歳	168	6.0	29.2	29.2	17.9	6.5	11.3	0.0	35.2	24.4
	40～49歳	204	5.4	28.9	35.3	15.2	4.9	10.3	0.0	34.3	20.1
	50～59歳	218	1.8	24.3	37.2	16.1	8.7	9.6	2.3	26.1	24.8
	60～69歳	369	2.4	22.0	32.8	20.1	7.9	12.5	2.4	24.4	28.0
	70歳以上	232	2.2	18.5	33.6	8.2	10.3	19.4	7.8	20.7	18.5
	無回答	27	3.7	14.8	25.9	11.1	7.4	18.5	18.5	18.5	18.5
地域別	五泉地区	917	3.6	27.5	32.8	14.6	7.0	12.2	2.3	31.1	21.6
	村松地区	444	3.8	19.4	33.1	17.6	9.2	14.2	2.7	23.2	26.8
	無回答	22	4.5	9.1	36.4	9.1	0.0	22.7	18.2	13.6	9.1
居住年数別	2年未満	20	15.0	25.0	35.0	10.0	5.0	10.0	0.0	40.0	15.0
	2年以上5年未満	32	15.6	18.8	28.1	18.8	0.0	15.6	3.1	34.4	18.8
	5年以上10年未満	47	2.1	25.5	42.6	12.8	6.4	10.6	0.0	27.6	19.2
	10年以上20年未満	107	3.7	33.6	30.8	11.2	8.4	11.2	0.9	37.3	19.6
	20年以上	1158	3.3	24.2	32.7	16.1	7.9	13.3	2.6	27.5	24.0
	無回答	19	0.0	5.3	42.1	10.5	5.3	10.5	26.3	5.3	15.8
職業別	自営業	154	4.5	22.1	32.5	16.9	11.7	11.0	1.3	26.6	28.6
	会社員	450	3.1	24.9	34.9	18.0	7.3	10.9	0.9	28.0	25.3
	公務員	30	3.3	40.0	40.0	10.0	0.0	6.7	0.0	43.3	10.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	5.9	29.7	30.8	17.3	5.9	9.7	0.5	35.6	23.2
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	29.7	34.2	12.0	5.1	12.7	2.5	33.5	17.1
	学生	40	2.5	40.0	25.0	10.0	2.5	20.0	0.0	42.5	12.5
	無職	317	2.5	16.7	31.9	13.2	9.5	19.6	6.6	19.2	22.7
	その他	29	10.3	27.6	27.6	17.2	6.9	6.9	3.4	37.9	24.1
	無回答	20	0.0	15.0	35.0	10.0	10.0	10.0	20.0	15.0	20.0

問4-12 「雇用の場が確保されている」への感じ方

	合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)	
		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし			
全体	1383	0.9	5.5	24.4	30.3	25.2	10.8	2.7	6.4	55.5	
平成22年度結果	1212								3.1	73.7	
性別	男性	625	1.1	5.4	23.8	33.4	25.0	9.6	1.6	6.5	58.4
	女性	741	0.8	5.7	24.7	28.1	25.5	12.0	3.2	6.5	53.6
	無回答	17	0.0	0.0	35.3	11.8	23.5	5.9	23.5	0.0	35.3
年齢別	20～29歳	165	1.8	9.1	26.1	25.5	22.4	15.2	0.0	10.9	47.9
	30～39歳	168	0.6	6.5	29.8	27.4	26.2	9.5	0.0	7.1	53.6
	40～49歳	204	2.0	5.9	30.4	28.9	26.5	6.4	0.0	7.9	55.4
	50～59歳	218	0.5	6.4	22.5	37.2	25.7	5.0	2.8	6.9	62.9
	60～69歳	369	0.5	4.9	19.2	34.1	27.6	10.6	3.0	5.4	61.7
	70歳以上	232	0.9	2.6	24.6	24.6	21.6	18.5	7.3	3.5	46.2
	無回答	27	0.0	0.0	22.2	29.6	22.2	11.1	14.8	0.0	51.8
地域別	五泉地区	917	0.7	5.0	24.9	32.3	24.4	10.5	2.3	5.7	56.7
	村松地区	444	1.6	6.8	22.5	27.3	27.3	11.7	2.9	8.4	54.6
	無回答	22	0.0	0.0	45.5	9.1	18.2	9.1	18.2	0.0	27.3
居住年数別	2年未満	20	5.0	0.0	50.0	20.0	20.0	5.0	0.0	5.0	40.0
	2年以上5年未満	32	9.4	6.3	18.8	18.8	18.8	25.0	3.1	15.7	37.6
	5年以上10年未満	47	0.0	4.3	34.0	34.0	14.9	12.8	0.0	4.3	48.9
	10年以上20年未満	107	0.9	6.5	28.0	27.1	21.5	15.0	0.9	7.4	48.6
	20年以上	1158	0.7	5.6	23.4	31.2	26.4	10.1	2.6	6.3	57.6
	無回答	19	0.0	0.0	26.3	15.8	15.8	10.5	31.6	0.0	31.6
職業別	自営業	154	1.9	5.8	22.1	33.8	24.7	8.4	3.2	7.7	58.5
	会社員	450	0.9	5.6	27.6	30.4	26.4	8.7	0.4	6.5	56.8
	公務員	30	0.0	6.7	33.3	30.0	26.7	3.3	0.0	6.7	56.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.5	8.6	22.7	34.6	29.7	3.8	0.0	9.1	64.3
	専業主婦・専業主夫	158	0.6	3.2	22.2	32.9	26.6	10.8	3.8	3.8	59.5
	学生	40	0.0	12.5	27.5	20.0	17.5	22.5	0.0	12.5	37.5
	無職	317	0.6	3.2	22.7	26.8	21.5	18.9	6.3	3.8	48.3
	その他	29	6.9	13.8	13.8	24.1	27.6	10.3	3.4	20.7	51.7
	無回答	20	0.0	0.0	30.0	25.0	20.0	5.0	20.0	0.0	45.0

問4-13 「公園が安全で利用しやすい」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全 体		1383	6.2	31.1	31.7	15.0	6.4	7.4	2.2	37.3	21.4
平成22年度結果		1212								41.6	21.6
性別	男 性	625	6.6	32.6	30.9	15.0	5.8	7.8	1.3	39.2	20.8
	女 性	741	6.1	29.8	32.5	15.2	6.9	7.0	2.4	35.9	22.1
	無回答	17	0.0	29.4	23.5	0.0	11.8	11.8	23.5	29.4	11.8
年齢別	20～29歳	165	9.1	32.1	30.3	11.5	7.9	9.1	0.0	41.2	19.4
	30～39歳	168	4.2	33.9	28.0	19.0	7.1	7.7	0.0	38.1	26.1
	40～49歳	204	5.9	30.4	32.8	18.6	5.9	5.9	0.5	36.3	24.5
	50～59歳	218	5.5	28.9	33.5	15.6	6.4	7.8	2.3	34.4	22.0
	60～69歳	369	5.1	30.9	34.1	14.6	7.3	6.5	1.4	36.0	21.9
	70歳以上	232	9.1	31.5	29.7	12.5	2.6	8.2	6.5	40.6	15.1
	無回答	27	0.0	29.6	22.2	3.7	18.5	11.1	14.8	29.6	22.2
地域別	五泉地区	917	5.1	28.6	31.4	17.2	7.4	8.2	2.1	33.7	24.6
	村松地区	444	8.3	36.3	32.4	11.0	4.7	5.6	1.6	44.6	15.7
	無回答	22	9.1	31.8	27.3	0.0	0.0	13.6	18.2	40.9	0.0
居住年数別	2年未満	20	10.0	40.0	35.0	0.0	5.0	10.0	0.0	50.0	5.0
	2年以上5年未満	32	3.1	31.3	21.9	18.8	6.3	15.6	3.1	34.4	25.1
	5年以上10年未満	47	4.3	40.4	27.7	14.9	6.4	6.4	0.0	44.7	21.3
	10年以上20年未満	107	3.7	36.4	25.2	24.3	2.8	6.5	0.9	40.1	27.1
	20年以上	1158	6.6	30.1	32.8	14.5	6.8	7.2	2.0	36.7	21.3
	無回答	19	0.0	31.6	21.1	0.0	5.3	15.8	26.3	31.6	5.3
職業別	自営業	154	10.4	26.6	30.5	14.3	7.1	9.1	1.9	37.0	21.4
	会社員	450	4.9	30.9	32.4	16.7	7.8	6.9	0.4	35.8	24.5
	公務員	30	3.3	40.0	30.0	13.3	0.0	13.3	0.0	43.3	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	3.2	33.0	31.9	22.2	3.8	5.9	0.0	36.2	26.0
	専業主婦・専業主夫	158	8.2	31.6	35.4	13.3	5.1	4.4	1.9	39.8	18.4
	学 生	40	10.0	45.0	17.5	10.0	10.0	7.5	0.0	55.0	20.0
	無 職	317	7.3	30.3	30.3	12.0	6.0	8.8	5.4	37.6	18.0
	その他	29	3.4	24.1	41.4	3.4	13.8	10.3	3.4	27.5	17.2
	無回答	20	0.0	30.0	30.0	5.0	5.0	10.0	20.0	30.0	10.0

問4-14 「住みやすい土地利用がなされている」への感じ方

		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	2.5	16.0	39.7	16.8	8.3	14.1	2.5	18.5	25.1
平成22年度結果		1212								18.1	27.6
性別	男性	625	2.4	14.2	41.9	17.3	8.3	14.6	1.3	16.6	25.6
	女性	741	2.7	17.5	37.9	16.9	8.2	13.6	3.1	20.2	25.1
	無回答	17	0.0	11.8	35.3	0.0	11.8	17.6	23.5	11.8	11.8
年齢別	20～29歳	165	4.2	20.6	41.8	12.1	7.3	13.9	0.0	24.8	19.4
	30～39歳	168	2.4	17.9	39.9	19.0	8.3	12.5	0.0	20.3	27.3
	40～49歳	204	2.9	17.6	42.6	14.2	7.4	14.7	0.5	20.5	21.6
	50～59歳	218	1.8	15.6	39.9	20.6	8.7	10.6	2.8	17.4	29.3
	60～69歳	369	2.2	13.3	41.5	17.9	8.7	14.6	1.9	15.5	26.6
	70歳以上	232	2.6	15.5	32.3	16.8	8.6	16.8	7.3	18.1	25.4
	無回答	27	0.0	7.4	40.7	7.4	11.1	18.5	14.8	7.4	18.5
地域別	五泉地区	917	2.0	15.6	40.1	18.0	8.4	13.6	2.3	17.6	26.4
	村松地区	444	3.6	16.9	38.7	15.1	8.6	14.9	2.3	20.5	23.7
	無回答	22	4.5	13.6	40.9	4.5	0.0	18.2	18.2	18.1	4.5
居住年数別	2年未満	20	5.0	10.0	50.0	20.0	0.0	10.0	5.0	15.0	20.0
	2年以上5年未満	32	6.3	18.8	40.6	12.5	6.3	12.5	3.1	25.1	18.8
	5年以上10年未満	47	0.0	17.0	46.8	10.6	14.9	10.6	0.0	17.0	25.5
	10年以上20年未満	107	0.0	24.3	37.4	15.0	7.5	15.0	0.9	24.3	22.5
	20年以上	1158	2.7	15.2	39.6	17.6	8.4	14.2	2.3	17.9	26.0
	無回答	19	5.3	15.8	31.6	0.0	5.3	15.8	26.3	21.1	5.3
職業別	自営業	154	3.9	16.9	37.0	18.8	6.5	14.9	1.9	20.8	25.3
	会社員	450	2.7	16.2	40.9	19.6	8.2	11.8	0.7	18.9	27.8
	公務員	30	0.0	26.7	60.0	6.7	0.0	6.7	0.0	26.7	6.7
	パート・アルバイト・派遣社員	185	1.6	14.1	42.7	19.5	8.1	14.1	0.0	15.7	27.6
	専業主婦・専業主夫	158	0.6	19.6	39.2	17.1	5.7	14.6	3.2	20.2	22.8
	学生	40	5.0	20.0	47.5	0.0	12.5	15.0	0.0	25.0	12.5
	無職	317	2.8	13.9	35.0	14.8	11.0	16.4	6.0	16.7	25.8
	その他	29	6.9	10.3	37.9	10.3	6.9	24.1	3.4	17.2	17.2
	無回答	20	0.0	10.0	40.0	5.0	10.0	15.0	20.0	10.0	15.0

問4-15 「広く市政に参加できる機会や情報提供が保障されている」への感じ方

		合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)
			そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし		
	全体	1383	1.6	11.3	39.1	16.6	9.5	19.5	2.5	12.9	26.1
	平成22年度結果	1212								17.4	27.7
性別	男性	625	1.4	10.7	42.4	16.5	10.6	17.0	1.4	12.1	27.1
	女性	741	1.8	11.3	36.7	17.1	8.4	21.9	2.8	13.1	25.5
	無回答	17	0.0	29.4	23.5	0.0	17.6	5.9	23.5	29.4	17.6
年齢別	20～29歳	165	0.6	10.9	40.0	11.5	9.1	27.9	0.0	11.5	20.6
	30～39歳	168	1.8	9.5	41.1	17.9	11.3	18.5	0.0	11.3	29.2
	40～49歳	204	2.5	11.3	42.6	16.2	8.8	18.6	0.0	13.8	25.0
	50～59歳	218	1.8	8.7	41.3	18.3	10.6	16.5	2.8	10.5	28.9
	60～69歳	369	1.1	12.5	37.9	17.6	10.3	18.4	2.2	13.6	27.9
	70歳以上	232	2.2	12.5	33.6	18.1	6.5	20.3	6.9	14.7	24.6
	無回答	27	0.0	18.5	40.7	3.7	11.1	11.1	14.8	18.5	14.8
地域別	五泉地区	917	1.2	11.5	39.6	17.1	9.6	19.0	2.1	12.7	26.7
	村松地区	444	2.5	10.1	38.5	16.0	9.5	20.9	2.5	12.6	25.5
	無回答	22	0.0	27.3	31.8	9.1	4.5	9.1	18.2	27.3	13.6
居住年数別	2年未満	20	5.0	5.0	40.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	40.0
	2年以上5年未満	32	3.1	6.3	34.4	12.5	6.3	34.4	3.1	9.4	18.8
	5年以上10年未満	47	0.0	12.8	44.7	19.1	10.6	12.8	0.0	12.8	29.7
	10年以上20年未満	107	0.0	11.2	40.2	15.0	10.3	22.4	0.9	11.2	25.3
	20年以上	1158	1.7	11.2	39.3	16.9	9.2	19.3	2.2	12.9	26.1
	無回答	19	0.0	26.3	15.8	5.3	10.5	10.5	31.6	26.3	15.8
職業別	自営業	154	1.9	14.3	39.6	18.8	8.4	14.3	2.6	16.2	27.2
	会社員	450	1.3	10.4	42.7	18.2	10.4	16.4	0.4	11.7	28.6
	公務員	30	3.3	10.0	56.7	16.7	3.3	10.0	0.0	13.3	20.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.5	12.4	35.1	18.4	8.1	25.4	0.0	12.9	26.5
	専業主婦・専業主夫	158	2.5	7.6	39.2	20.3	5.1	22.2	3.2	10.1	25.4
	学生	40	0.0	7.5	47.5	2.5	12.5	30.0	0.0	7.5	15.0
	無職	317	1.6	12.0	34.1	13.9	11.0	21.8	5.7	13.6	24.9
	その他	29	6.9	10.3	37.9	10.3	10.3	20.7	3.4	17.2	20.6
	無回答	20	0.0	25.0	30.0	0.0	20.0	5.0	20.0	25.0	20.0

問4-16 「身の回りで人権が守られている」への感じ方

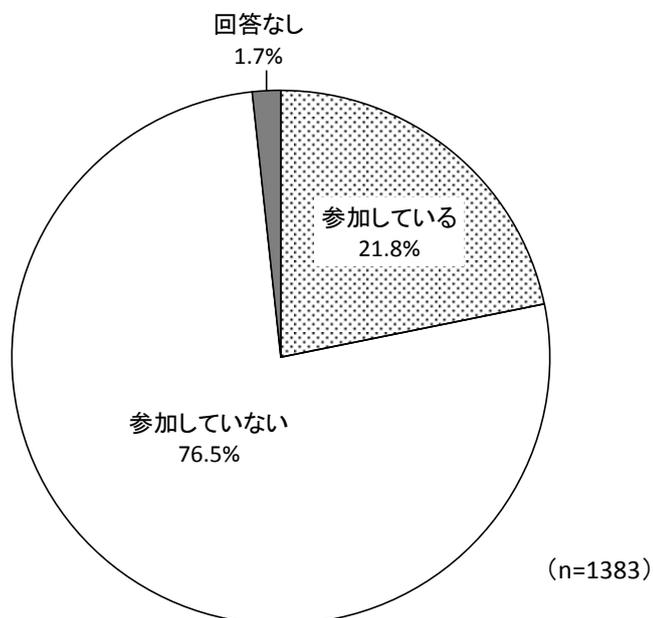
		合計	5 そう思う	4 まあそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	0 わからない・意見なし	6 回答なし	そう思う(計)	そう思わない(計)
全体		1383	4.6	26.2	36.8	9.8	4.1	16.1	2.3	30.8	13.9
平成22年度結果		1212								32.7	15.2
性別	男性	625	4.8	26.9	40.2	8.5	2.4	16.2	1.1	31.7	10.9
	女性	741	4.5	25.8	34.4	11.1	5.4	16.1	2.8	30.3	16.5
	無回答	17	5.9	23.5	17.6	5.9	11.8	11.8	23.5	29.4	17.7
年齢別	20～29歳	165	8.5	23.0	36.4	9.1	3.6	19.4	0.0	31.5	12.7
	30～39歳	168	5.4	25.6	31.0	12.5	5.4	20.2	0.0	31.0	17.9
	40～49歳	204	3.4	35.8	36.3	5.4	6.4	12.7	0.0	39.2	11.8
	50～59歳	218	4.6	21.6	39.4	10.1	4.1	17.0	3.2	26.2	14.2
	60～69歳	369	3.3	27.6	38.2	10.6	2.7	15.4	2.2	30.9	13.3
	70歳以上	232	4.7	23.7	37.1	11.2	3.4	14.2	5.6	28.4	14.6
	無回答	27	3.7	18.5	37.0	7.4	7.4	11.1	14.8	22.2	14.8
地域別	五泉地区	917	4.1	25.2	38.2	10.4	4.3	15.7	2.2	29.3	14.7
	村松地区	444	5.6	28.6	34.2	9.0	4.1	16.7	1.8	34.2	13.1
	無回答	22	4.5	22.7	31.8	4.5	0.0	18.2	18.2	27.2	4.5
居住年数別	2年未満	20	10.0	20.0	55.0	5.0	0.0	10.0	0.0	30.0	5.0
	2年以上5年未満	32	9.4	21.9	31.3	3.1	6.3	25.0	3.1	31.3	9.4
	5年以上10年未満	47	2.1	23.4	40.4	10.6	6.4	17.0	0.0	25.5	17.0
	10年以上20年未満	107	5.6	30.8	30.8	7.5	4.7	19.6	0.9	36.4	12.2
	20年以上	1158	4.3	26.2	37.5	10.4	4.0	15.6	2.1	30.5	14.4
	無回答	19	10.5	26.3	10.5	5.3	5.3	10.5	31.6	36.8	10.6
職業別	自営業	154	5.8	30.5	37.0	6.5	3.2	13.6	3.2	36.3	9.7
	会社員	450	5.3	26.7	40.2	9.6	4.2	13.6	0.4	32.0	13.8
	公務員	30	6.7	30.0	26.7	10.0	0.0	23.3	3.3	36.7	10.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.3	28.1	35.7	12.4	2.7	16.8	0.0	32.4	15.1
	専業主婦・専業主夫	158	5.7	28.5	31.0	11.4	3.2	17.1	3.2	34.2	14.6
	学生	40	2.5	35.0	20.0	5.0	5.0	32.5	0.0	37.5	10.0
	無職	317	2.5	21.5	38.2	10.1	5.7	17.7	4.4	24.0	15.8
	その他	29	6.9	13.8	48.3	6.9	6.9	13.8	3.4	20.7	13.8
	無回答	20	5.0	20.0	25.0	15.0	5.0	10.0	20.0	25.0	20.0

問4-17 「全体として市役所の仕事に満足している」への感じ方

		合計	5	4	3	2	1	0	6	そう思う(計)	そう思わない(計)
			そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない・意見なし	回答なし		
	全体	1383	2.7	19.9	33.8	18.6	15.0	7.8	2.2	22.6	33.6
	平成22年度結果	1212								22.4	37.3
性別	男性	625	2.1	22.9	32.3	20.5	13.4	7.4	1.4	25.0	33.9
	女性	741	3.2	17.1	35.4	17.3	16.3	8.2	2.4	20.3	33.6
	無回答	17	5.9	29.4	17.6	5.9	11.8	5.9	23.5	35.3	17.7
年齢別	20～29歳	165	1.8	20.6	33.9	12.1	13.3	18.2	0.0	22.4	25.4
	30～39歳	168	1.2	11.3	35.1	23.8	20.2	8.3	0.0	12.5	44.0
	40～49歳	204	1.0	20.1	39.7	18.6	13.2	7.4	0.0	21.1	31.8
	50～59歳	218	2.8	12.4	40.8	21.1	14.2	6.0	2.8	15.2	35.3
	60～69歳	369	2.2	22.2	30.6	20.9	15.4	6.5	2.2	24.4	36.3
	70歳以上	232	6.9	27.6	27.6	14.7	12.9	4.7	5.6	34.5	27.6
	無回答	27	3.7	29.6	18.5	7.4	22.2	3.7	14.8	33.3	29.6
地域別	五泉地区	917	2.4	19.5	34.6	18.9	14.2	8.6	1.9	21.9	33.1
	村松地区	444	3.4	20.3	32.4	18.0	17.3	6.3	2.3	23.7	35.3
	無回答	22	4.5	27.3	27.3	18.2	0.0	4.5	18.2	31.8	18.2
居住年数別	2年未満	20	5.0	5.0	45.0	5.0	25.0	15.0	0.0	10.0	30.0
	2年以上5年未満	32	6.3	31.3	21.9	12.5	12.5	15.6	0.0	37.6	25.0
	5年以上10年未満	47	0.0	10.6	38.3	25.5	17.0	8.5	0.0	10.6	42.5
	10年以上20年未満	107	1.9	22.4	36.4	17.8	12.1	8.4	0.9	24.3	29.9
	20年以上	1158	2.8	19.8	33.8	18.9	15.2	7.4	2.2	22.6	34.1
	無回答	19	5.3	31.6	15.8	10.5	5.3	5.3	26.3	36.9	15.8
職業別	自営業	154	4.5	24.0	30.5	21.4	11.0	5.8	2.6	28.5	32.4
	会社員	450	1.1	14.2	38.9	21.6	17.1	6.4	0.7	15.3	38.7
	公務員	30	0.0	20.0	53.3	10.0	3.3	13.3	0.0	20.0	13.3
	パート・アルバイト・派遣社員	185	0.0	15.1	38.4	21.1	14.6	10.8	0.0	15.1	35.7
	専業主婦・専業主夫	158	3.8	19.6	29.7	22.2	14.6	7.6	2.5	23.4	36.8
	学生	40	2.5	35.0	27.5	2.5	12.5	20.0	0.0	37.5	15.0
	無職	317	5.0	26.8	28.1	13.2	14.8	7.3	4.7	31.8	28.0
	その他	29	6.9	17.2	27.6	20.7	17.2	6.9	3.4	24.1	37.9
	無回答	20	5.0	25.0	15.0	5.0	25.0	5.0	20.0	30.0	30.0

(2) 生涯学習に関する施策指標

問5 あなたは、自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加していますか？（1つだけ○）



【全体結果】

2割程度の人が、自主的な学習に取り組んだり、サークル等へ参加している。

【前回との比較】

前回との差はほとんど見られない。

【性別】

性別による差はほとんど見られない。

【年齢別】

「参加している」との回答は、70歳以上（30.6%）で最も多く、30代（20.8%）、60代（25.2%）で2割程度となっている。

【地域別】

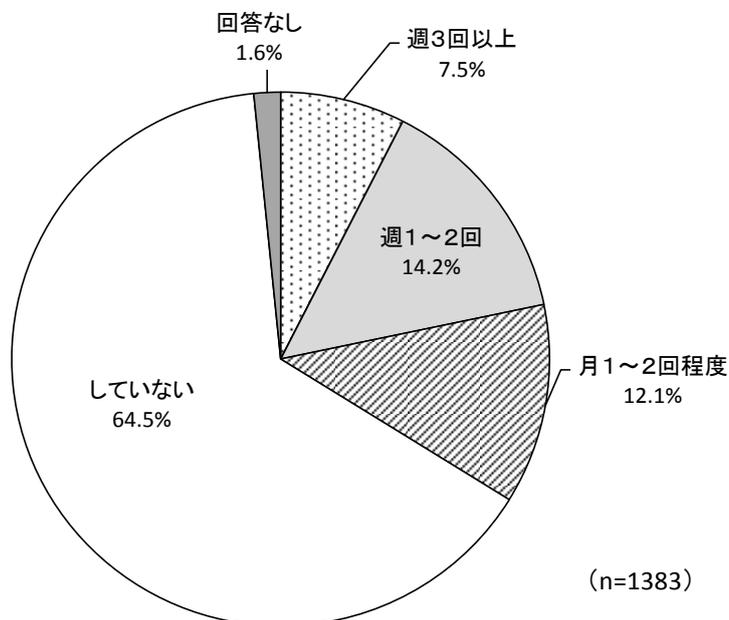
「参加している」との回答は、五泉地区（23.2%）の方が村松地区（19.8%）よりもやや高くなっている。

問5 自発的な学習への取り組みやサークル活動等への参加状況

		合計	1 参加している	2 参加していない	0 回答なし
	全 体	1383	21.8	76.5	1.7
	平成22年度結果	1212	22.0	76.7	-
性別	男 性	625	21.0	78.6	0.5
	女 性	741	22.8	76.4	0.8
	無回答	17	5.9	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	17.6	81.8	0.6
	30～39歳	168	20.8	79.2	0.0
	40～49歳	204	18.1	81.4	0.5
	50～59歳	218	15.6	83.5	0.9
	60～69歳	369	25.2	74.0	0.8
	70歳以上	232	30.6	68.1	1.3
	無回答	27	7.4	40.7	51.9
地域別	五泉地区	917	23.2	75.9	0.9
	村松地区	444	19.8	79.7	0.5
	無回答	22	0.0	36.4	63.6
居住年数別	2年未満	20	30.0	70.0	0.0
	2年以上5年未満	32	21.9	78.1	0.0
	5年以上10年未満	47	19.1	80.9	0.0
	10年以上20年未満	107	21.5	78.5	0.0
	20年以上	1158	22.0	77.2	0.8
	無回答	19	5.3	15.8	78.9
職業別	自営業	154	27.9	70.8	1.3
	会社員	450	19.6	80.0	0.4
	公務員	30	23.3	76.7	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	12.4	87.6	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	31.6	67.7	0.6
	学 生	40	27.5	72.5	0.0
	無 職	317	23.3	75.4	1.3
	その他	29	10.3	89.7	0.0
	無回答	20	10.0	15.0	75.0

(3) スポーツ推進に関する施策指標

問6 あなたは、スポーツ（運動）を定期的に行っていますか？（1つだけ○）



【全体結果】

2割程度の人が、週1回以上スポーツをしている。

【前回との比較】

前回調査なし。

【性別】

「月1~2回程度」との回答では、男性（16.3%）の方が女性（8.9%）よりも7ポイントほど高くなっている。また、「していない」との回答では、女性（69.2%）の方が男性（60.5%）よりも8ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

週1回以上スポーツをしている人の割合は、20代（27.9%）、60代（24.4%）、70歳以上（28.4%）で2割を超えている。また、「していない」との回答は、30代（70.2%）、40代（72.1%）、50代（72.9%）で7割を超えている。

【地域別】

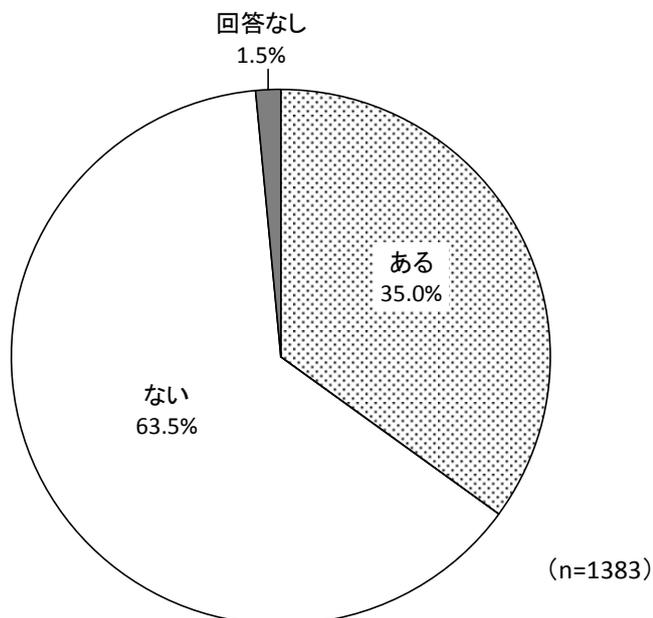
地域による差はほとんど見られない。

問6 スポーツ活動の状況

		合計	1 週 3 回 以上	2 週 1 ～ 2 回	3 月 1 ～ 2 回 程度	4 して いな い	0 回 答 な し
	全 体	1383	7.5	14.2	12.1	64.5	1.6
	平成22年度結果	1212	-	-	-	-	-
性別	男 性	625	8.0	14.4	16.3	60.5	0.8
	女 性	741	7.2	14.4	8.9	69.2	0.3
	無回答	17	5.9	0.0	0.0	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	10.9	17.0	15.8	55.8	0.6
	30～39歳	168	8.9	8.9	11.9	70.2	0.0
	40～49歳	204	3.4	12.3	11.3	72.1	1.0
	50～59歳	218	4.1	12.4	10.1	72.9	0.5
	60～69歳	369	9.5	14.9	13.6	61.8	0.3
	70歳以上	232	8.6	19.8	10.8	59.5	1.3
	無回答	27	0.0	3.7	7.4	37.0	51.9
地域別	五泉地区	917	6.7	14.9	12.2	65.4	0.8
	村松地区	444	9.5	13.5	12.4	64.4	0.2
	無回答	22	4.5	0.0	4.5	27.3	63.6
居住年数別	2年未満	20	15.0	20.0	10.0	55.0	0.0
	2年以上5年未満	32	12.5	6.3	12.5	68.8	0.0
	5年以上10年未満	47	8.5	8.5	12.8	68.1	2.1
	10年以上20年未満	107	8.4	15.9	10.3	64.5	0.9
	20年以上	1158	7.3	14.7	12.5	65.1	0.4
	無回答	19	0.0	0.0	0.0	21.1	78.9
職業別	自営業	154	6.5	9.7	12.3	69.5	1.9
	会社員	450	4.0	13.1	14.2	68.2	0.4
	公務員	30	13.3	30.0	6.7	50.0	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	4.9	10.3	6.5	78.4	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	12.0	22.2	8.9	57.0	0.0
	学 生	40	15.0	15.0	22.5	47.5	0.0
	無 職	317	11.0	16.1	13.2	59.0	0.6
	その他	29	6.9	10.3	17.2	65.5	0.0
	無回答	20	5.0	0.0	5.0	15.0	75.0

(4) 芸術文化に関する施策指標

問7 あなたは、この1年間に、コンサートや演劇などの文化・芸術鑑賞をしたことがありますか？（1つだけ○）



【全体結果】

3割以上の人々が、芸術文化を鑑賞したことがある。

【前回との比較】

「ある」（今回 35.0%、前回 38.8%）との回答は、前回よりもやや低くなっている。

【性別】

「ある」との回答は、女性（39.7%）の方が男性（30.2%）よりも9ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「ある」との回答は、40代（40.7%）で最も高く、他の年代では3割程度である。

【地域別】

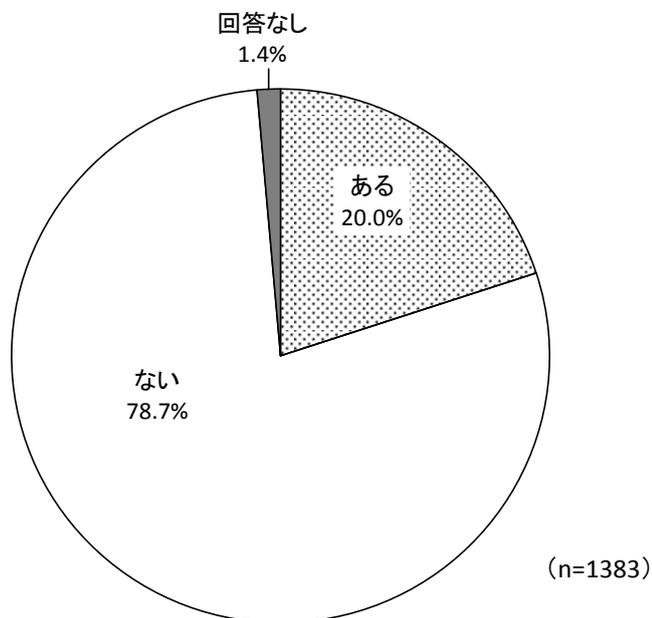
「ある」との回答は、五泉地区（36.9%）の方が村松地区（32.7%）よりも4ポイントほど高くなっている。

問7 この1年間の文化・芸術鑑賞の状況

			1	2	0
		合 計	あ る	な い	回 答 な し
	全 体	1383	35.0	63.5	1.5
	平成22年度結果	1212	38.8	60.1	-
性別	男 性	625	30.2	69.6	0.2
	女 性	741	39.7	59.6	0.7
	無回答	17	5.9	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	32.1	67.9	0.0
	30～39歳	168	33.9	66.1	0.0
	40～49歳	204	40.7	58.8	0.5
	50～59歳	218	34.9	64.2	0.9
	60～69歳	369	36.9	62.3	0.8
	70歳以上	232	33.6	65.9	0.4
	無回答	27	3.7	44.4	51.9
地域別	五泉地区	917	36.9	62.6	0.5
	村松地区	444	32.7	66.9	0.5
	無回答	22	4.5	31.8	63.6
居住年数別	2年未満	20	30.0	70.0	0.0
	2年以上5年未満	32	28.1	71.9	0.0
	5年以上10年未満	47	48.9	51.1	0.0
	10年以上20年未満	107	35.5	63.6	0.9
	20年以上	1158	35.2	64.3	0.4
	無回答	19	0.0	21.1	78.9
職業別	自営業	154	35.7	64.3	0.0
	会社員	450	37.1	62.4	0.4
	公務員	30	26.7	73.3	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	35.1	64.9	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	39.9	59.5	0.6
	学 生	40	25.0	75.0	0.0
	無 職	317	33.4	65.6	0.9
	その他	29	31.0	69.0	0.0
	無回答	20	5.0	20.0	75.0

(5) 健康づくり推進に関する施策指標

問8 あなたは、この1年間に、健康に関する講演会・教室・イベントなどに参加したことがありますか？（1つだけ○）



【全体結果】

2割の人が、健康に関する講演会等に参加したことがある。

【前回との比較】

前回との差はほとんど見られない。

【性別】

「ある」との回答は、女性（23.9%）の方が男性（15.8%）よりも8ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「ある」との回答は、70歳以上（30.2%）が3割程度で最も高く、60代（24.7%）が2割以上となり、他の年代では1割程度となっている。

【地域別】

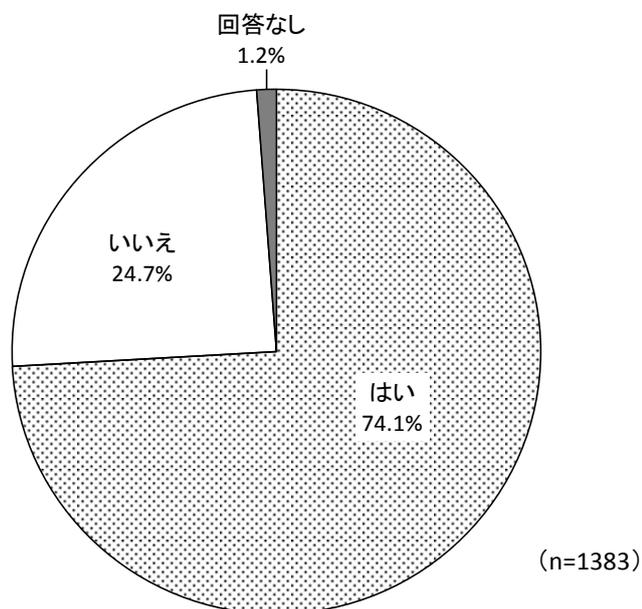
地域による差はほとんど見られない。

問8 この1年間の健康に関する講演会等への参加状況

			1	2	0
		合 計	あ る	な い	回 答 な し
	全 体	1383	20.0	78.7	1.4
	平成22年度結果	1212	20.7	78.2	-
性別	男 性	625	15.8	84.0	0.2
	女 性	741	23.9	75.7	0.4
	無回答	17	0.0	11.8	88.2
年齢別	20～29歳	165	10.3	89.1	0.6
	30～39歳	168	14.3	85.7	0.0
	40～49歳	204	19.1	80.9	0.0
	50～59歳	218	15.1	84.4	0.5
	60～69歳	369	24.7	75.1	0.3
	70歳以上	232	30.2	69.0	0.9
	無回答	27	7.4	40.7	51.9
地域別	五泉地区	917	21.0	78.6	0.3
	村松地区	444	18.5	81.1	0.5
	無回答	22	4.5	31.8	63.6
居住年数別	2年未満	20	5.0	95.0	0.0
	2年以上5年未満	32	21.9	78.1	0.0
	5年以上10年未満	47	19.1	80.9	0.0
	10年以上20年未満	107	20.6	79.4	0.0
	20年以上	1158	20.5	79.2	0.3
	無回答	19	0.0	21.1	78.9
職業別	自営業	154	22.7	77.3	0.0
	会社員	450	15.3	84.7	0.0
	公務員	30	13.3	86.7	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	15.7	84.3	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	31.6	67.1	1.3
	学 生	40	12.5	85.0	2.5
	無 職	317	23.7	76.0	0.3
	その他	29	20.7	79.3	0.0
	無回答	20	15.0	10.0	75.0

(6) 保健・医療に関する施策指標

問9 あなたは、かかりつけ医を持っていますか？（1つだけ○）



【全体結果】

7割以上の方が、かかりつけ医をもっている。

【前回との比較】

前回との差はほとんど見られない。

【性別】

「ある」との回答は、女性（78.7%）の方が男性（70.7%）よりも8ポイント高くなっている。

【年齢別】

「ある」との回答は、70歳以上（92.7%）で最も高く9割を超えており、60代（81.3%）で8割、50代（73.4%）で7割、40代以下では6割程度となっている。

【地域別】

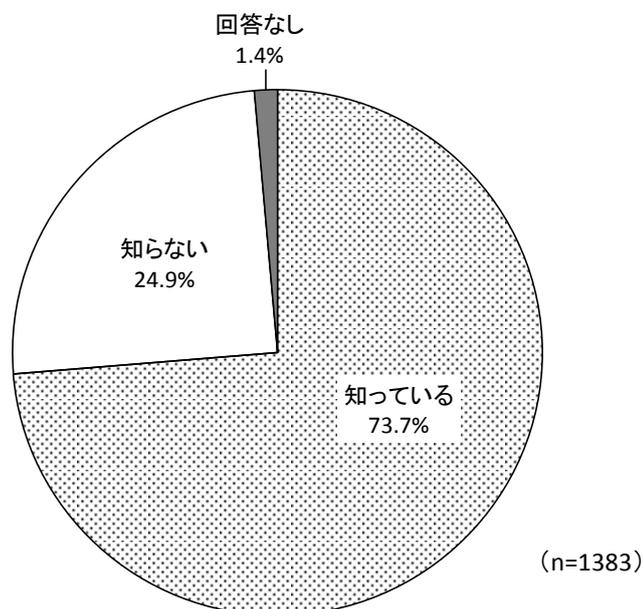
「ある」との回答は、村松地区（80.0%）の方が五泉地区（72.4%）よりも7ポイントほど高くなっている。

問9 かかりつけ医の状況

			1	2	0
		合 計	はい (持っている)	いいえ (持っていない)	回答 なし
	全 体	1383	74.1	24.7	1.2
	平成22年度結果	1212	72.4	26.6	-
性別	男 性	625	70.7	29.1	0.2
	女 性	741	78.7	21.2	0.1
	無回答	17	0.0	11.8	88.2
年齢別	20～29歳	165	63.6	36.4	0.0
	30～39歳	168	67.3	32.7	0.0
	40～49歳	204	60.3	39.7	0.0
	50～59歳	218	73.4	26.1	0.5
	60～69歳	369	81.3	18.2	0.5
	70歳以上	232	92.7	7.3	0.0
	無回答	27	33.3	14.8	51.9
地域別	五泉地区	917	72.4	27.3	0.3
	村松地区	444	80.0	20.0	0.0
	無回答	22	27.3	9.1	63.6
居住年数別	2年未満	20	25.0	75.0	0.0
	2年以上5年未満	32	56.3	43.8	0.0
	5年以上10年未満	47	72.3	27.7	0.0
	10年以上20年未満	107	73.8	25.2	0.9
	20年以上	1158	76.4	23.5	0.1
	無回答	19	21.1	0.0	78.9
職業別	自営業	154	79.9	20.1	0.0
	会社員	450	64.4	35.6	0.0
	公務員	30	46.7	53.3	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	81.1	18.9	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	77.2	22.8	0.0
	学 生	40	60.0	40.0	0.0
	無 職	317	87.4	12.0	0.6
	その他	29	72.4	27.6	0.0
	無回答	20	20.0	5.0	75.0

(7) 防災に関する施策指標

問10 あなたは、災害の際の緊急避難場所がどこか知っていますか？（1つだけ○）



【全体結果】

7割以上の方が、緊急避難場所を知っている。

【前回との比較】

前回との差はあまり見られない。

【性別】

「知っている」との回答は、女性（76.8%）の方が男性（71.7%）よりも5ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「知っている」との回答は、70歳以上（80.2%）で最も高く、年代が下がるほど割合は低くなり、20代（58.2%）では6割弱となっている。

【地域別】

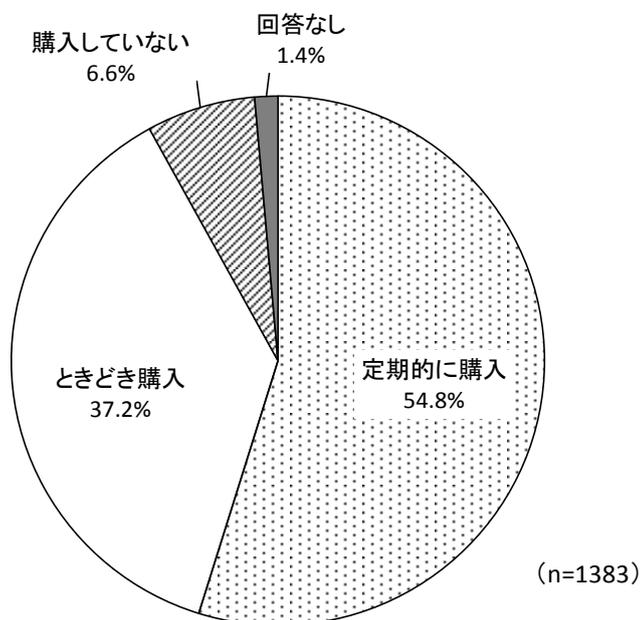
地域による差はあまり見られない。

問 10 災害時の緊急避難場所の認知状況

			1	2	0
		合 計	知 っ て い る	知 ら な い	回 答 な し
	全 体	1383	73.7	24.9	1.4
	平成22年度結果	1212	72.3	26.7	-
性別	男 性	625	71.7	27.8	0.5
	女 性	741	76.8	22.9	0.3
	無回答	17	11.8	0.0	88.2
年齢別	20～29歳	165	58.2	41.2	0.6
	30～39歳	168	66.7	32.7	0.6
	40～49歳	204	75.0	25.0	0.0
	50～59歳	218	77.1	22.5	0.5
	60～69歳	369	79.7	20.3	0.0
	70歳以上	232	80.2	18.5	1.3
	無回答	27	37.0	11.1	51.9
地域別	五泉地区	917	73.7	25.6	0.7
	村松地区	444	76.4	23.6	0.0
	無回答	22	18.2	18.2	63.6
居住年数別	2年未満	20	50.0	50.0	0.0
	2年以上5年未満	32	65.6	34.4	0.0
	5年以上10年未満	47	63.8	36.2	0.0
	10年以上20年未満	107	72.9	27.1	0.0
	20年以上	1158	75.8	23.7	0.4
	無回答	19	10.5	10.5	78.9
職業別	自営業	154	68.8	31.2	0.0
	会社員	450	68.4	31.1	0.4
	公務員	30	80.0	20.0	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	81.1	18.9	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	86.7	13.3	0.0
	学 生	40	60.0	40.0	0.0
	無 職	317	77.3	21.8	0.9
	その他	29	69.0	31.0	0.0
	無回答	20	25.0	0.0	75.0

(8) 商業振興に関する施策指標

問 11 あなたは、週に1回など、定期的に市内で日用品を購入しますか？（1つだけ○）



【全体結果】

5割以上の方が、定期的に市内で日用品を購入している。

【前回との比較】

「定期的に購入」（今回 54.8%、前回 51.4%）との回答は、前回よりもやや高くなっている。

【性別】

「定期的に購入」との回答は、女性（61.3%）の方が男性（48.5%）よりも12ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「定期的に購入」との回答は、30代（63.1%）で最も高く、全ての年代で5割を超えている。

【地域別】

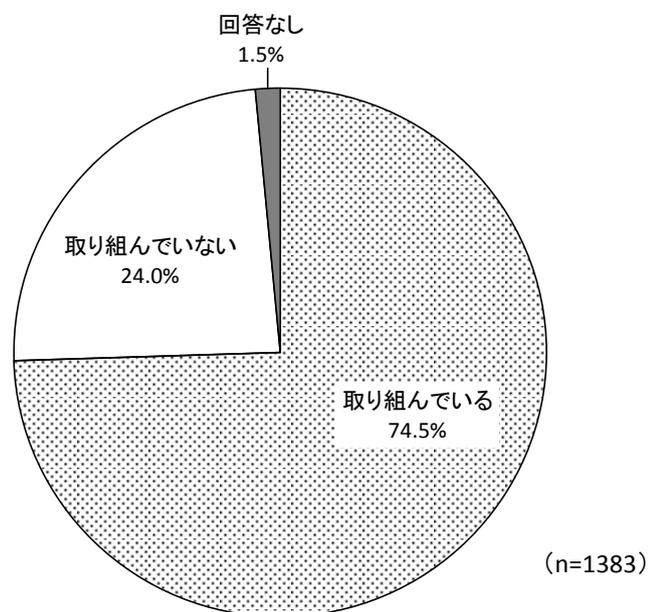
地域による差はほとんど見られない。

問 1 1 市内での日用品の購入状況

			1	2	3	0
		合 計	定 期 的 に 購 入	と き ど き 購 入	購 入 し て い な い	回 答 な し
	全 体	1383	54.8	37.2	6.6	1.4
	平成22年度結果	1212	51.4	39.9	7.7	-
性別	男 性	625	48.5	43.0	8.2	0.3
	女 性	741	61.3	33.1	5.3	0.4
	無回答	17	5.9	0.0	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	50.3	37.6	11.5	0.6
	30～39歳	168	63.1	31.0	6.0	0.0
	40～49歳	204	57.8	35.8	6.4	0.0
	50～59歳	218	53.7	38.5	6.4	1.4
	60～69歳	369	56.4	36.9	6.8	0.0
	70歳以上	232	50.9	44.4	3.9	0.9
	無回答	27	29.6	14.8	3.7	51.9
地域別	五泉地区	917	55.6	38.3	5.7	0.4
	村松地区	444	55.0	36.0	8.6	0.5
	無回答	22	18.2	13.6	4.5	63.6
居住年数別	2年未満	20	70.0	30.0	0.0	0.0
	2年以上5年未満	32	62.5	34.4	3.1	0.0
	5年以上10年未満	47	55.3	42.6	2.1	0.0
	10年以上20年未満	107	52.3	42.1	4.7	0.9
	20年以上	1158	55.3	37.2	7.2	0.3
	無回答	19	10.5	5.3	5.3	78.9
職業別	自営業	154	54.5	37.0	8.4	0.0
	会社員	450	59.1	34.7	5.8	0.4
	公務員	30	50.0	36.7	13.3	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	60.5	31.9	7.6	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	58.2	39.2	1.9	0.6
	学 生	40	37.5	42.5	17.5	2.5
	無 職	317	50.2	43.2	6.3	0.3
	その他	29	41.4	44.8	13.8	0.0
	無回答	20	15.0	10.0	0.0	75.0

(9) 環境保護政策に関する施策指標

問 12 あなたは、ごみの減量化（詰め替え製品の利用、フリーマーケットの利用、ごみの分別、修理をして長く使う、マイバックの持参など）に取り組んでいますか？
（1つだけ○）



【全体結果】

7割以上の方が、ごみの減量化に取り組んでいる。

【前回との比較】

「取り組んでいる」（今回 74.5%、前回 70.4%）との回答は、前回よりも4ポイントほど高くなっている。

【性別】

「取り組んでいる」との回答は、女性（83.1%）の方が男性（66.1%）よりも17ポイント高くなっている。

【年齢別】

「取り組んでいる」との回答は、30代以上で7割を超えている。

【地域別】

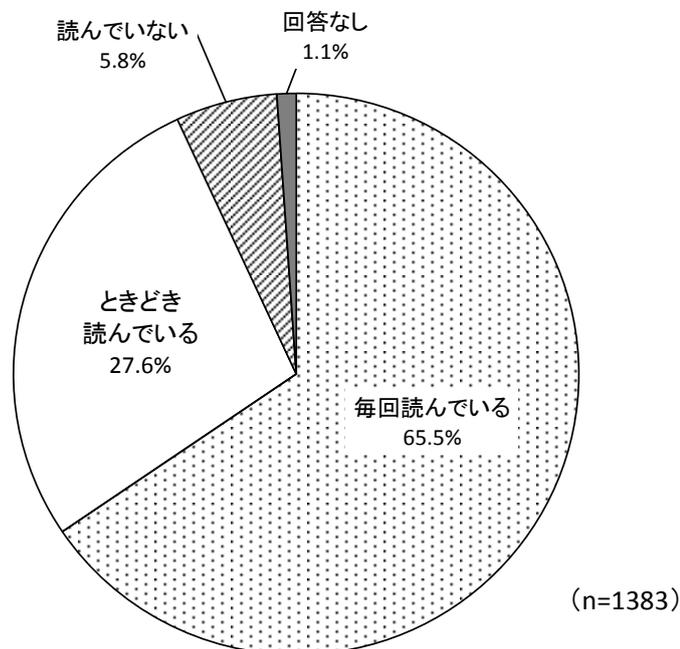
地域による差はあまり見られない。

問 1 2 ごみの減量化への取り組み状況

			1	2	0
		合 計	取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い ない	回 答 な し
	全 体	1383	74.5	24.0	1.5
	平成22年度結果	1212	70.4	28.5	-
性別	男 性	625	66.1	33.4	0.5
	女 性	741	83.1	16.5	0.4
	無回答	17	5.9	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	60.6	39.4	0.0
	30～39歳	168	75.0	25.0	0.0
	40～49歳	204	79.9	20.1	0.0
	50～59歳	218	78.0	20.6	1.4
	60～69歳	369	79.4	20.1	0.5
	70歳以上	232	73.3	25.9	0.9
	無回答	27	29.6	18.5	51.9
地域別	五泉地区	917	75.4	24.2	0.4
	村松地区	444	75.5	23.9	0.7
	無回答	22	18.2	18.2	63.6
居住年数別	2年未満	20	70.0	30.0	0.0
	2年以上5年未満	32	87.5	12.5	0.0
	5年以上10年未満	47	74.5	25.5	0.0
	10年以上20年未満	107	79.4	20.6	0.0
	20年以上	1158	74.7	24.8	0.5
	無回答	19	15.8	5.3	78.9
職業別	自営業	154	72.1	27.9	0.0
	会社員	450	71.1	28.2	0.7
	公務員	30	73.3	26.7	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	81.1	18.9	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	84.8	14.6	0.6
	学 生	40	55.0	45.0	0.0
	無 職	317	78.5	20.8	0.6
	その他	29	69.0	31.0	0.0
	無回答	20	10.0	15.0	75.0

(10) 情報公開に関する施策指標

問 13 あなたは、市の広報誌「広報ごせん」を読んでいますか？



【全体結果】

6割以上の方は、「広報ごせん」を毎回読んでいる。

【前回との比較】

前回との差はあまり見られない。

【性別】

「毎回読んでいる」との回答は、女性（70.4%）の方が男性（61.3%）よりも9ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「毎回読んでいる」との回答は、70歳以上（86.6%）で最も高く、年代が下がるほど割合は低くなり、20代（35.8%）は3割程度となっている。

【地域別】

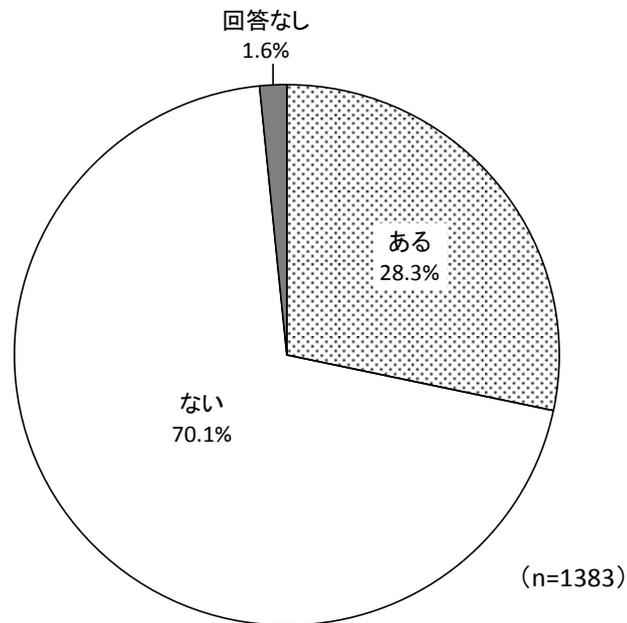
地域による差はほとんど見られない。

問 1 3 「広報ごせん」の閲読状況について

			1	2	3	0
		合 計	毎 回 読 ん で い る	と き ど き 読 ん で い る	読 ん で い な い	回 答 な し
	全 体	1383	65.5	27.6	5.8	1.1
	平成22年度結果	1212	68.2	26.2	4.7	-
性別	男 性	625	61.3	31.4	7.4	0.0
	女 性	741	70.4	25.1	4.5	0.0
	無回答	17	5.9	0.0	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	35.8	44.2	20.0	0.0
	30～39歳	168	51.2	40.5	8.3	0.0
	40～49歳	204	65.2	31.4	3.4	0.0
	50～59歳	218	62.4	32.6	4.6	0.5
	60～69歳	369	76.2	20.6	3.3	0.0
	70歳以上	232	86.6	12.5	0.9	0.0
	無回答	27	37.0	3.7	7.4	51.9
地域別	五泉地区	917	66.4	28.5	5.0	0.1
	村松地区	444	65.8	26.8	7.4	0.0
	無回答	22	22.7	9.1	4.5	63.6
居住年数別	2年未満	20	70.0	20.0	10.0	0.0
	2年以上5年未満	32	40.6	53.1	6.3	0.0
	5年以上10年未満	47	55.3	38.3	6.4	0.0
	10年以上20年未満	107	58.9	34.6	6.5	0.0
	20年以上	1158	68.1	26.2	5.7	0.0
	無回答	19	5.3	15.8	0.0	78.9
職業別	自営業	154	68.8	27.9	3.2	0.0
	会社員	450	55.8	36.2	8.0	0.0
	公務員	30	56.7	36.7	6.7	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	68.6	27.0	4.3	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	80.4	17.1	2.5	0.0
	学 生	40	15.0	57.5	27.5	0.0
	無 職	317	78.2	18.0	3.8	0.0
	その他	29	65.5	27.6	6.9	0.0
	無回答	20	25.0	0.0	0.0	75.0

(11) 市民協働に関する施策指標

問 14 あなたは、この1年間に、ボランティア活動や地域の自治活動に参加したことがありますか？（1つだけ○）



【全体結果】

3割弱の人が、ボランティア活動等に参加している。

【前回との比較】

前回との差はあまり見られない。

【性別】

「ある」との回答は、男性（36.0%）の方が女性（22.3%）よりも13ポイントほど高くなっている。

【年齢別】

「ある」との回答は、50代以上で3割程度、30代～40代では2割程度、20代で1割程度となっている。

【地域別】

地域による差はあまり見られない。

問 1 4 この1年間における地域活動等への参加状況

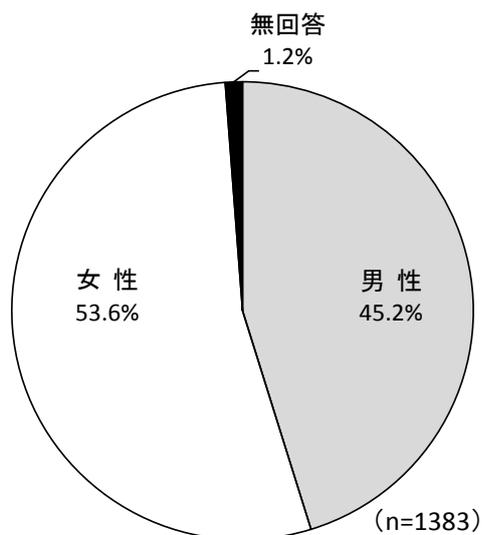
			1	2	0
		合 計	あ る	な い	回 答 な し
	全 体	1383	28.3	70.1	1.6
	平成22年度結果	1212	29.2	69.6	-
性別	男 性	625	36.0	63.7	0.3
	女 性	741	22.3	77.1	0.7
	無回答	17	5.9	5.9	88.2
年齢別	20～29歳	165	10.9	88.5	0.6
	30～39歳	168	25.0	75.0	0.0
	40～49歳	204	26.5	73.5	0.0
	50～59歳	218	31.2	68.3	0.5
	60～69歳	369	36.0	63.4	0.5
	70歳以上	232	31.9	66.4	1.7
	無回答	27	7.4	40.7	51.9
地域別	五泉地区	917	28.7	71.0	0.3
	村松地区	444	28.6	70.3	1.1
	無回答	22	4.5	31.8	63.6
居住年数別	2年未満	20	10.0	90.0	0.0
	2年以上5年未満	32	15.6	84.4	0.0
	5年以上10年未満	47	34.0	66.0	0.0
	10年以上20年未満	107	26.2	72.0	1.9
	20年以上	1158	29.4	70.2	0.4
	無回答	19	0.0	21.1	78.9
職業別	自営業	154	42.2	57.8	0.0
	会社員	450	27.3	72.2	0.4
	公務員	30	26.7	73.3	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	24.9	75.1	0.0
	専業主婦・専業主夫	158	24.1	75.3	0.6
	学 生	40	17.5	82.5	0.0
	無 職	317	30.0	68.8	1.3
	その他	29	24.1	75.9	0.0
	無回答	20	10.0	15.0	75.0

6. 回答者の属性

問 15 最後にあなた自身のことについておたずねします。それぞれの項目ごとにお答えください。

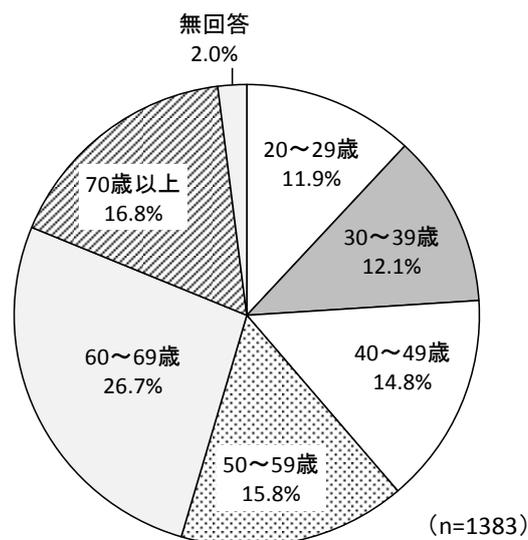
(1) 性別

半数以上が「女性」である。



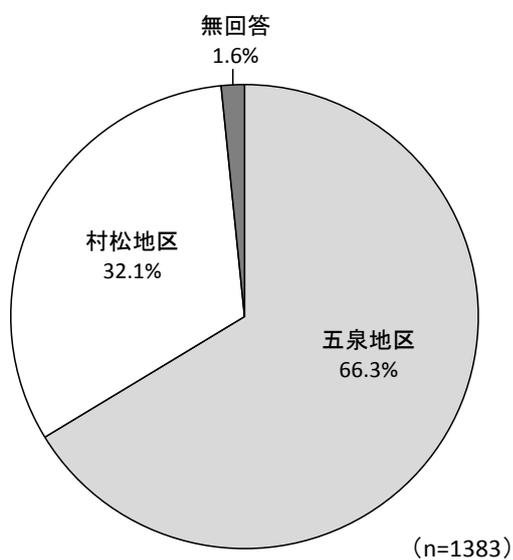
(2) 年齢

「60代」が2割程度、その他年代は1割程度を占める。



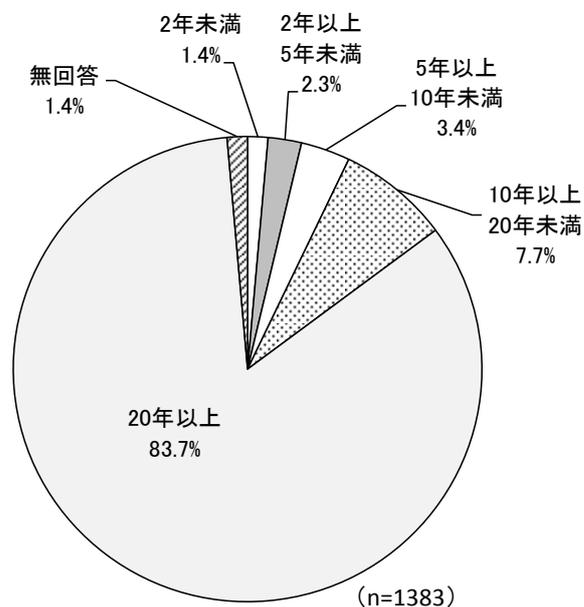
(3) 地域別

「五泉地区」が6割を占める。



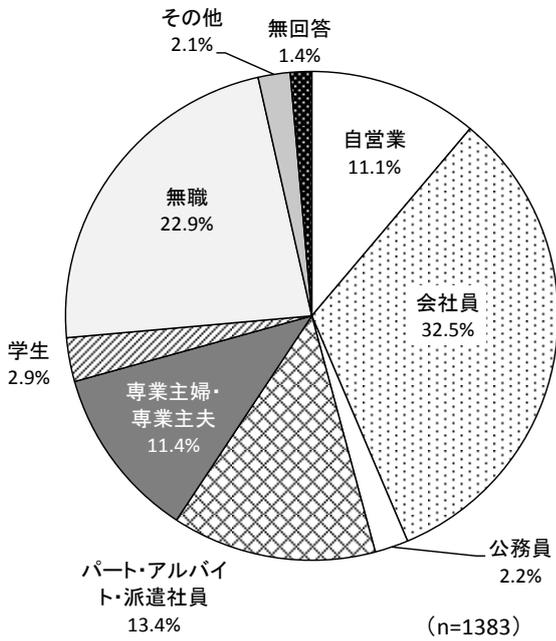
(4) 居住年数

「20年以上」が8割を占める。



(5) 職業

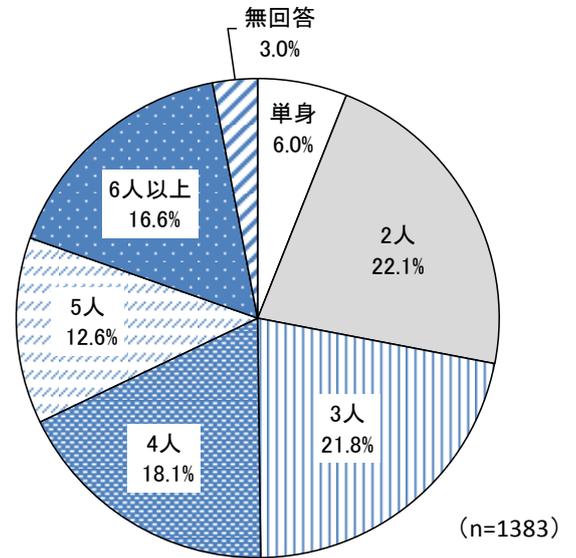
「会社員」が3割を占める。



(6) 家族構成

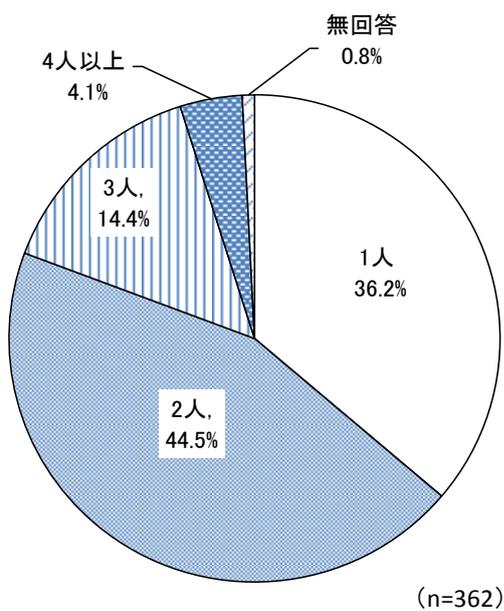
①世帯人員

「2人」が最も多く、次いで「3人」となっている。



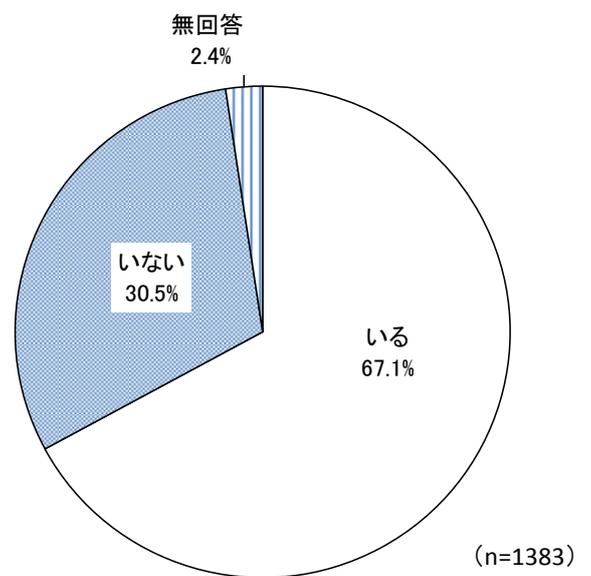
②子ども

養育中の子どもがいると答えた362件のうち、子どもの人数は「2人」が最も多く、4割以上を占める。



③65歳以上の高齢者

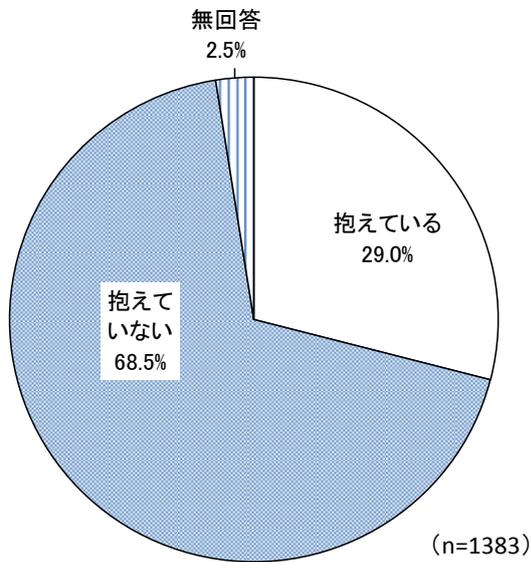
「同居家族に65歳以上の高齢者がいる」との回答が、6割以上を占める。



(7) 病気や障がいの状況

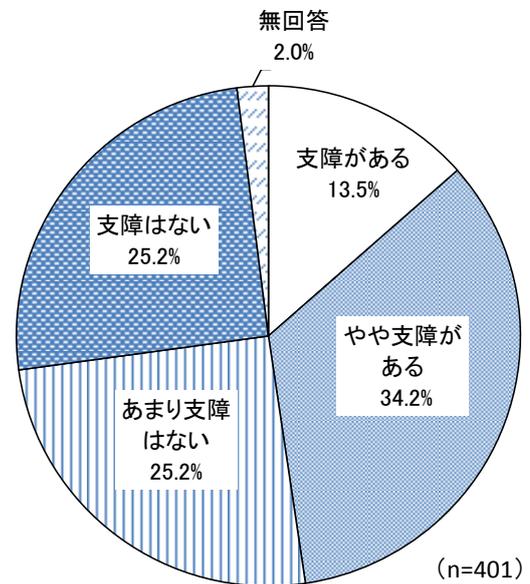
① 病気や障がいの有無

病気や障がいを抱えているとの回答は、約3割となっている。



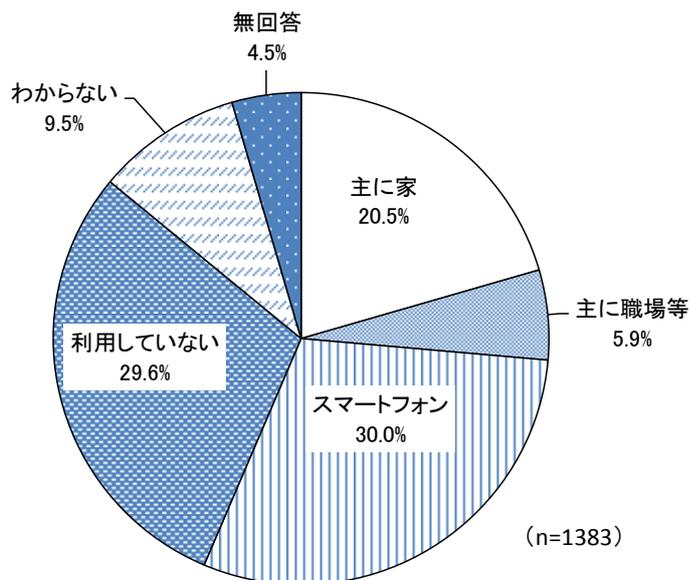
② 病気や障がいの状況

「支障がある」が1割程度、「やや支障がある」が3割程度となっている。



(8) インターネットの利用状況

「スマートフォン」が最も多く3割を占め、インターネットを利用する人は、「主に家」「主に職場等」を合わせ、半数以上となっている。



問 1 5 回答者の属性①

回答者の構成		合計	全体	性別			年齢							居住地域		
				男性	女性	無回答	20 29 歳	30 39 歳	40 49 歳	50 59 歳	60 69 歳	70 歳以上	無回答	五泉地区	村松地区	無回答
全	体	1383	100.0	45.2	53.6	1.2	11.9	12.1	14.8	15.8	26.7	16.8	2.0	66.3	32.1	1.6
性別	男 性	625	45.2	100.0	0.0	0.0	14.1	11.8	13.0	15.8	27.7	17.0	0.6	65.6	33.6	0.8
	女 性	741	53.6	0.0	100.0	0.0	10.4	12.7	16.5	15.9	26.5	17.0	1.1	68.3	31.3	0.4
	無回答	17	1.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	88.2	5.9	11.8	82.4
年齢別	20～29歳	165	11.9	53.3	46.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	68.5	30.3	1.2
	30～39歳	168	12.1	44.0	56.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	26.8	1.8
	40～49歳	204	14.8	39.7	59.8	0.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	73.0	27.0	0.0
	50～59歳	218	15.8	45.4	54.1	0.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	60.1	39.4	0.5
	60～69歳	369	26.7	46.9	53.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	65.3	34.1	0.5
	70歳以上	232	16.8	45.7	54.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	66.4	33.6	0.0
	無回答	27	2.0	14.8	29.6	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	33.3	14.8	51.9
地域別	五泉地区	917	66.3	44.7	55.2	0.1	12.3	13.1	16.2	14.3	26.3	16.8	1.0	100.0	0.0	0.0
	村松地区	444	32.1	47.3	52.3	0.5	11.3	10.1	12.4	19.4	28.4	17.6	0.9	0.0	100.0	0.0
	無回答	22	1.6	22.7	13.6	63.6	9.1	13.6	0.0	4.5	9.1	0.0	63.6	0.0	0.0	100.0
居住年数別	2年未満	20	1.4	60.0	40.0	0.0	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.0	15.0	0.0
	2年以上5年未満	32	2.3	34.4	65.6	0.0	21.9	40.6	15.6	12.5	3.1	6.3	0.0	65.6	34.4	0.0
	5年以上10年未満	47	3.4	38.3	61.7	0.0	10.6	42.6	17.0	4.3	21.3	2.1	10.6	72.3	27.7	0.0
	10年以上20年未満	107	7.7	36.4	63.6	0.0	10.3	15.0	35.5	12.1	11.2	15.0	0.9	71.0	25.2	3.7
	20年以上	1158	83.7	47.0	52.8	0.2	11.7	9.6	12.7	17.1	29.7	18.2	0.9	66.2	33.4	0.3
	無回答	19	1.4	5.3	15.8	78.9	0.0	0.0	0.0	5.3	10.5	10.5	73.7	10.5	15.8	73.7
職業別	自営業	154	11.1	70.1	29.9	0.0	3.2	7.8	13.0	19.5	37.7	18.8	0.0	67.5	32.5	0.0
	会社員	450	32.5	58.2	41.6	0.2	15.6	21.1	23.8	23.3	14.4	1.1	0.7	66.0	33.3	0.7
	公務員	30	2.2	63.3	36.7	0.0	16.7	20.0	26.7	33.3	3.3	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0
	パート・アルバイト・派遣社員	185	13.4	19.5	80.5	0.0	11.9	19.5	23.2	16.8	24.9	2.7	1.1	72.4	25.9	1.6
	専業主婦・専業主夫	158	11.4	1.3	98.7	0.0	4.4	4.4	5.7	13.3	49.4	20.9	1.9	67.1	32.9	0.0
	学生	40	2.9	65.0	32.5	2.5	95.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	2.5	77.5	20.0	2.5
	無職	317	22.9	50.2	49.8	0.0	2.5	3.2	3.2	4.7	36.6	49.2	0.6	65.0	34.7	0.3
	その他	29	2.1	37.9	62.1	0.0	34.5	3.4	17.2	17.2	17.2	6.9	3.4	48.3	51.7	0.0
	無回答	20	1.4	10.0	15.0	75.0	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	10.0	75.0	20.0	10.0	70.0
職種	農林業	53	6.5	69.8	30.2	0.0	3.8	1.9	5.7	15.1	49.1	24.5	0.0	69.8	30.2	0.0
	建設業	93	11.4	78.5	20.4	1.1	8.6	17.2	22.6	20.4	25.8	4.3	1.1	65.6	33.3	1.1
	製造業	212	25.9	51.9	48.1	0.0	13.7	18.4	21.7	25.5	17.9	1.9	0.9	66.5	33.5	0.0
	運輸・通信業	29	3.5	89.7	10.3	0.0	10.3	17.2	17.2	24.1	31.0	0.0	0.0	72.4	27.6	0.0
	卸売・小売業	68	8.3	63.2	36.8	0.0	10.3	13.2	16.2	29.4	19.1	11.8	0.0	67.6	30.9	1.5
	金融・保険業	15	1.8	33.3	66.7	0.0	26.7	20.0	13.3	13.3	20.0	0.0	6.7	80.0	20.0	0.0
	サービス業	205	25.0	36.1	63.9	0.0	15.6	20.5	26.3	18.5	16.6	2.4	0.0	65.9	33.2	1.0
	官公庁	27	3.3	55.6	44.4	0.0	7.4	18.5	25.9	29.6	14.8	3.7	0.0	74.1	25.9	0.0
	その他	97	11.8	30.9	69.1	0.0	13.4	24.7	24.7	17.5	14.4	4.1	1.0	71.1	27.8	1.0
	無回答	20	2.4	60.0	40.0	0.0	10.0	25.0	25.0	15.0	25.0	0.0	0.0	70.0	25.0	5.0

問 1 5 回答者の属性②

回答者の構成		合計	全体	性別			年齢							居住地域		
				男性	女性	無回答	20 29 歳	30 39 歳	40 49 歳	50 59 歳	60 69 歳	70 歳以上	無回答	五泉地区	村松地区	無回答
同居の家族の数	単身	83	6.0	50.6	48.2	1.2	4.8	6.0	8.4	12.0	37.3	30.1	1.2	63.9	33.7	2.4
	2人	305	22.1	44.9	53.4	1.6	4.6	4.6	7.2	12.5	40.7	28.5	2.0	66.9	31.1	2.0
	3人	301	21.8	43.9	56.1	0.0	11.6	14.6	12.6	15.3	32.6	12.0	1.3	66.4	33.2	0.3
	4人	250	18.1	42.4	57.2	0.4	16.8	15.6	16.8	20.8	19.6	8.8	1.6	70.8	27.6	1.6
	5人	174	12.6	43.7	55.2	1.1	17.2	10.9	23.0	23.6	12.6	11.5	1.1	63.8	35.6	0.6
	6人以上	229	16.6	51.5	47.6	0.9	17.5	20.1	23.1	11.4	14.8	12.2	0.9	65.1	33.2	1.7
	無回答	41	3.0	34.1	51.2	14.6	0.0	2.4	4.9	12.2	26.8	34.1	19.5	56.1	34.1	9.8
子ども	いる	362	26.2	41.4	57.5	1.1	8.3	25.4	38.4	17.4	3.3	4.7	2.5	67.1	31.5	1.4
	いない	965	69.8	47.0	52.2	0.7	13.8	7.8	6.6	15.5	34.9	20.1	1.2	66.5	32.1	1.3
	無回答	56	4.0	37.5	51.8	10.7	3.6	1.8	1.8	8.9	35.7	37.5	10.7	57.1	35.7	7.1
子どもの数	1人	131	36.2	43.5	55.7	0.8	12.2	22.1	34.4	19.8	5.3	3.8	2.3	68.7	30.5	0.8
	2人	161	44.5	42.2	57.1	0.6	7.5	25.5	39.1	19.9	2.5	4.3	1.2	65.2	33.5	1.2
	3人	52	14.4	38.5	59.6	1.9	3.8	38.5	44.2	7.7	1.9	1.9	1.9	69.2	28.8	1.9
	4人以上	15	4.1	26.7	66.7	6.7	0.0	13.3	53.3	6.7	0.0	20.0	6.7	60.0	33.3	6.7
	無回答	3	0.8	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0
高齢者	いる	928	67.1	47.5	51.7	0.8	8.9	9.5	12.6	15.0	30.2	22.6	1.2	64.5	34.2	1.3
	いない	422	30.5	41.7	57.3	0.9	19.2	19.0	20.4	17.8	18.7	2.6	2.4	71.1	27.5	1.4
	無回答	33	2.4	24.2	57.6	18.2	3.0	0.0	3.0	12.1	30.3	33.3	18.2	54.5	33.3	12.1
障がい	抱えている	401	29.0	46.9	52.4	0.7	2.7	7.0	9.2	16.2	35.2	27.9	1.7	66.3	32.2	1.5
	抱えていない	947	68.5	44.8	54.4	0.8	16.1	14.8	17.5	15.7	23.1	11.2	1.6	66.6	32.1	1.3
	無回答	35	2.5	37.1	45.7	17.1	5.7	0.0	2.9	11.4	25.7	40.0	14.3	57.1	31.4	11.4
障がいの状況	支障がある	54	13.5	46.3	53.7	0.0	9.3	14.8	5.6	16.7	29.6	20.4	3.7	64.8	35.2	0.0
	やや支障がある	137	34.2	43.8	54.7	1.5	1.5	6.6	10.2	17.5	26.3	35.8	2.2	72.3	24.8	2.9
	あまり支障はない	101	25.2	51.5	47.5	1.0	3.0	6.9	6.9	13.9	42.6	24.8	2.0	68.3	30.7	1.0
	支障はない	101	25.2	45.5	54.5	0.0	1.0	3.0	10.9	17.8	41.6	25.7	0.0	54.5	44.6	1.0
	無回答	8	2.0	62.5	37.5	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	50.0	12.5	0.0	100.0	0.0	0.0
インターネットの利用状況	主に家	283	20.5	56.5	42.4	1.1	12.4	13.1	16.3	26.1	22.3	8.5	1.4	69.3	29.3	1.4
	主に職場等	82	5.9	63.4	36.6	0.0	1.2	9.8	26.8	28.0	25.6	4.9	3.7	74.4	25.6	0.0
	スマートフォン	415	30.0	38.8	60.2	1.0	27.5	26.5	25.1	11.1	7.5	1.0	1.4	67.0	31.6	1.4
	利用していない	409	29.6	42.5	57.0	0.5	2.4	2.2	5.1	14.9	46.7	27.4	1.2	61.9	36.9	1.2
	分からない	132	9.5	43.2	55.3	1.5	3.0	2.3	4.5	6.1	32.6	48.5	3.0	65.9	31.8	2.3
	無回答	62	4.5	33.9	56.5	9.7	1.6	1.6	8.1	9.7	32.3	38.7	8.1	67.7	25.8	6.5

7. 自由意見

■教育、生涯学習、生涯スポーツ、図書館などに関する意見

- 子どもたちの受ける義務教育の質を高めてほしい。自分を含むゆとり世代の受けた教育と同じレベルの教育では市の将来は不安。今のカリキュラムに詳しいわけではないので、あまり具体的には言えないが、子どもたちの能力を伸ばすことが長期的ではあるが市にとっても大きい利益を生むと信じている。
- 子どもの教育向上に力を入れて欲しい。市民全員で子供を見守り人格向上等に目を向けてほしい。自分の子供だけではなく子供は五泉市の宝です。
- 人材育成と教育環境（人的、物的、自然など幅広い）の充実を。
- 子供の意見→東小学校の体育館が冬寒い！
- 小学生2人を持つ母親です。通学路の歩道を半分くらいおおう雑草たちが時期になるとひどい状態です。見かねて毎年雑草を刈りに出かけますが、本来その管理はどなたがされるのでしょうか？民家はまばらで主に田んぼが続いています。除草剤をまくか、草刈をするか、定期的に見回ってほしいです。冬期のスクールバスは大変助かっております。
- 障害児の支援施設を増やして欲しい。
- 五泉小学校→屋根はどうして瓦なのですか？コンクリートの建物の屋根に瓦はそぐわないどころか、ヘリポートは作らなかったのですか？また、屋上はないのですか？自分たちの町を屋上からゆっくり眺める事、これはいろんな意味で大事じゃないですか？市外から来た人は不思議な建物に見えるようですよ。
- このような住民の意見を聞いて下さる取り組みはすばらしいと思います。要望をお願いします。
市内の学校・・・大規模改修が終わりましたが老朽化の学校にも生徒が平等に気持ちよく過ごせる改善をお願いします。
- 高齢者施設と幼稚園、小中学校が同一敷地内で運営される。
- 中学生の制服を五泉ニット製品とし支給する。
- 教育資金を借り入れしている人向けの利子補助があるといいなと思います。

- 小中学校での補助の整備→入学時の補助
- 五泉の小学校などは父母に一斉メールを送れるのに村松ではなぜできないのか？
- 村松高校の存続
- 川東地区のバス通学の件について、3年生までと区切りをつけるのではなく、児童の置かれている状況を見極めて対応をしてほしい。たとえば、バスに乗る児童が少なく空席がある際の集団登校、集団下校のきまりのパンフ等の発行、交通量から、その子の自宅とかを配慮するなど、きまりも大事であるが、柔軟な対応を。風雨、強風、豪雨または吹雪、大雪、風雪等々の気候、風紀、不審者等。
- 船越地区、小学校のスクールバスにしてほしい。
- 五泉市は他の自治体に比べ子供の医療費も補助してもらい助かっています。保育園も入りやすいと思います。しかし、小学校、中学校の統廃合により通学距離が長く不安を感じています。スクールバスでの通学範囲をもう少し考えてほしいです。
- 私の子供の小学校の通学は朝は集団登校でしたが知り合いの子供の小学校はバラバラに登校すると聞いたので、五泉市はみんな一緒だと思っていましたのでビックリしました。新！1年生の親は心配だと言っていました。
- 小学校、中学校共に安全に通学できるように遠い地域の方はスクールバスをだすようにしてほしい。(自転車通学をしている生徒さん地域)
- 愛宕中、山王中の合併により校区が拡大したので通学バスの運行をスムーズに。また、通学路の整備を！！(自転車にも配慮が必要)五泉市街地などでも小学生の通学路に歩道が無く車から見て危険と覚えることが多々ある。
- 小学校の登下校のルートは川などがあるとあぶないので、ルートをかえるか、川をふさいでほしいです。
- 泉町の県道安田線を通ると通学の小学生が歩道のないところを歩いていて危険なので道路が広がらないなら別のルートを歩かせるなりした方がよいと思います。
- 学校はやたら統合せずにしてほしい。学校は地域の核だと思います。
- 子どもの数が減り小学校や、中学校を統合すると子供たちのストレスは大きいと思う。小規模でものびのびと勉強や友達作りができる環境を願いたい。
- 何とかして無料の講座を。仕事をしている人は仕方ないですが、午前に集中してほしい。

- お年寄りにパソコンを教えるような場があればいいと思います。
- 五泉市にある体育館や文化施設がどれも中途はんばなものが多い。私には子供が2人います。中学、高校と吹奏楽をやっていましたが、市外に練習（ホール練習といいます）に行くことがほとんどで、多くの費用や労力がかかりました。小さくてもきちんとした施設があったら・・・とっていました。体育館にしても大きすぎて、スポーツをしている人には暑さ寒さはしのげますが、見学している人は大変なものがあります。スポーツ、芸術をもっと楽しめて外から人を呼び込めるような施設、あったらいいと思います。（大会だけでなく練習会場としても利用できるように・・・）
- 文化会館（音響設備が整った）を建設してほしい。その建物の中に郷土の歴史や文化財の紹介も入れてほしいです。自由に出入りできて開放感のあるつくりにしてほしい。カフェも入れて欲しい！！
イベントもたくさん開催し外部から人が集まってくるような五泉市であってほしいです。
- 総合会館の中ホールや会議室のある古い建物を改築してほしい。
- 村松のテニスコートも新しくしてほしい。
- 総体が古くなってきています。改修してほしいです。
- 市の総体のジムですが老朽化がひどいです。利用者に100円でも使用料支払ってもらって新しい器具をお願いしたいです。新潟市は250円支払って多くの利用者がいます（健康でいるためにはまず足腰ですからね・・・！）。
- スポーツを楽しむ環境整備として観戦するのも1つのスポーツを楽しむ方法だと思っています。五泉市には立派な野球場はあるのに、サッカー場はありません。雑草の生えたグラウンドばかり。県内には小学生から社会人まで多くのサッカーチーム（部活、サークルも含めて）が存在します。市内で大きな大会を開催できれば遠方からも参加して観光の振興、特産品販売促進にもつながると思うのですが。ぜひ、サッカー場をつくってほしいです。
- 生涯スポーツを楽しめる町として、私は毎週能代川リンリンロードを利用していますが、五泉市側の管理が不十分で、雑草が幅を利かせ迂回しなければならない箇所やひび割れ、凸凹があり村松郷土資料館方面でなく秋葉区から酒屋経由でビックスワンやすらぎ堤、護国神社等、残念ながら新潟方面に足を伸ばしています。草刈も年1~2回行われると思いますが、草刈後の草は未回収でそのままにしており、その上に砂利や泥がたまり、またすぐに草が生えてきます。能代川リンリンロードは新潟市の酒屋までつながっていますが、新潟市側の管理は行き届いています。是非、村松公園や栗島公園、早出川ダム、さくらんどう温泉等まで整備延長し、サイクリング大会等で市外からの集客も視野に早期整備をお願い

いできればと思います。

- スポーツを楽しむことのできるまちづくりのためには五泉市総合体育館の個人利用がほとんどできなくて非常に困るし、プールも夏限定の為一年中使えるプール施設も必要と感じる。
- 社会人がスポーツ施設などを利用しやすいようにして欲しい。例えば何かを利用するための講習日などを平日に行うのではなく、土日などに行えば、利用者はもっと増えるのではないか。
- 五泉市の総合会館の改修等高齢者がスリッパに履き替えて階段を昇るのは危険である。
- もう少しスポーツのできる場所を増やして欲しい。
(例) テニスコートかつ壁打ちできるところ。
- 市民プールの通年利用ができるようにしてほしい
(生涯スポーツの推進をうたっているのに)。
- 年間を通じて使用できる室内温水プールを五泉市でも設置していただきたい。スイミングスクールも廃校になり、夏以外で泳ぐときは江南区、秋葉区まで行かないと泳げないので大変不便です。
- スポーツなど参加したいが午前中が多く夜など遅い時間を増やして欲しいです。また、プールの更衣室を新しくしてほしい(着替えづらい)。
- 五泉の子供、高齢者にスポーツ指導などができる場が欲しい。
- 65歳以上の男性の軽い運動教室週2回位つくったらどうでしょうか？
- 文化会館がほしいと思います。
- 劇場・音楽ホール建設
- 音響が良いホールがもう一か所あったら良いと思ってます。
- 五泉市には、文化会館らしきなど無い。敬老会等は空調もなくて大変だと思う。時にはコンサート等の建物が必要だと思いますが、旧五泉にはありません。
- 体育施設(体育館、各議場、野球場など)は多くあるが、本格的な音楽ホールやギャラリーといった文化施設がない。村松にはベーゼンドルファーがあると言っても響きの悪い所

に置いておくのはもったいない。

- 文化、芸術鑑賞に関心がない人が多い（市展、文化展に足を運ぶ人が少ないのはなぜ？）。
- 図書館にカフェがあったらいいと思います。
- 五泉図書館の出入り口を駐車場側にも作ってほしいと思います。
- 歴史を活かした街（エリア）作り。
- 市の文化財（財産）を有効利用した文化行政。

■高齢者支援、障がい者支援に関する意見

- 高齢者が安心して暮らせる町に！！
- 18歳から働き始めこの年まで五泉市に税金を納めています。国民年金の親を抱え、規則が厳しくなったらしく、職場では正社員なのに私の扶養にいらしてもらえない状況です。子育て支援クーポンなど子育て支援には一生懸命ですが、高齢者応援クーポンもあってもいいかと思います。高齢者のボケ防止に五泉市内で習い事の教室又はイベントの企画を安価で提供していただきたいです。あと、高齢でも働ける場所を支援して頂きたいです。（面接に行っても年齢で断られている為）
- 高齢者対策、一人暮らしの人達の見守り方の充実。
- 高齢化がすすみ独居老人世帯がふえている。空き家もある。介護になっても施設にはなかなか入れない。認知症でも病気でも一人暮らしでも家で死ぬまで生活できるような市の取組がないものではないでしょうか？
- 障がい者や高齢者など社会的弱者の人にとって生きやすい、生活しやすいと他の人にとっても生きやすい街になるのでは。
- 同居以外でも、要介護の高齢者を抱えており、同時に複数の要介助者と子供たちを養っているのが、非常につらい。相談しても、「しかたない・・・」と言われるだけでラチが明かかず！！今現在はお世辞にも住みやすい市とは言えない。仮に他市にいてもおなじだろうが・・・。
※健康づくりで、予防は大事で力を入れてくれているがなくなってしまったら、何も配慮が無い事に気づきました。個々に応じた柔軟な対応を希望します。

- 高齢化社会に向けての介護予防事業の充実（団塊の世代の活用）
- 老老介護に疲弊しているご家族のケースが多い。介護保険の利用について知らずに困っている方も中にはある。相談しやすい窓口と適切な対応を。
- 一部の地域に施設が建てられている。高齢者が入居できる施設を増やして欲しい。
- 100 歳のお祝いに記念品頂いて本人に何をしてあげたらいいのですか。100 歳以上の長寿の方々に金一封出していただけたらうれしいです。本人にパジャマや好きな食べ物を買ってあげたいです。
- 私の知人に聴覚障害の方がいます。来年度から手話通訳派遣事業がスタートすると聞きました。ですがとても心配だと知人が言っていました。新潟県内で市では五泉市だけが派遣事業を行っておらず、遅れていてまた役所での相談等ができる職員（手話ができる）がないなど不安が多いそうです。手話通訳養成の部分でも担当職員がすぐが変わってしまい、うまくいっていないとも言っていました。行政として他の市町村に遅れている事を理解して障がい者も住みやすい町づくりを目指してほしいです。
- 車いすがお店で貸し出しができるといいです。
- 福祉の点から見るとあまり充実していない。特に私自身高齢になって行つつ障がいを持っているものとしてだんだん悪くなるように市職員の関心や、理解度を上げて欲しいです。駐車場の駐車スペースに障害でない方が近いという事でとまっています。私は足が不自由なので遠くに止めることはできないのです。
- 障害者施策の充実（発達障害、パーソナル障害への対応の充実）
- 養育手帳 B の判定結果でも、医療費の補助考えてほしい。障害者用の施設や寮を増やして欲しい。
- 私は障がいをもっており、車の運転ができません。さくら号を使ってみました但近くしか行ってもらえないので困っています。たまには、休日を利用して遊びたいです。それに私は女性ですが、女性の買い物はただ目的のものを買うだけではありません。ウィンドウショッピングもしたいです。でも、これってわがままでしょうか？
- 障がい者でも働きやすい環境づくりをしてほしい。

■出産、子育て、保育に関する意見

- 子ども、高齢者への支援をもっと充実してほしい。

- 五泉だけでなく全ての市町村について言えることだが、少子化対策が緊急に必要です。少子化によって売上の減少、労働人材不足両方を招いています。
行政は大きく勘違いをしていると思いますが、少子化対策とは補助金等（生まれた後の話）が重要なのではなく渦コン、お見合いパーティーなど（カップルができるきっかけ）の方が間違いなく重要です。カップル、夫婦が出来れば子供なんて自然にできます。渦コンや結婚相談所などはボッタくりです。そうではなく行政主導で「無料で」参加できる婚活パーティー等を設けてください。少子化、経済、人材確保全てにつながります。（※土日だけでなく平日もやってください。）

- 若者たちへの出会いの場所としてパーティーの回数を増やしたらどうでしょうか？

- 高度不妊治療の上限額がもう少し上がればこどもも、もっと増えると思う。（給付してもらえないのには感謝しています。）

- 安心できる育成環境→産んだ時の助成金等

- 子育てや教育に関することを効率化の対象にすべきではないと思います。地域も国も、よりよくしていくのは結局「人」の力です。優秀な人材を育むための支出は惜しまずに！

- 赤ちゃん連れでも利用しやすいお店を増やしてほしいです。オムツ替えの場所、授乳できる場所、飲食店でも赤ちゃんを寝せれる場所やイスなどがあれば、もっと五泉市内のお店を利用したくなります。（今は外食したくても場所があまりありません）子連れでも利用しやすいととても助かります。
金銭面での援助もしてほしいです。子どもがかわいいので3人ほしいなあと思っても、経済面の事が心配です。お金の心配なく子育てがしたいです。
働く場所も、時短があったり、子どもの行事などで休む時なども休みが取りやすい職場など子育てしやすい職場が増えてくれると助かります。子どもが学校から帰ってきた時には家に居てあげたいと思うので在宅ワークなどができれば一番いいと思います。
子育て期間はあつという間なので、少しでも多く子供との時間がほしいです。最近のニュースで、車が歩道につっこむニュースを見るので、通学路の安全も徹底して、安心して子どもが通える環境にしてほしいです。皆が安心して住める五泉市にしてほしいです。生まれも五泉で五泉が好きなので、子ども達やほかの市の方にもそう思ってもらえる五泉になればいいなあと思います！どうかよろしく願いいたします。

- 子育てについて、五泉市が一番女性に優しい町としてプロジェクトを組んで頂けると一目置かれる存在になると思います。

- 子どもが産まれて、医療費助成や子ども手当の事を知り、少し昔よりよくなったと思いました。子供手当の支給額がいまいちよくわかりません。セミナーなどとてもよかったです。これから妊娠出産子育てがもっとしやすく住みよいまちになるように一緒に頑張っていきたいです！
- 安心して女性が子育てできる町にしてください。
- 親と子の関わりについての充実。(思春期や子どもの頃からの働きかけが大切)
- 子育て支援策の充実を図って欲しいです。
- 子育てがしやすい環境を。
- 五泉市の人口の減少をもっと深刻に捉えるべき。それには子供を増やすこと。子供を育てやすい環境を作ることに徹底的に着手すべき。そこにお金を使うべき。
 - ★保育園の利便性を良く【子を育てながら働ける環境を！】
 - ・いちいち規制やルール書類の提出(度々の)が多すぎ。(市は保育をさせたくない方向を向いている)
 - ・保育料が高い例えば在園兄弟がいる場合2人目1/4、3人目以降無料
 - ・土日保育の充実 家庭環境を調査し、必要な家庭は平日保育と同等扱いで保育を可能に
 - ★子供を産む
 - ・3人以上の世帯にお祝い金(100万円) or 4人以上200万とか
住宅の子育てファミリー住まいる応援事業の補助金と相乗効果で五泉市へ居住者が増える！
 - ★「五泉市」の雇用 up
 - ・保育士の給与 up 手当等の充実
 - ・五泉市に勤務している家庭に保育料の割引
「五泉市」が「託児所」にならなくてはいけない。子供を預かってやるから預からせてくださいにならなければいけない。
時間はかかるかもしれないが、結果、他の市町村からの居住者が増え、子供が増え、人口が増加し充実した街になる。
働きながら子供を育てられる環境が充実していれば子供を産む。もっと産む。今の五泉市は目先の事しか考えていない。”
- 休日保育もあり、子育て支援が充実しているように見えるが、実際はお休みの日も多く、支援がたりない。共働きで帰りが遅い家庭や、平日休みの家庭でも安心して子育てできるような環境にして欲しい。
- 寺子屋や学童の預けられる時間、曜日、6年生までなど働いている親が安心できるように考えてほしい。

- 私は、保育園に通わせている子供をもつ母親です。保育園に入っている子供の親は、働かないと入れないのだから土曜日、仕事をしている母親もたくさんいるので、どこの保育園でも土曜日毎週やってほしい。1日保育してほしい。土曜日、給食もやってほしい。保育士さんの数が少ないのは知っていて募集もしているのは知っています。どうか毎週土曜日1日保育をお願いします。
- 保育園の主食代の代わりに主食を持っていけばいいと思う。休みが多い月も 月/1000 は高い。土曜も仕事の方が多く、土日保育の子供が多いのだから、給食を出して欲しい。新潟市は土曜も給食。2人目以降の保育料も高い。4分の1になればいい。思いやり駐車場なのに許可証を持っていない方がよくとめているのを見る。主旨をわかっていないので、広報などでも周知してもらいたい！！
- 保育園の民営化後1年になりましたが、保護者の方々の感想はどうなのか気になります。私個人の感想としては先生の絶対数が減っているようで保育の品質は落ちているように思います。フィードバックし、今後活かしてもらいたいと思います。
- 保育所の公立化
- 去年から保育園（3歳以上も）への入園が仕事をしていないと入れないことが不満です。下の子がいても年少から入れないのは教育的にも厳しい。幼稚園ならOKかもですが、遠かったりする。未満児なら分かるが年少さんからも親が仕事をしていないと入れないとか職探しをしていても90日間とかはおかしい。
- 保育園を2人目から無料にして欲しい。
- 保育料高い。もっと子育てしやすくしてほしい。
- 子育て世代ですが、子どもを預けたり、保育園のサービスの料金が高いのでもう少し利用しやすい金額にしてほしい。
- 保育園の入園児の記入が同居していない祖父母も細かく記入となっていたが、厳しすぎるのではと思いました。保育料は他の市と比べて高いような気がします。
- 療育に積極的な保育園が増えると良い。
- 児童手当などの子育て支援。充実した計画をお願いします？！
- 子どもの多い世帯への補助。
- 子供の医療費を無料にして下さい。

- 子どもが生まれるに際して五泉市にUターンしています。五泉は新潟市にかよえる最東の地域でかつ新潟より子育てしやすい環境と思います。
 - ①自然がたくさんあり
 - ②待機児童が無く
 - ③おとしよりも多く子供がいるコミュニティをよるこんでくれているからです。
 とくに③は五泉の一番大きな「住」のキーワードとして魅力だと思います。ご近所と仲がよく、近所のおじいちゃんおばあちゃんが子育てを間接的にでも応援するような田舎の魅力をもっともっと PR すべきです。そうすればもっと五泉に人が移住し、子どもの減少を防ぐことにもつながります。休日当番医の制度も、新潟市民からはうらやましがられます。PR すべきことを一つにしぼって大きく PR すべきです。
- 子供が 3 人以上の家庭に対して、他の市のようにより充実した対応（金銭面）がほしい。
- もっと子供に対する助成等充実させてもらいたい！今のままじゃ子供は増やせない。
- 子供の事を考えて子育て支援カードがあるのはいいけどスーパーなどは日曜祝しかつかえないのはいかがでしょうか。あともっと使える所増やしてほしい。五泉だけじゃなく他の市内でも使えてほしい。
- 子どもを育てやすい環境を作ってください。子供がいなければ五泉市の未来は暗い。預かり保育・スクールバス・助成金などよろしくおねがいします。安心して子供を産み育てることのできる環境を作ってください。
- こども医療費無償化
- にこパスなんて意味がない。
- インフルエンザの補助金を年寄りの人数が多いのに金額が子供の補助に比べて多いと思います。子供は2回打つので大変です。年寄りには年金があるので。
- 子育て支援センターの土日祝日利用
- 松本市（長野県）から転入してきた際、支援センターに子連れで行ったが、アウェイ感がすごかったです。センターの人も含め、地元の話などで盛り上がってしまい、会話にも入れず、一度しか行くことはなかった。もう少し転入ママにやさしい町になってほしいです。
- 子供が安心、安全に運動や遊んだり出来る屋内施設を作って欲しい。
- 子供たちが地元で習い事ができるような施設が少なすぎる。土日に遊べる施設がない。児童福祉にもう少し力を入れてほしい。五泉は特に遅れている。

- 小さい子供がいる親にとっては、冬の期間、雨などの時に子供が遊べる場所がなく困っています。支援センターは小さい年齢までだし、日、祝はお休みなので、仕事が休みの日に利用できません。公園ももっと整備をして、遊具を増やしてほしい。
- 私が子供の頃は近所の友達（年代問わず）10～15人程度で公園で野球をしたり、道路でサッカーをしたりして、暗くなるまで時間を忘れるくらい遊んでいました。所が、今の子供たちはゲームが中心の遊びで、公園に行ってまでゲームをしていると聞いた事もあります。周りに住宅が出来て子供の遊ぶスペースが減ってきているので、子どもが親が安心、安全で体を動かせる施設を造ってもらいたいです。個人的には壁打ち出来る場所が欲しいです。
- 雨や雪でも子供が安心、安全に遊べる場所があるといいです。
- 子供向けのイベントを考えて欲しい。新潟市東区に住んでいた時は区役所の2階の支援センターでいろんなイベントがあった。そこでいろんな人と交流も図れるし五泉はそういうのがない。
- 子育て支援策として、子育て支援センターを日曜日や祝日も開いてもらったらありがたいと思います。（ちなみに三条では毎週火曜日は休みですが、日土祝日も始まりから終わりまで遊ばせることができます。昼食を持っていく人もいます。）
- 日曜日や祝日などに「歯科講和」や「育児の講和」などをしてほしい。支援センターでしているが、仕事や保育園に入っていたりして参加できない。
図書館で行われている月2回のお話読書会があるが、小学生や年長さん向けで、幼児向けにもして欲しい。
- 今の子供は泥んこになってあそぶ子どもがいないので「どろんこ広場」を作ってもらいたい（阿賀野市のサントピアワールドに代行して）（野菜づくり、花づくり等）田んぼの中にどろだらけ。

■健康、食育、保健医療、社会保障制度に関する意見

- 先日、日報に認知症など分りやすく、出前講座が紹介されていましたが、新聞で知りましたが市民が参加できる企画にして欲しい。例えば、見附市のように健康運動の企画。
- ジカ熱、デング熱の発生防止の策を講じてください。公共施設の網戸設置、下水道、側溝の清掃等。宜しくをお願いします。
- 自校給食は素晴らしいです。子供たちの食は豊かに地場産を多く取り入れて欲しいものです。

- 学校給食で地元の野菜をつかっていると聞き、とても良い取り組みだと思いました。名産の里芋など農業に関心をもてる良い機会であり、安心して子供たちも食べれるところが素晴らしいです。
- 夜間診療があるのはとても良い！
- 子どもが小さいのだが、夜間・休日の病院対応をもう少し改善してほしい。新潟までいったこともあります。
- 夜間診療所を利用した際、診療はしていただきましたが、ここに大きな機器はないので、心配ならば救急へ行ってといわれました。夜間診療時間もっと長くなりませんか？夜間診療の場所だけで安心できる設備を設けていただきたいと思います。
- 皮膚科と耳鼻科を増やして欲しい！
- 総合病院の受診科目を増やして欲しい。
- 私も年齢の関係上医療の充実した町にしてもらいたいと思います。南部郷も、整形外科等診療科目の増設等！（町内にあれば遠方の病院へ行かず済む）新潟となると高齢になると交通手段にも困ります。
- 南部郷病院で昔みたいに整形外科の手術が受けられる病院だったらよいです。
- 病院があればいい！
- 誰でもが安心して受診の出来る総合医療病院の設立を希望します。
- 病院はあるけれど小児科の先生は随分高齢で診察を受けた時少し不安になった。もっと医師の多い総合病院にはならないのでしょうか。祖母が骨折した時、亀田に入院してたいへんでした。
- 総合病院の確立。個人病院は内科ばかりが多い。もっと産婦人科、眼科、耳鼻科、皮膚科の専門医があればいい。
- 村松地区に小児科を作ってください。
- 展示品を置くような箱物は建てない。救急で南部郷の小児科が充実していたらなあと思いますが、産科と小児科は難しいですね。
- 旧五泉市に総合病院がないということは重く受け止め今後必ず設置して頂きたい。

- 五泉市にも総合病院を確保してもらいたい。(何年後には南部郷病院がなくなると聞いていますので)今の状態は新潟市民病院の便が非常に悪いと思います。もっとバスの時間と本数をなんとかしてもらいたいです。
- 五泉市内に出産できる病院を作ってほしい。(南部郷総合病院に産婦人科を作る等)出産してからがお金がかかるのだから分娩費用を出産育児一時金内でおさえられるようにしてほしい。出産育児というぐらいだから出産だけじゃなく育児にもあてられるといいのだけど。
- 子供を安心して産める産婦人科や眼科医を増やしてほしい。
- 1.8 人政策なんていってありますが、市内では安心して子どもを生んで育てる設備がありません。至急に考えるべきだと思います。
- 五泉市にも産婦人科があると良いと思います。
- 産科の設置
- 少子化対策として、産科の誘致を検討してもらいたい。現在は一番近くの産科まで車で40分程かかるのでわざわざ五泉市に住みたいと思う人が少ないと思う。
- 産婦人科がない。(子供が産めない)
- 救急医療など子どもでも24時間対応してもらえる病院を市内につくってほしい。市内で出産できる病院が欲しい。
- 産婦人科を作ってください！！子供産めません！！託児所など考えてほしいです。(時間を少しでも長く働けるように)
- 子どもを作る環境として産婦人科が欲しい。
- 五泉市内で子供を産もうとしても、産院がないため、県外に出た子供が里帰り出産しようと思ってもできない。
- 五泉市にも産婦人科があったらいいと思います。これからの若い人たちの為にも絶対必要だと思います。耳鼻科も必要だと思います。(耳鼻科に行くのは1日かかりです。)子供たちやお年寄りには必要です。
- 産科がない。高齢者、福祉も大事ですが子供、若者が居なくては活気がある町とは言えませんので、まずは子供若者が産み易く、住みやすい政策を！！

- 総合病院（産婦人科も）があると助かります。
- 五泉市では総合病院を建設する計画があるとのことですが、産科が必要と思いますが、市ではどの様に考えていますか。
- 誰もが安心して年がとれるよう介護、医療を充実させて下さい。
- 医療がしっかりとした五泉市にしてほしいです。
- 五泉も医療過疎と思います。
- 医療費のサービスはケチらず向上してください。
- かかりつけ医について、診察してもらいに行くとイヤミばかり言われ、まともに診察してもらえない。そしてすぐ看護師さんが来て2人がかりでまたイヤミを言われ、そして薬も出してもらえない。これでかかりつけ医と言えるのでしょうか？
- 以前、深夜妻の具合がわるくなり、119番に連絡したら、新潟（小針）まで搬送された。急病の場合、五泉市内の病院に搬送できないのだろうか（病人の為）。
- 医療面では各医療機関の駐車スペースが足りない（少ない）ように思います。
- 糖〜リウマチ　だんだん悪化して困っています。
- 国民健康保険料が高すぎる気がします。
- 健康保険税高すぎ！！
- これからは少子高齢化が進む中で税収も少なくなると思うので政策を絞って国保料金の値下げなど社会保障面の充実に力を入れてほしいと思います。

■防犯、交通安全、環境に関する意見

- 街灯の整備をしてほしい。小さな犯罪などが起きないように、明るい街づくりをしてほしいです。
- 冬期は暗くなるのが早いので、街灯を田舎の方にもつけてほしい。（現在は日が暮れると道路と側溝の境目が全く見えない状況。中学生は帰宅時間が遅いので危険と思われる）

- 夜道が暗いのもう少し街灯など増やしてほしい。
- 安全安心の観点から街路灯を整備する。
- 主な道路でも街灯が少なく、歩道の整備が不十分と思われる場所があり、将来子どもが夜間～夕方に自転車や歩行中に事故に遭う危険性を思うことがある。交通量の多い主たる道路については、整備されることを期待する。
- 子供たちが安全に通学できるよう、街灯などもっとたくさんほしいなと思いました。（公園など怖い）
- 子供の通学路の安全を図るうえで街灯整備（追加設置）を進めて欲しいです。
- 横断歩道が夕方～夜間、暗くて見えづらい。明るくならないものか。ソーラーパネルを利用して街灯をつけて電気代を節約するとか。
- 郊外に街灯を増やしてほしい。郊外に歩道を増やしてほしい。
- 夜中のパトロール強化！！
- 公園付近など夜のパトロール強化してほしいです。バイクなどとてもうるさくてめいわくです。これから子供がうまれるのでとても困ります。そういったことも視野に入れて改善してほしいです。
- よく学校周辺に変質者がいるとの情報をもらったりするので、パトロールなど、お願いしたいです。やはり女の子を狙う人が多いみたいなので心配です。
- 寺沢のセブンイレブン前の通りあたりに信号機をつけて欲しい。朝、有、車の通りがかなりあって、南公園に行くのも反対側からコンビニに行くのも道路がなかなか渡れないので、お願いします。
- 五泉小学校近くの通りに、ガードレールや押しボタン式の信号を増やして欲しい。
- 通学路の横断歩道、安全に渡れるよう、押しボタン信号があるといいです。
- 交通マナー（横断歩道）合図 市でも計画されたらいいと思う。
- 雪の日でも自転車に乗っている人がいるのはやめてほしい。子供に雪の日は自転車に乗ってはいけないと教えているのに、あれでは示しがつかないです。

○ 村松の歩道に一言

大通りと横町から駅までの歩道を幼稚園や小学生又はお年寄りも歩きます。私も通りますが、とてもあるきづらいです。車道に下りて歩くこともあります。

市長さんや市議会議員さん市の職員さん皆さんも車だけでなく一度歩いてみてください。

○ 高齢者が多く、車の運転での事故も多い。高齢の方も運転にたよらずとも外出が気軽にできるようバス無料券等あるといいのではないか。十字路での事故が多く高齢者と若い人との接触事故が私の近所では多くみられる。停止線をしっかり守るべく指導するが見回る等やれることを進めて欲しい。

○ デンカ生研のにおいどうにかなりませんか。

○ 愛宕山はたいへん優れた貴重な里山です。これ以上道をつけたり、雑木をばっさいして、桜紅葉とかたよった木を多く植えるような開発は生態系を大きくくずしてしまいます。よそではあまり見られない野鳥などの小動物の生息域を荒らさないでください。

桜は美しいですが、お花見客は市にはお金は落としません。大量のゴミが出て市にメリットはあるのでしょうか？

○ 意見というより最近思ったことです。

・五泉市の山々に登山をしています。素晴らしい自然が守られており、また山頂からの五泉市の景色の美しい事。「五泉ってきれいな町なんだね」と県内外の友が感動して帰っていきます。山、田畑、河川が大切に守られて欲しいと思います。

○ 反映すべき内容には当たりませんが、約8年前県の犬猫殺処分場へ一匹の猫の命を助ける為、近所の飼い主になってくれる人を乗せていきました。そこで、聞いた言葉になんとビックリ。残念ながら五泉市はワーストワンだと！！野良ネコにフードを与えるだけで不妊、去勢はお金がかかるのでそこまでは嫌だと言う餌やり人が多いのでは？新潟市では助成金を出しているとの事も聞きましたが、五泉市でもそのような制度があれば少しでも減少するのではと思います。(動物愛護法もある事ですので)

○ 都市ガスを普及してほしい。

○ 都市ガスの整備

○ 五泉全域をプロパンガスから都市ガスにしてもらいたい。

■防災、雪害対策に関する意見

- 早出川が赤海地内で急カーブになっている。避難所も大事だが、堤防決壊が発生しないよう早急に手当してほしい。
- 防災については、国、県を五泉市がリードするような強い覚悟と高い見識で臨まれるよう願います。
- 市からの連絡（スピーカー）が全然聞き取りにくい改善してもらいたい。
- 防災無線よく聞こえません。いざという時に心配です。阿賀町でやっている個人の家の中には出来ないのでしょうか？せめて高齢者の家だけでも。
3月11日東日本大震災の日に防災無線からひと言ほしかったです。海外でもやっていたのに！！市役所内では黙とうはしましたよね？
- 市の広報車は非常時の時と思うから、部落の中で止まって広報してもらいたい（走りながらだと聞き取れない）。
- 上戸倉に母が一人で暮らしています。コミュニティセンターに放送が流れますが、窓を閉めていると遠いためまったく聞こえません。せめて一人暮らしの高齢者の家に連絡できる電話や放送、インターネットの設備をしていただけないでしょうか？すでにありますか？申請必要ですか？わかりません。教えてください。
- 防災無線が聞こえづらいので、取り付けた意味がないように思います。ご高齢の方は特に情報が必要と思いますので、もっと確実に伝わるようにしてもらいたい。
- 小学生の通学時間までに冬期は歩道の除雪を完了してほしい。
- 除雪体制の整備ですが、雪がたいして積もっていないのに除雪が来たり、大雪の時に来たとしても、除雪が下手で家の前にたくさんのゴロゴロした雪の塊を置いて行かれ、朝の通勤の際困ることが多いです。いろんな所へ向かい、除雪しなければならない忙しさは分かりますが、もう少し除雪をどうにかしてほしいなと思いました。よろしくお願いします。また、家の前の道路は、大通りから入った路地ですが、通園バスや大型車、そして普通車などの交通量も多く、上のことと似ていますが、消雪パイプをつけてほしいです。消雪パイプがあるだけで、交通量が多い中スムーズに通れると思います。
- 除雪をもう少し早く、ていねいにやってほしい。（大変なのはわかるが、出身が小千谷のため、比較すると五泉はひどいです。まず、工事車両でなく除雪車を使用すべきです。）
- 冬の始め頃の除雪の遅れを解消！！

- 吉沢地区の除雪が行き届いていない。(特に吉沢 3 丁目)山田建具裏の小路入ったところ。高齢者ばかりで除雪に困ってます。
- 冬期に除雪されている道とされていない道の差がすごい。車を利用している方が多いので、もう少し除雪に力を入れてもらいたい。歩行者の方も歩道を歩けずに車の走る所を歩いたりして危ない。
- 積雪時の除雪をもっとしっかりしてほしい。吉沢の細道は除雪をしても雪のやり場がなく、高齢者も多いため、シルバーでも役所の方でも誰でもいいから除雪してほしい。切実なお願いです。☆近所の高齢者が本当にこまっています。除雪が市内、本当に雑だと思います。
- 除雪車が来るのが遅い。
- 除雪をもっとちゃんとして欲しい！！
- 毎年冬場になると除雪の事で市役所に電話しています。私の家のとなりの農道に雪を捨てるのですが、もっと奥から雪を積んでほしいとお願いしています。でもなかなか実行されません。雪がコンクリートようになって私の土地にころがり落ちてきます。バラを植えてあるのですが、20年たって1本だけ大きくなりました。残りの3本は30cmほどから大きくなれません。肥料は定期的をやっています。昨年、役所の方と業者の方が見に来られましたが、1度だけ農道の奥に雪が積まれましたがその1回だけで、農道の手前に雪を積まれ、私の土地に岩のような雪のかたまりが落ちてきます・・・雪の事では色々大変だと思いますが、私は無理なお願いしているのではありません。今年はどうか奥から雪を積んでもらいたいです。
- 大雪になった時、雪を捨てる場所が無く、これから高齢になる為、とても不安であり、考えて欲しい。
- 除雪について、平場と山間部では、雪の量が違うと思いますが、雪の時は早めの除雪をお願いしたいです。
- 冬の除雪が下手くそ。時間も遅い(出勤)。
- 雪が積もるとあまりキレイに除雪されていなくて車での移動がしづらいので、キレイに除雪してほしいです。
- 除雪の際、人家の出入り口付近は少し広く除雪してもらいたい。
- 除雪をもっと上手にしてほしい。除雪後に家の前に雪の山ができるのは、怒りを感じる。

- 大雪の時、朝の除雪の時間がおそいので出勤に間に合わない。朝6時位にはきてもらいたい。
- 今回雪が降った際、除雪がされず、大変困りました。休日夜間でも外出するので、除雪体制を考えて欲しい。
- 除雪作業終了時パトロールし市で確認し悪い時はやりなおしさせるべきであると思います。市の金が出ている。除雪作業のいい加減では困る。
- 冬期の除雪車についてですが、車道は除雪できているのに早朝の歩道は、除雪が遅いのか雪が積もったままのときが何度もありました。場所によるのかもしれませんが、部活をしている学生など（歩いて職場へ向かう人）は不便な思いをしたと思います。早朝の除雪作業は大変かと思えます。個人でできる限りしようとも思いますが、車道を歩くことは歩行者にとって危険なので、もう少し歩道の除雪作業の時間を早めていただけると嬉しいです。
- 雪が積もった際の除雪に関してですが、道路の除雪も大切だと思いますが、スクールゾーンの除雪も優先的にやってほしいです。登校時間に間に合っていないだけでなく、下校時間にも除雪されていない日が多々ありました。歩道がまったくなく車道を歩いて登校している時があり、大変危険でした。
- 除雪についての意見です。寒い中、業者の方には本当に感謝していますが、この冬も何度か除雪車が通って下さったにもかかわらず、残雪の部分がたくさんありかえってデコボコになって車の利用時や歩行時共に不便、困ったなあと感じたことがありました。もう少し除雪の技術の向上の指導をしていただきたいと思います。
- 冬場の消雪は車にとっては良いのはわかりますが、歩行者にとってはとても歩きにくいです。特に通学時間などスクールゾーンの拡大等可能であれば教えていただければと思います。（歩行者が安心して歩けるような道路整備）
- 除雪体制の整備をもっときちんとやってほしい。
- 下町歩の残雪をそのままでも消えるのに、なぜ、ブル又はショベルカーというのでしょうか、いたずらのように作業の様な事をしていますがムダな税金使用じゃないでしょうか昨年もありました。
- 冬の季節、消雪パイプが無い道路の除雪をしっかりと行ってもらいたい。（特にスクールゾーン道路など）
- 特に、学校周辺の歩道除雪を徹底して頂きたいと思います。（除雪体制の整備の強化）

- 近年、冬の除雪が雑になった感じがいたします。車のすれ違いができないような除雪では意味がありませんので、改善お願いいたします。
- 雪が降った時の除雪車が遅い。まるで来ていない。子供たちが安全に登校できるようにしてほしい。子育てしやすい、親も働きやすい五泉市にしてほしい。
- 除雪作業が迅速に対応できないのなら、消雪パイプの設置をして下さい。
- 積雪時における道路（特に生活用の小路）の除雪や消雪パイプの連携などがあまりスムーズになされていないような感じを受けました。
- 今年は大雪の為か、近くに消雪パイプが増設されたがあまり効力がなかった。除雪車が遅れた。（大事な時に水がでなかった。）
- 今年積雪が早いペースであつという間に積もった際、自宅前は狭いので除雪車が入れないのにもかかわらず消雪パイプがひと晩出なかった。福祉関係の交代勤務から帰るときに自宅前の道に入らず家に帰れない様な不安になった。センサーで設定してあり手動に切り替えると面倒なことになると言われた。もう少し緊急時に柔軟な対応を。
- 住宅街の狭い道路に消雪パイプを！<m()m>
- 消雪パイプの整備も早くして頂きたいです。冬になると本当に大変です。五泉の泉水（水が豊富）は夢の夢に聞こえます。もっと基本から冬でも心まで暗くならず外に出て行かれるように！！お願いします。
- 五泉会館（北五泉）北五泉中学校前の道路に消雪パイプをつけてほしい。
- 近年家の前に消雪パイプがつけられ喜んでおりましたが、昨年大雪の際、間隔的に出る水の量がとても微量なもので、全く意味なし。消雪パイプがつけられる以前は除雪車が来ていたのですが、消パイがつけられているせいか来ない。すごく困りました。ただ取り付けたからいいと思われているようで腹立たしい。
- 今年は消雪パイプを入れてもらえ大変良かったです。
- 寺沢3. 4. 5丁目にも消雪パイプを作してほしい！！雪の、のけ場所がない。
- 冬の消雪パイプしてないので除雪だけでは通学の道路道幅が狭く通学に心配。早く消雪パイプ工事してもらいたい。
- 消雪パイプを増やして欲しい。

- 川東地区は積雪に弱く雪が降っても消雪パイプがない場所が多すぎる。除雪車もすごく遅く、大変困っている。また、私の家は下水環境が悪い(無い) すごく住みにくい所だと多々思う。買い物へ行くのも大変不便であり、住む事が老後は困難だと言える。
- 私が求めていることは雪が積もった時、消雪パイプが出ない事です。消雪パイプが設置されているのにも限らず、雪のないときに水が出たり肝心な時に出ません。
- 消雪パイプ整備。
- 消雪パイプの早期設置をお願いします。
- 道路を住宅街はみんな消雪パイプにしてほしい。
- 住宅地ですが道路が狭い、除雪車も大変な場所です。消雪パイプが必要と思う。市にお願いはしているが、なかなか水がないとか予算がないとか?! 30年前くらいからお願いはしている。大通りは水が無駄に出ているが住宅地に雪の山。
- 消雪パイプのノズルがつまって出ない所が多くあるので入れ替えをしてほしい。送水管がサビでつまっているのでもノズルがつまるから。
- 橋田地区にも消雪パイプを作してほしい。
- 小学校への通学路に消雪パイプの整備がないうえ除雪も不十分です。早急に消雪パイプの整備が必要。

■青少年対策に関する意見

- 若者、あるいは学生が夜11時以降に30分~1時間私の家の前や近くで話をしているのを見て困っている。社会のルールとかを子供に教えていただきたい。

■商工業振興、雇用、企業誘致、農業振興に関する意見

- プレミアム商品券を使った地産地消はすごく良いことだと思う。
- 五泉も村松も商店街はシャッター街だ。たとえば空店舗を格安で若者に貸し出すなどして活性化する事、行動が必要だ。このままでは死体になってしまう。

- 本町通りの活性化
- 商業、工業が低迷しているので、その活性化。市外から人を呼べる施策。
- 商店街も活性化してもらいたいと思います。郊外だと買い物など困ります。
- 商業施設の整備→ファミリーレストラン、遊戯施設等。
- 24 時間営業が少ない。夜何もない。
- 衣料品が買えるお店が少ない。五泉市全体が活気がない。
- 文化財も講演会も大切ですが、町を元気にする事は出来ません。私もそうですが、衣類は町外で求めます。食品も 9 割は町外です。アウトレットの様な大きな建物の中に衣食住の面立ちの店を集めて、華やかさを出せるようなそんな計画があったら少しは流出を止められるかもしれません。今の若者は衣食も高額な物より手軽な見た目を重んじます。高額なニットより手軽なユニクロですね。おいしい魚よりヘルシーなサラダバーです、伝統的も大切ですが若者を育てたいのなら古い衣は脱ぎ捨てましょう。古い暗い雁木は取り除いたらどうですか。その分、道路を広くして、町を明るく出来ることから一歩ですね。
- 平日は買い物は近くですませてますが、どうしても亀田方面とか新発田方面に行くことが多いと思います。大型（スーパー）（ショッピングモール）とかあればいいなと思います。
- 商店街は安心して立ち寄れる環境にして欲しい。
- 若者が市外へ買い物に出なくても良いようなデパートのような総合商店があればいい。
- 若い人たちは五泉の町は楽しくショッピングするところが全くないという意見がおおい。他の町で買い物をし、食事をするので、五泉市にお金が入らない（酒、たばこ等もその時に購入してしまう）。
- 市民全体が一丸となれるような活気のある町づくりを行うため、もう少し市役所と商工会議所の力を発揮して頂きたい。
- 各種、中小サービス業の組織にも助成金を出してもいいのではないかな。組合という組織も元気がなく、体力もなく新規事業に手を出せなくなっている。
- 村松町のキャラクターである忠犬タマ公の目玉はなんとかなりませんか？他の市の人の言うには目玉が白目で気持ちが悪いと思います。目にひとみを入れたらいいと思いますが！！

- ニット産地としてバックアップ
- ニット産業の復活に期待しています。
- 五泉ニットフェスのような地域の産業を盛り上げる取り組みは五泉市民として大変うれしく思います。もっと補助金を出すなどして地域産業を守ってほしいと思います。
- 地場産業のニットをもっとアピールしてほしい！！
- 五泉ニットが市役所のホールでいつでも購入できるといいのでは（販売はボランティアを活用）五泉ニットの良さが実感できると良い。
- 五泉市民に対するニット製品の特価/割引購入制度などやってもらいたい。ニットフェアがあっても、多市外から来た人々と五泉市民もみな同じ条件なのは・・・市民として盛り上げて行く気がおきません。
- 繊維産業の衰退で第二の夕張といわれて久しいが。
- 織物、ニットに代わる主になる産業を作って欲しい。ニットの高級化など方向が違うのでは？モンゴルのやぎ？羊？市長選でいっていた動物の活用法はないのですか？
- 地元就労、定住への支援。
- 老若男女の働く場所を増やしてほしい。
- デンカ生研等有力企業が人を増やしている好機を利用していけると良いと考える。
- もっと楽しく働ける場所がほしいです。
- もっと働ける場を多く作ってほしい。
- 働く場所、企業をもっと増やして欲しい。
- なんとんでも働く場と環境が整っている事が重要。
- 市内で働ける場所が欲しい。
- 五泉市は雇用の場所がかぎられている。製造業など多くの人が働けるところを確保し、雇用をもっと広げる。

- コンピューターの仕事ができない。
- 働いていない若い方の姿を時々見ます。こういう方が減るといいですね。
- 大学を出た人たちが就職できる場所、おおきな会社を集める。工業団地など、若い人たちが五泉市を離れなくてもいいような場所。若い人たちがふえれば子供もふえ、人口もふえる。若者が元気があれば老人も元気になる。そんな人の集まる五泉市を願いたい。
- 若者が楽しめる五泉市にして頂きたい。安心して働ける場所が欲しい。(若者に対して)
- 大学を出ても仕事がなく五泉に戻って来ない。また、若い人は臨時やパートの人が多く、収入も少なくなかなか結婚できない方が多い。自立できるよう仕事(会社)の誘致。子供や若い人が夢や希望、目標が持て五泉を出て行く事なく一生を過ごせる町づくりが必要だと思う。
議員の方も議会が行われる時(出席日数)だけお金をもらう、ボーナスもカット等必要では?
子供を町全体で支援し育てて行かなければならないと思う。”
- いつもお世話になっています。子育てに関しては年々充実していると感じます。若い人の就労が一番の問題かと思えます。働くことの喜びなどを小さい頃から知らせる事も大切かと思えます。仕事の提供ももう少し力を入れた方が良いと思えます。村松に帰って来たくても来れない人がいるのも現実です。これからもお仕事頑張ってください。
- 若者が働ける場所をもっと作ってほしい。職場がないから若者が新潟の方に引っ越して行ったり、いなくなる原因だと思います。
- 地元の企業を活性化し地元若者雇用を推進し、若者を地元定着させないと、今後地元に残るのは高齢者ばかりとなる事が予想される。地元企業の海外からの労働力を地元雇用に変換し若者の地元定着を望みます。
- 若い人たちにも高齢者の人達にも働く場所を増やして欲しい。
- 五泉市に若者が働ける場所が必要だと思う。近くに働いている若者がいると言う事は年寄りな僕も安心して暮らせる。老老介護が周りは多すぎる。
- 五泉地区も若者のひきこもり、ニート人口が多いと聞きます。若者が活動、働ける場を作ってほしいです。社会に参加できる場、空き家などを再利用して活動できる場など。
- 五泉市にもっと働く場を。若者が多く他市又は都会に出ていく。少子化対策も必要だが地域から他市、都会へ出さない。良い職場を。

- 若人の働き口がないですね。大企業の誘致など北中前の田んぼあの辺りに出来たら街中に近いし、企業が山の方にありすぎ、もっと三本木とか街中に近くないと活気が出ないのではないですか？
- 五泉市内にはあまり求人がなく、低賃金が多い気がします。新潟市内と格差が激しい。けれど、新潟市内へは通勤も時間がかかるし、電車もあまりない為、若者は出ていく人が多いのかなと思います。雇用対策をしっかりとしてほしい。
- 保育士、介護福祉士の報酬があまりにも低すぎる。このままでは希望者がいなくなってしまう。
- 非正規雇用から正規雇用並みの扱いにして欲しい。(ほとんど同じ仕事をしているのに、待遇の差を改善して欲しい。生活が不安定になるし、子どもが産めなくなる)
- 労働環境をよくする。
- 個人的に子供が2人欲しかったのですが経済的な不安があり1人のままです。介護施設で勤務していますが介護職員のまだマシな方で結婚すらあきらめざるを得ない人もたくさんいるはず。仕事を辞めてしまう人も多く、人手不足が深刻です。ご利用者に十分なサービスを行う事も危ぶまれます。介護職員が安心して働くことができれば少子化の改善。福祉サービスの充実や質の向上にもつながると思います。市政でなにかできる事がございましたら、全力で取り組み改善していただきたいと思います。介護職員つらいです・・・子供も欲しいです。
- 会社を営む側、雇用される側双方安心して仕事ができる環境、体制が欲しい。仕事をする事が出来る人間が増えれば家庭も安定、充実します。子育ての環境も良くなります。会社も経営するにあたってよい環境になります。市内の経済が充実することによって豊かな町となります。
- 働きながら安心して子供を育てる事が出来るようにや、家族を介護看護しながら働けるような市になるといいと思います。
- 企業の誘致
- 箱物はもういらぬ。企業誘致をして、働く場所をたくさん作ったら若者も定着し活気づくと思う。
- 他の市町村と協力し合い若者の流出を防ぐため、県内、市内に新たな企業を誘致していただき、働く場所を増やしてそれが結婚、子育てに繋げていけたらと思います。

- 農産品などを加工販売できる様な企業誘致を。
- 企業誘致の推進を積極的に行えば、雇用も増え、若者も集まり、税収も増え、市民の生活も豊かになる。例えばサンキューが閉店してから何ヶ月も空き店舗になっている。
- サイゼリアを誘致してほしい。ガストを誘致してほしい。
- 大型スーパーの誘致（イオン・デッキ 401 の様な商業施設）してほしい。
- 幹線（国道）が走っている都市と比較して五泉は発展性が乏しい。企業誘致をもっと積極的に取り組み魅力のある街づくりを考えてほしい。現状の街づくりでは若者はどんどん市内から出ていきますよ。
- 働ける場所の拡充→企業誘致の促進
- 企業誘致を積極的に行って若者が戻ってこれる地域にしてほしい。
- 若者の働く場所がない。学校を卒業すると県外に出る。そして帰ってこない。人口が減る一方です。企業誘致を積極的に行ってほしいです。
- 若者が仕事できる企業誘致
- 正社員としての雇用の企業誘致を積極的に市でやってもらいたいです。
- 工場誘致をして働く場所を増やしてほしいです。
- 五泉には働く場がすくない。その為若者は市外、県外に仕事を求めてでている。これも人口減の一つの原因でもあるのではないか。若者が五泉に永住できるよう、企業誘致をしていただきたい。若者が五泉で働いて、五泉に住み、結婚して子供が多くいるにぎやかな活気ある五泉にしてもらいたい。
- 若い人たちが住みやすい市にしてください。市内に企業の誘致等。
- 生活の糧となる企業を誘致し、その税収をもとに歩道や公園の整備を行うとともに、季節の花々が咲き誇る五泉市に！
- 地元スーパーとの協力等、農家（地元）の野菜の販売の強化（地産地消）また、地産地消がなぜ必要であるかの啓発が、更には住民の健康につながると思います。
- 農業支援

- 自然に恵まれた五泉市で生ごみ等から自然の循環を利用したオーガニック野菜を作り、地産地消を進める、そして外へも売れるように農業を大きく育てるその為に市から補助金を出しても良いと思う。食の豊かな町づくりをしてほしい。豊かな食から豊かな人生に！
- 農業経営者に対しては、巢本地区を耕地基盤整備をおこない将来をみつめて欲しい。また、高齢化が進んでいる農業作業員に対して法人化で1つにまとまる様な教育をしてほしい。
- 農業者にこれから生き抜くやり方を教えて欲しいです。
- 小規模農家に農機具等を安価で貸出する。
- 農業体験等したい人達を積極的に受け入れる環境づくり（テレビでみたのですが、十日町のような）。
- 農林業にもう少し、補助なりを！！今後の農政が見通し出来ない時代に入る（来年度以後）様です。農業もまったく、先が見えないです！！なんとかお願いいたします。
- 休耕田が増えて草ボーボーになっている所があるので何とかしていただきたい。住宅地にとっては大変迷惑です。

■観光に関する意見

- 私は登山を楽しんでいますが、五泉市の多くは山です。山が手入れされず、荒れているのを見ると悲しくなります。登山道も山ももっと活用出来たらいいのにとおもいます。
- 菩提寺の登山道の整備
- 地域の祭りや行事など、もっとアピールできるのではないかと。毎年祭りなど人が減少するばかりで全く盛り上がりません。市を挙げてアピールしないと市外から人はこないし、人がこないと収入は上がりません。福祉や街づくりももちろん大事だが、人（観客）がこないと魅力は伝わらないのではないかと。私は村松の祭りに毎年出ているが、花火などは全くつまらないし、人が集まらない。人が集まらない祭りは祭りではない。市を挙げてアピールして欲しい。
- ニットや地場産の物、もっとPRしたほうが良い。(市内や県外に) いいもの、おいしいもの、いっぱいあるのに、知らない人が多すぎる。
- 村上の城下町のようにもっと村松をアピールしてほしい。観光に力を入れて欲しい。

- 観光資源が沢山あります。もっと上手に PR して五泉全体が活気あふれる町にしてほし。まだまだ不足です。
- 地酒ももっと世界にアピールして下さい！私も協力させて下さい！日本のお酒はトップレベルです！
- 五泉には他の市の人達に自慢できる産物があるので、もっとアピールした方がいいと思います。
- 「五泉と言えばニット」の時代も終わった感じなので、五泉と言えど考えると何を売っていくかを決めて、あれもこれもでなくて『これ』というので押していったらどうでしょうか。たとえば、ぼたんも桜も水芭蕉も素晴らしいですが、村松公園に桜の花見に行くのに大渋滞では一度来ても二度と行きたくないとわれわれかねません。チューリップも富山の砺波の会場は入場料が高いけれど一度行ったらずっと印象に残ってまた行ってもいい気がします。花で押すなら城跡公園にもっとどっさりあやめを植えてみるとか（五十公野公園まで行かなくても五泉まで行けばいいと思ってもらえるように）。
- 五泉市は目立った災害もなく、農作物もおいしく、観光資源もあり、ニットという地場産業もありますから、そんなにすてたものではありません。どうしたら魅力ある五泉市にできるか、メディアに注目されるか、商業農業等に活力を与えられるか等、地元の中高生等にアイデアを募集して可能であれば実際にやらせてみるとか、少し画期的な事をしてほしいと思います。
- 春の桜まつりが終わると観光する物が無くなってしまいうので年間通じて市外から人が集まってくるレジャー施設やイベント村上市を参考にして行っていくと良いと思います。村松地区の交通が不便の為車をもたない人の為 JR 五泉駅のほか信越線も利用できるバスがあると良いと思います。
- 花見や公園に来た人たちが食事出来るように又、野菜などの買い物が出来るようなお店を建てた方が良いと思います。野菜ばかりでなくいろいろな物を置いて農家の方もよし、よその町からも来た方も良いと思います。
- 五泉市は、春は水芭蕉、桜、チューリップ、ぼたんと花の見頃があり、きれいなのだが、夏、秋、冬と訪れて景色を楽しむ場所がなく残念です。見附市のイングリッシュガーデンのような、レストラン施設もあり、鑑賞もできるような素敵な、魅力的な施設を作して下さい。
- お花、農産物の名品がたくさんありますが、それらをゆっくり見たり食事したりする所がありません。観光バス等できてもゆっくり休める所を作ったらどうでしょうか。

- ニット製品、農産物などの資源を活用して観光に訪れる人をもっと増やしてもらいたい。現状の施策に甘んじず攻めの姿勢で取り組んでほしい。
五泉駅にもパークアンドライドの駐車場があるといいです。旧蒲鉄跡地を有効利用するか、清算は Suica として鉄道利用を便利にする。
村松地区に旧町名の案内板がありますが、真正面に車を止めたりして折角の資源が台無しになっているケースを見かけます。「観光資源」といった意識レベルが低いのではないのでしょうか？
- 村松公園やアーケードの商店街を眠らせておくのもったいないです。村松国道 290 号線沿いに道の駅を作って観光面に力を入れてください。
- 市外へ行って五泉市を感じ思ったこと。春の花（五泉四華）に始まり農産物（帛乙女(里芋)）レンコン）等の収穫で観光客が来ますが、長くいてもらうためのセンターがあるとよいです。
- ボタン園の入場料を、水芭蕉の入場料をとってもらいたい。
- 地域資源を活かした観光と都市交流について
 - ・ 市外からもっと人を呼べるような集客力のある施設があると良い
 - ・ 子ども、青少年、家族等が時間をすごせる娯楽の場がほしい
- 五泉市の特産品、観光を積極的に市外へ PR、地域経済発展へ結びつけたい
 - 例 1. ニット産業
五泉市で一つの統一ブランドを作り、首都圏へ今以上に PR
 - 例 2. 農産物
里イモ（帛乙女）は一度食すと他は食べる気がしないほど旨い。アンテナショップを使い、もっと PR したらどうか。（市長がデモンストレーションに参加すればニュース性が高く効果大）
 - 例 3. 観光資源の PR
咲花温泉、村松公園（春、紅葉時）が有名だが、他にもある。候補地を絞り、年度毎に 1～2 箇所を重点 PR していったらどうか。
※村松公園は清掃ボランティアを募り、定期的清掃（遊歩道）を行った方がよい。
- 他の市町村との魅力の差別化

■ごみ、下水道に関する意見

- ゴミ出しの分別ですが、生ごみは別にして、いろいろ利用活用しているところがあります。ぜひ、もえるゴミではなく「生ごみ」の日を作ってください。
 - ゴミの分別が細分化されたことはよかったです。ただ何日も前に早々にゴミを出す方がいらっしゃって、直接注意もできず、広報等で呼びかけるしかないのかと思います。
 - 燃えるごみの中に資源ごみになるものが多く捨てられている。一部の人だけが資源ごみの日に出しています。(私の住んでいるところ) 例えば町内でまとめて町内の中にお金が入るとか、何か1kgのゴミで1ポイントとかのポイント制とかすればもう少しゴミが減るのではないかと思います。カレーの箱、包装紙、ティッシュの箱 etc そういうものでもまとめればいっぱいになると思います。無理だとは思いますが、もう少しゴミが減ってくればいいな~といつも思っています。
 - ゴミの分別について!! 缶の日があるが、アルミ缶はリサイクル可能なものなので!! それを分けてカゴに出してみてもどうですか!? 何度も収集するのも大変なので同じ日に色分けしたカゴに入れるとか!?
 - 家庭から出る不用品、すべて無料で受け取る場所を設ける。
 - ・市民の自由な持込み所とする。
 - ・家具、書物、電化製品、衣類、小道具等々、人、物が行き交う場とする。
- 効能
- ・リサイクルが進む
 - ・生活環境、意識が高まる
 - ・ゴミの不法投棄が無くなる
- ◎効果が大きく、市民のモラルが向上し活力となる。早急に設置する。
活気—人気—元気—〈五泉に不足〉
- 新潟市のように五泉市にも、市役所、公民館、図書館と言った身近な公共施設に小型家電回収ボックスを設置してほしいです。
 - ペットボトルゴミの収集場所をもう少し増やして欲しい。(できれば2つの町内で1カ所とか)
 - リサイクル運動をもっと一人一人が心がけられるように呼び掛けや提案などこまめにしてほしいです。マイバックなど忙しいと忘れてたりごみの分別を間違えたり、水を出しっぱなしにするとどうなるか、意識を持てる限り市民が努力すべきことだと思います。新聞にも時々取り上げていただきたいです。

- ペットのマナー悪化でうっかり自分の土地でも歩けない。環境悪化だ。
- 下水道整備
- 下水道の整備不満。助成金不足。
- 下水道を整備してもらいたい！
- 15年くらい前に下水道の工事が入り、我が家はすぐに下水をつなげる工事をして使用していますが、最近町内でアンケートが配布され、そこではじめて現状を知りました。近所でも今現在つながずにすませていらっしゃる方もおいでですので、いったいどうなっているのだろうか??と家族で話しています。(当初の説明では期限があったと思ったのですが) 反対意見が多ければ下水の工事も入らないそうですね (知ってビックリしました)。
- 毎年五月に行われている側溝泥上げ清掃について
我家の前にある市道の側溝には、とても重いコンクリート蓋が 45 枚程あります。主人は 10 年前に腰を痛め、私も 20 年前交通事故にあい腰に持病があるので、業者に依頼して作業を行って費用もかかります。早く公共下水を完備してもらおうか、軽い蓋に変更して欲しいと常々思っています。

■道路整備、公共交通に関する意見

- 五泉中学校までの道路がキレイになりよろこばしい。
新しく出来た住宅街で子供がいっぱいになったので道路に飛び出し注意の看板が…きめ細やかな対応がうれしい。
- 交通のアクセスをもっとよくなるようにしてほしい。新潟市や県外へ行くときに、もっと道路が良かったらと思います。
- 村松→五泉→新潟の交通の不便さ、これでは市外から人もあつまりません…。残念です。
- 消防署から市役所-脳外科病院の間の道を繋ぐ道路を早く作ってほしい。
- 赤海から南本町間の道路の開通！！
- 五泉消防署あたりから阿賀野市 (安田地内) に通ずる道路を新設する (阿賀野川に架橋する)。

- 東南環状線の早期完成を望みます。
- 東南環状線はいつ完成するのか。
- 通学路について：五部一橋から村松市街に向かって歩道がなく、降雪時や日暮れなど、事故の危険があり、歩道整備をお願いしたい。併せて、村松～刈羽線の歩道に街灯整備をお願いしたい。
- 主要国道路へのアクセス 通学路整備
- 道路環境整備が遅れていて、新潟市内には大変にアクセスが悪い、通勤通学及び緊急時において隔離された地域になってしまった。
- 市内南北に走る道路が少ない。
- 東公園の開発には先ず道路整備が先だと考えます。
- 新潟市内から近く、通勤可能であるのに、とても遠いように感じている人が多いです。
- 穴のあいている道路をなおしてほしい。
- 杉川林道も何年かぶりに昨年の秋、紅葉を見に行って来ましたが、まあすごい道路でした。すばらしい自然があるのに本当にあの道路は放置されたままでした。
- 道路の補修をして欲しい。
- 道路の穴を早くなおしてほしい。以前道路に穴があいていて、雨で水たまりになっていて穴があいていると知らずに、そのまま走っていたらタイヤが穴にはまりパンクしてしまった。その後もなかなか直されずにいる事がどうかと思う。タイヤ1本買ったけど、たいい出費でした。
- 総じて市内の道路の損傷が著しい。さらに消雪パイプから出た水の排水機能が良くなく、歩行者がしばしば水をかぶっているのを目にする。消雪パイプ設置道路は必ず排水溝を整備すべき。
- 道路排水路の整備を行ってほしいです。そうでなれば側溝の蓋だけでも設置してほしいです。見渡すと周辺に整備する箇所がたくさんあります。
- 市道の整備、適正な維持管理。

- 道路の舗装が悪い。
- 箱物に予算を向けないで道路整備に特注すれば家が建ち人も増えるのではないのでしょうか？
- 朝の五泉市南本町の交通量が多く、出勤が不便なので、交通量や交通網を改善してほしいと思っています。
- 狭い道路には一方通行の標識を設置してほしい。(市役所脇道～原信に行く方向)(サークルKから桜道のところ)など何ヶ所もあります。雪道で普通車がすれ違うときには大変です。
公園の案内標識は五泉の入り口からあると良いと思います。例えば村松公園とか近くに行かないとわからないので。→緑の町というよりパチンコ屋が多いという印象が強いです。
- 道路幅を広くしてもらいたい所がたくさんあります。
- 城下に住んでいますが、城跡公園とか、小学校とか学童が通る道路をもっときれいにしてください。
- 車社会なのか歩道がないので歩行者が歩いていると危ない。また、子供を歩かせるのがこわい事がある。
- 本町商店街の歩道安心して歩けません。
- 中央保育園を建設するときに、田んぼ道の道幅を拡幅すると約束したのに、いまだに工事していない雪が降った時など車同士がすれ違うのに少し狭い。公のものを建てるための工事なので、地権者からすぐに同意をもらえるから大丈夫だとのことであつたのに、いつになったらあのときの言葉が実現するのだろうとあの道を通るたびに思う。
- 八幡宮脇の道幅が狭い割に人通りが多い大型トラックの行き来も多い。
- 冬の290号線を何とかしてほしい(ガタガタ、テカテカ)。
- 交通安全のための道路拡張、菅出地内出来る場所お願いします。
- 五泉市に4車線道路がないため隣の市町村へ行くにも時間がかかる(財源がないでしょうが五泉市発展には必要です)。
- 五泉Pに高速バス停留所を設け駐車場スペースも確保して欲しい。

- 自転車専用ゾーンを道路に作ってほしい。(他の市はあります。)
- 泉田地区道路、小学生、中学生が通学路になって道幅もせまく電柱があり交通量もすごく危ないので広くしてもらいたい。お願いします。
- 蒲原鉄道跡地の道路について、私道は繋がるのか等の説明を広報などでしてもらいたい。
- 生活道路における、自転車専用道路の整備も急務である。市民が安全に暮らせるまちづくりにして欲しい。
- 公共交通機関の便が悪い。学生、高齢者の為にも、もう少し見直してほしい。
- 交通が不便（特に新潟へのアクセス）
子供が新潟の学校へ通うことになったりすると電車がいないのは不安である。長く住み続けていけるか不安である。バスもないので考えてしまう。はっきり言えば、老後は住みたくない。
- 子供が村松から五泉、新津、新潟方面の高校へ通学する際、交通がスムーズにならない限り、若い世帯はだんだん減少する事でしょう。(JRがない、バスが少ない…)
↓
それと同時に村松商店街の危機
↓
飲食店の危機
↓
人口減少↓↓↓
- 公共交通機関の利用がしやすいこと（時間帯、便数の改善）。
- 受診前後に乗り継ぎが良いよう、さくら号の時間を検討し長く活用される高齢者の足になるよう考えて欲しい。
- 車社会の中、自家用車で移動等出来ない者もいるので公共交通機関の充実をお願いしたい。宜しくお願いします。
- 公共機関を利用しやすくしてほしい。
- 高齢化社会を迎え自動車運転免許証の返上する人も多くなると思いますが、その対策として老人が医療機関や買い物に行くことが出来るような交通システム（バスなど）を考えてもらえたなら元気で活気のある町になるかと思うが如何でしょうか（特定の曜日に医療機関めぐりや五泉特産品売り場巡りなど）。

- 高齢者が自動車運転免許証を返納しやすい環境をもっと整えてほしい。
- 私の母が言うには、馬下の保養センターに風呂に入りに行きたいが乗り物が不便だから困ると言っていました。列車時刻に合わせて馬下の駅まででも送り迎えしてもらえればもっと利用者が増えるのにと言っていました。さくら号ばかりでは困るとも言っていました。
- 福祉の方をもっと良くしてください。交通の便をもっと良くしてください。五泉の奥のほうにもバスがくるようにまたタクシー（さくら号）がくるようにしてください。
- ふれあいバスも停まる場所を細々と整備してほしい。自家用の車で運転できる人はいいですが、出来ない人や障がい者に優しいバスであってほしい。
- 新津・新潟までのアクセスを電車以外にバスも充実させれば、若い人が市外に住居を求めることが少なくなるかも…。
バス停の周辺がみすばらしい。整備してキレイにしてバスをアピールしていいと思う。電車より便利な時もある。（車だけじゃない手段として）
- JR, 高速バスがこれ以上減便しないよう、市として全力で取り組んでほしい。私は可能な限り公共交通を利用しています。（車でしか行けないところ、鉄道、バスで行ける所を意識して行動）
ふれあいバスの運行行路がわかりにくい。配布されているダイヤ（時刻表）と連動して方向幕に「運行番号」と「ラインカラー」を表示し、一目で行路と行先がわかるようにしてはどうか。「先回り」だの「循環」ではわかりません！
- 交通機関について…バスがもう少し乗りやすくなればいいと思う。分かりにくい。
- ふれあいバス停に雨よけ、日差し除け、椅子の設置など（体の不自由な高齢者の為に）。
- 冬期積雪時のふれあいバス運行において、五泉駅での接続に間に合わないことが多い。
- 土日にもバスが走ればいい！（年寄りの人の意見）
- ふれあいバスに関して
 - ・ JR とバスの時間を合わせたらもっと利用が増えると思う。
 - ・ 高齢者に対する対応が雑。
ex) 高齢者がまだ完全に乗車してないのに扉を閉めたため挟まれていた。乗ろうとしていた高齢者を置いて発車した。
- 公共交通バスの廃止により郊外居住者は大変不便を感じております。ふれあいバス等で考慮して頂きたい。

- さくら号バスの午前中の台数を増やして欲しい。
- さくら号に関して・・・私は車で移動するので利用はしませんが、予約が1時間前まで、利用者が多く希望の時間に乗車できない・・・等々不便な点があると思いました。医療機関受診の為に利用されている方が多いと思いますが、買い物と違い、自分で時間調整することができないので、乗車時間まで時間がありすぎたり、逆に間に合わなかったり・・・です。
- さくら号ですが、日曜日にも使用できるようお願いします。
- さくら号について予約しても空いてないと言われることが多いと・・・今は私たちは乗っていませんが、もう乗るのは近々です。やっぱり1日1往復位の定期バスがあった方が便利が良いと思います。乗っている人たちは、困っている人もいます。予約が取れなくて。
- さくら号デマンドタクシーで村松⇄五泉の行き来が出来るようにしてもらいたい。新津、新潟方面の高校へ通うのが大変なので。
- さくら号は村松⇄五泉へも可能にしてほしい。距離で範囲金額を決めて欲しい。
- 五泉の玄関の汽車が遅れるのが度々で本数が少ない。
- 列車の本数をもっと多く。
- 五泉駅のトイレの改善。駅周辺をきれいな町づくりにしてほしい（寂しさすら感じる）。
- 五泉駅前広場を拡大して周りに飲食業と商店街にして市街の人達が自由に遊べる場所を作る。
- 五泉駅を橋上駅にして旧五泉市内側、村松方面側の交流がもっと盛んになる様にしてもらいたいです。
- 五泉駅前駐車場を広げて欲しい。路上駐車が多く危ない。
- 五泉駅周辺もしくは近辺にコンビニエンスストアを作ってください。

■居住環境、都市計画、空き家対策、公園に関する意見

- マイホームの推進→居住区域の拡大と補助の整備
- 五泉市は新潟市と比べ土地が安く、低所得者層（若い人たち）でもマイホームが持ちやすい。若い人たちが住みたくなるような魅力ある街づくりをして欲しい。（保育の充実、他の市町村からも遊びに来るような創造センターのような施設をつくるなど）
様々なライフスタイルの人たちに対応した支援ができれば、子育て世代が集まってくるのでは？
- 人口を増やす為に宅地造成
- 「西洋のマネ」ではなく、身の丈に合った独自の都市計画が必要であると考えます。
- 計画的な市街地整備事業を実施してほしい。
- ぼたん園の近くに、五泉の物産館の様なものができると聞きましたが、ぼたんが咲く時期でさえ交通渋滞になるので、村松の人も行きやすい村松街道沿いあたりはどうでしょうか？車で行きやすい所がいいのではないのでしょうか？
- 五泉市は土地が安いから、又は税金が安い！？から秋葉区などより市内に土地、家を買って転入した知り合いが何人かいます。人口が増えれば町の活性化にもつながり、税収もアップしますね。家賃補助制度、住宅資金補助などもっともっと広報するべきだと思います。
- もう少し市営住宅に力を入れてほしい。古くなって、あちこちにねずみが出る穴があっても、自分たちでなおすようにとのこと。ねずみが子供を生んでおり本当にこまっています。
- 五泉地区には市営住宅がないので、町の中心あたりに作ってください。高齢者のためにお願いします。
- 旧五泉市内の市営住宅が老朽化しているので、改善してほしい。
- 旧ハヤカワの建物について、早く解体等行って下さい。後の事は、その後また市民の意見など聞きとってもらえたら有難く思います。役所の方々は日々襟をただして頑張っておられると思いますが、なおいっそうお願いします。市職の人全員が一緒に。
- 旧ジャスコを解体し、市民が集える場所に変えて欲しい。
- 旧ジャスコの建物を何とかできないのでしょうか、あそこに広場みたいなものを作って、人が集まるようになればいいのに・・・と思います。毎日見るとイヤ～な気分になります。

- 旧ジャスコを本当にどうにかしてください。空家の撤去。
- 市内にある旧ジャスコはイメージも悪く倒壊の危険もあると思うので、取り壊して有効な事業に活用するよう、市でも進めてほしい。
- 空きビル対策してください。
- 空家、空き地を利用し、県外市外からの入居者募集（自然豊をアピール）。
- 空き店舗の活用について、趣味を持っている人や趣味で作ったものを販売目的があるひと、等に今 5.15.15 日に村松商店街で開いているときに無償で貸し出しをする。などの対策を行ってほしい。
- 老朽化した空家、空きビルに対する安全、防犯対策を充実して欲しい。市外の人が五泉に訪れたい街づくり（道路整備、イベント企画、既存の施設、観光地をアピールするなど、）必要によっては持ち主への撤去の交渉まで。
- 空き店舗の利用。商店街に食料品店が少ない。
- 一人暮らしの高齢者が増えていますが、空き家等を利用してサロンみたいな場所があるといいのではないのでしょうか。
- 空いている物件やテナントなど若い人たちの夢につながるように市が色々助成して借りることのできるようにして欲しい。無料とか何%か助成など。
- 町の景観を損なう元商業ビルの取り壊し。土地の有効活用。（ガラスがわれていたり危険）
- 幼い子供が安心して遊べる場所（公園、遊具）を増やして欲しい。
- 観光客が集まるまちなど、とても魅力を感じます。五泉は水がとてもおいしいです。自然がすばらしく、もっと五泉のすばらしさをアピールすることはできないのでしょうか。公園なども、もっともっと市外の子供たちがあつまるとな有名公園を希望します。五泉行くと、とても癒されるなと思われるような町づくりを期待しています。
- 中心部はスーパーや住宅が次々と出来て良くなっていると思いますが、中心部から外れた地域は人も少なくなって子供同士が遊ぶ場所もない状況です。公園で遊ばせたくても近くにないので、車で 10 分以上移動していく状況です。近くにちょっとした公園や広場があるといいなと思っていました。山に近いので、猿や熊の心配もあります。子供たちが安心して暮らせる地域になればいいなと思います。

○ 公園整備

- 子どもが遊べる公園があると良い（例えば横越の公園のような）。
- 公園の遊具をもっと増やして欲しい。天気関係なく遊べる場所、親子で一緒に遊べる場所が欲しい。屋根つきなど、空いている土地を何か使ってほしい。活気がない。
- 公園について
- ・ どの公園も汚い。
 - ・ 新しい設備をつけても維持管理できていない。
- 村松は公園も少なく、遊ぶところが少なくて子供たちの声さえも聞こえません。
- 早出川沿岸の整備→水の都市、五泉の活性化
- 栗島公園のトイレを小さい子供が使用できるようにリフォームしてほしい。
- 南公園のあやしい感じをなおしてほしい。
- 村松公園という立派な公園は市民の自慢ですが、なんか展望台とかまでも一人では怖くて行くことができません。もっと松と桜だけの木にして。雑木林で何も見えなくてとてもただ怖いです。もっと明るくさっぱりとして頂きたいです。（下からも山の中が見えるようにさっぱりとして頂きたい）公園のグラウンド横にある昔の建物(学校の寄宿舎)も何かみんなでいい案を持ち出し活用できるものなら活かして楽しく全員が立ち寄れるようなきれいな建物にできたらと思います。
- 河川や農業用水路を自然と調和させてほしい。護岸工事やコンクリートで囲むだけではなく、水の街らしく子供たちがそこで安心して遊べるような環境作りが必要と思う。河川をまっすぐにして治水中心ではもったいない。
- 栗島公園でのこと、グラウンドのまわり、桜の木があるのは良い事だが、高校生やら部活で使用し、根っこがむき出し、一般人が歩きづらい。ベンチ増やしてください。遊歩道？もランニングなどでゆっくり歩けない。
栗島公園へ入る橋の事、車道と橋の継ぎ目が雨が降ると雨水溜まる。ほんの一部だけ改修しても雨水は他の部分にたまる。改修は思い切ってやってほしい。悪い所だけ直しても（部分改修）まわりも直さないと結局車が通ると、雨水がはねて前進ずぶ濡れ、改修は天候の良い時だけでなく悪い時によく見て一回で改善されるようにお願いします。
- せっかくきれいな水が流れる公園”清流の里”きれいに整備して頂き、子ども達にきれいな水を感じさせたい。

- 村松公園、栗島公園など冬場をのぞき近くに
 - ・ 駐在所があるとよい 訪れた時誰もいなかったりするとちょっと怖い。
 - ・ 野鳥観察小屋（館）等で山野草の事、小動物の事など知ることが出来るところがあると良いと思います。
 - ・ 公園の外側でなく内側の方が良い。

■市民協働、人権、地域コミュニティ、情報公開に関する意見

- 若い時にニット縫製と子育てで忙しく定年になり孫の食事を作りその後することがなくなり暇で体をもてあそぶようになりました。何かボランティアでもあればいいなと思います。
- 質問の中でどのような支援なのか、どんな計画なのか、初めて聞くような事柄がたくさんありました。広報に載っていたかな？前に読んだことがあったようだが…？と何度思ったことでしょうか。いかに無関心でいたか…反省しました。市政に関心を持ち、行政まかせにならないよう心していこうと思いました。
- 人権意識の向上のための施策
- 五泉市に住んでいる住民、ひとりひとりの思いやりの気持ちが大切だと思っています。
- 高齢者や障害者の人が周りにたくさんいませんが、そういう方々にも人権について配慮をしてほしいと思います。立ち場の弱い方に優しくできるよう、サポートの姿勢を強めてほしいと思います。（たまに聞く話では肩身の狭いような思いをもっている方が多い印象をもっています。）バリアフリーを公共施設だけでなく、もっと身近なところにもお願いしたいです。（商店街は段差ばかりの為）
- ぜひ、多世代で集まれる場所を作って下さい。支援センターは未就園児のみ、お茶の間サロンは高齢者、学童は小学生のみそんな場ではなく、だれでもが寄れる場所を！！
- 地域のコミュニティの構築
- 定期的に地域の声が上がってくるような組織の設置
 - ・ 地域別、業種別、年齢別、分野別等の代表者会議の定期的開催
 - ・ 町内化会議の進歩
 - ・ 個人の声の集め方（目安箱の設置）

- 気軽に立ち寄っておしゃべりが出来る場所が近くに（五泉市内に）あるといいなあと思います。
- 民意の収集について：高齢者障がい者が市政に意見を活かせるようアウトリーチ的な関わりが増えてほしい。
- 今回五泉市総合計画の意識調査に参加して、わからないことが多くありました。市民も良い五泉市をつくれるように、いろいろな意見が話せる会があると良いと思いました。
- 新潟市のウェブサイト「市長への手紙」のように、行政に対して意見を述べるページを設けてほしい。
- 五泉市民の声を聞いていただけるような…聞くだけではなくて、きちんと返答してもらえるような機会、もしくはシステムはあるのでしょうか。
- 市民オンブズマンの設立
- 市民の声を吸い上げてそこに何が必要かを考えて計画を立てて欲しい。
- 支援政策がわからない人が多数いると思うので、支援政策の情報発信。
- 五泉市のホームページをたまに自宅のパソコンで見っていますが、最新の欲しい情報が出ていない時があるので、幅広く（広報のように）情報を更新していただくとありがたいです。
- 広報五泉は月に1回で十分だと思う。
- 情報を見たいとき、今どきはインターネットの時代ですが、それよりもっと簡単な方法で操作できるものがあつたらいい。
- 広報「ごせん」1ヶ月に1回でも良いと思います。
- 重要な事は広報に書いて載せるのはいいけど、もう少し目立つようにしたり、工夫した方が良いと思う。
- 広報など読んでいるが災害時の避難などよくわからない。案内をして欲しい。
- 広報を月1回にしてみたり節税できる事があると思います。ホームページを利用することでいろいろな情報を見ることができると思います。

- 五泉駅裏に建設された施設はなんなのか。活用目的、内容を市民にしっかりと公開すべきである。
- 子供たちが将来に渡り魅力の持てる”まち”と希望をもって前に進める具体策を進めてほしいと大多数の市民は願っている。私は市当局の政策がどのような具体策として提案されているか関心を持っている。そのためにも市議会が市民にいつでもどこでも傍聴できるようにインターネットでの配信をしてほしい。隣接市ではこの取り組みは既に行っているようです。市の取組みが示されていないので、具体的に評価できない。このため今後の市政各種政策施策にこのアンケートの結果が活用できるのでしょうか。今後人口減税収減は目に見えています。アンケート調査も今後に活用するのであれば、設問も十分検討すべきと考えます。
- ほとんどの質問がはじめて知る内容であった為、こんな事をしているんだ、こういう事なんだと思い感じるだけでした。あまりお役にたちそうもない答えになりました事、すみませんでした。もう少し周りに目を向け知っていきたいと思うとともに、行政もわかりやすくもっとアピールされてはどうでしょうか？答えるのにも難しい内容です。

■財政運営に関する意見

- よりよい町づくりをお願いします。正しく税金を使ってください。
- たいまつ倉庫の前に市の借り上げアパートがあるが、年に 10 回程度ぐらいしか使っていない。何故村松支所周辺に立派な建物があるのに、打ち合わせ程度のことで借り上げアパートが必要なんですか。無駄な所に税金を使っていないか、税金を有効的に使っているか議論し、税金を有効的に使って下さい。
- 五泉市は、市民の税金でモンゴル交流をやっています。議員のみなさんも一緒に行っているとお聞きしました。税金のムダづかいはただちにやめて下さい。市民は本当に苦しい生活をしています。市長のイタリア旅行？市長さんは何を考えているのでしょうか？毎晩、業界団体などとお酒を飲んでいるとまわりが言っています。がっかりです。五泉市として身の丈に合った地道なプランを実行して下さい。蒲鉄跡地は蒲鉄と銀行に不要なので買い取ってもらいましょう。
- 五泉地区と村松地区の一体感が感じられない。税金が有効公平に使われているのか。
- 税金を市民のために使ってください。
- 税金のむだ使いが多いと感じる。

- 伊藤市長の家業(瓦屋) への職権乱用はやめてほしい！！
※公共施設への瓦屋根の使用は伊藤市長からの指示のもとではないのでしょうか？学校や村松支所などの屋上には、災害時、非難の目的もある為、公共施設の屋上は陸屋根にした方がいい。
- 国際交流の促進は進めるべきだが、市議がモンゴルへ税金を使って訪問することは不要であると思います。
- 税金の無駄遣いなのかどうかはわかりませんが、モンゴルの件など市民に納得のいくような説明+本当に必要なのかどうかよく吟味した上で政策をしていただきたく存じます。
- 税金のムダ使いやめて、ホントやめて！！必要のない土地ばかり買わないでほしい五小、五中、村松支所の屋根は全て伊藤瓦屋さんのものですか？？？
- 公共の建物に瓦を使いすぎだと思います。もう少し節約してほしい。
- 寒い冬場、融雪用塩素を車で散布しているが、道路が凍っていないのに散布している。税金の無駄使いである。何故業者に任せきりで指導しないのですか。市民が苦しい生活の中で税金を納めているのに職員の怠慢で税金の無駄使いが発生している。
- 固定資産税及び住民税が他の市と比較すると高いと思われる。現状の継続だとすれば人口流出が加速することもあり得ると思います。
- 今年は暖冬で、余った数百億といわれるお金はどこへ消えるのだろうか？（除雪）
- 市の税金を減らしてほしいです。
- くだらない事に税金をかけすぎ！！箱物などもう少し考えて欲しい！！
- 市民税が高い、他の市町村はもっと安いのに。
- 広報の発行に年間 700 万円も使って価値があるのですか。わら半紙にして節約して下さい。節約したお金で市営住宅を建設して、結婚した夫婦や村松に移住した人に、何年間かは家賃補助をするようにして、人口を増やす対策をするようにして下さい。
- 地場産業は衰退する一方、今までの企業誘致も満足いくものでもないから雇用もうまくいかず、五泉市は各種税が県内平均より高く市民の負担が増えている。
市長含む議員の所得を増やすような事もいつている矛盾だらけだ。未来を託す子供たちの為にお金を使ってほしい。子育て、学校生活環境等、大学は無理だと思うので専門学校（特殊）の誘致等、優しい街づくりを主に！

- 高齢者なので、水道料、電気料（？）等、健康保険料、値上がりは困ります。
- 財政の健全化（税金の有効利用）
- 五泉市の税金をもっと大切に使用してほしい。渡辺徹講演会に150万円も支払ったと聞いた。もっと障害者の方に使ったり、さくら号やふれあいバスの運賃を安くするなどしてほしい。市役所の人の仕事をみても、楽しそうに見える。ペラペラおしゃべりしながら仕事しないでほしい！！
- 本当に必要な物やことに対しての税金はあまり使われていない気がする。不必要な物や事が多い気もする。長い事、障害があるけど、サービスを受けるためにお金がかかり、結果サービスなど受けられる状況でないです。持家（一戸建て）や車、生活していくのにどうしても必要なものが贅沢品みたいな扱われ方もどうかと思う。生活を切り崩して税金を払っても不必要な物に使われても困る。仕事をしたくても、障害やサポートの問題。雇用してくれる企業が少なく、今も仕事にはつけない。障害者や貧乏にはとても厳しい街、市だと思う。産婦人科もなく、困ってます。情報発信ももう少ししてほしい。
- 活気がない。税金の無駄遣い多いと思う。
- 不用不急なものに税金をつかわない。
- 税金の無駄遣いをへらしてほしいです。
- 税金をきちんと必要なところに使ってください。市役所の職員がかた足を下げ、もう片方をイスに正座しています。見ていてみともないです。
健診の時、臨時職員がぼーとして立っていて何もしません。税金のムダですよ！市役所職員が遊んでいるので、その人にさせたら人件費が減らせます。←これは市民全体が思っている事です。
- 施設等の建て替えで瓦を使うのはあからさまで理解しがたい。災害時に屋上などへ避難が出来なくなる。
- 住民税が高く感じます。その割に住みにくい……。道が狭い。すぐ混雑するのも不満です。ゆるキャラの「こやすくん」はもっと大きくアピールすべき！！

■市役所、市役所職員、議会に関する意見

- 行政改革が全く進んでいない。特に議員報酬が高すぎませんか？
- 五泉市は、官主体の行政で、民主体でない。当初は民主体の行政でした。
- 市の職員雇用に不正はないですか。
- 勤めている人のために月に1回でもよいので土日曜日に市役所をあけてほしい。
- 今後は①高齢化人口減少に伴う問題点が沢山出てくるのではないかと思料。先進地域の取組等参考にして計画作成してはいかがでしょうか。(ムダな投資、必要な投資) ②市役所職員の活性化。外部から見ると職員が多すぎる。高い上から目線か？
- 要望：書類の手続きの際、土日休みしかないとし役所への提出が遅れる。2週に1回の頻度で土 or 日を手続可能にして欲しい。
- 月に一回でも二回でも土曜日等に市役所の全業務をやってほしい。
- 市民サービスの充実をさせたいのなら、市役所の土曜日を少人数で良いので開けると良いと思います。平日休みでない人に子供の手続きなど大変です(それで給料が増えるのは困りますので交代制)。
- 長岡市のように市役所の日曜日営業をお願いします。役所は、サービス業！マイナンバーカード日曜日しか取りにいけない。平日取に来いでは、作らなければよかった。
- 市役所をなるべく24時間もしくは土日を開いてほしい。市役所に勤めている人の給料を下げてください。
- 市役所でたらいまわしにするのをいいかげんやめてほしい。
- 市役所に行く民間のサービス業、または他市の役所とくらべて対応のクオリティの低さにがくぜんとします。一部の人がんばっているようにも見えますが、多数の人達は、はっきり言っていないけれども良いのでは？と思います。仕事をしない人にはそれなりの給料でいいと思います。本当はやめてもらいたいです。民間の企業の接遇研修などに参加してみるとか、他の職場の空気感を味わう機会をもうけてもらわないと、その人たちはずっとそのままだと思います。税金どろぼうと呼ばれないようにするためにも、なにかを変えていただきたいです。
- 新潟市と五泉市との公務員の給料格差をなくしてください。

- 「愛される五泉市」ふるさと納税県内4位の実績に恥じない五泉市を
 - ①警察、交番、消防は顔と仕事が一致する
 - ②保育園、幼稚園、小学校、中学校の生徒、先生、保護者は一定のツールでコミュニケーションがとれる
 - ③なのに、市役所と住民は理解しあえない。
 - ④なぜか市民の為の役所でなく市民のための議会でなく市民のための市長でないからです。
 - ⑤独自の行政を考えたらどうでしょう
 1. 朝7時から8時まで窓口があいている
 2. 土日も窓口があいている
 3. 全ての行事、サークル活動に職員は参加し報告書を書く
 4. 55歳くらいでの役職定年を作る（退職まじかな管理職は仕事をしない）
一度後輩の指導の為に平職員にもどる。etc
民間で行っていることを実践する行政を

- 市会議員（市役所職員）の待遇があまりにも市民に比べると違いすぎる。（良すぎる）もう少し考えてもらいたい。

- たまに庁舎に行ったとき、職員があまりにも暇にしているようですが、職員を減らしても良いと思います。特に1階。

- ただ市民に対しての仕事であるならば誰でも出来る。いかに市民のために仕事をするか、もっと知恵を出して下さい。

- 市役所本庁の暖房が暑すぎると思います。
カウンターに市民が用でいるのに缶飲料、又はお茶を飲んでいるのはいやです（机に座っている人）。

- 市役所に時々用事に行き、思うのですが、職員が多すぎるのでは、それに市長の顔をも見たことがありません。市政だよりなど読んでも税金で外遊したりわれわれにはわかりません。

- 市の職員を増やして欲しい。五泉市の中での雇用が増えれば市も潤うのではないのでしょうか？

- 市役所職員の私語が多い。

- 市の職員が大勢建物の中にいるが、もっと市民一人一人とたずさわってほしい。

- 市職員の皆様へ お客との同じ目線に立ち、腰を低くもっとプロ意識を持って、上から目線をなくして下さい。そうすればもっと暖かい町、市になると思います。

- 職員が多すぎる。若干名が 20 人位毎年採用するのをやめる。
- 計画に反映すべき内容とは関係ないのですが……。最近、窓口に行く用事があり住民票をもらいに行きました。謄本だったので、内容が詳しいものであまり見られなくなかったのですが、何人家族で長男が結婚して出て行かれたんですね。などと、窓口の方は臨時のかただったと思います。職員の方ではなかったと思います。個人情報とうるさく言われていますが、ジロジロと見られて感じのいいものではありませんでした。市役所は個人情報そのものなので十分注意して下さい。
- 市の職員が多すぎる。1/3 で良いと思う。
市の職員はえらそうにしている。市民あつての職員です。考えましょう？
本当に市の事を考えてますか？
- 五泉市の計画に反映すべき内容といえるか分かりませんが、以前村松支所へ伺ったとき、少し暗い印象を受けました。建物が古いせいもあったのかもしれませんが、職員の対応も少し冷たく感じました。忙しかったのかも知れませんが、温かい対応をして頂けたら嬉しかったなと思います。五泉市が好きなので、より良くして行って頂けたら嬉しいです。
- 市役所の方の対応の悪さ目立ちます。
- 市役所など窓口の方の対応が雑だったり、機転が効かないことが多々あります。サービス業でないのはわかりますが、もっと気軽に気持ちよく利用できるようになってほしいです。
- 市役所へ行くと、職員同士で雑談していたり自分たちの昼休みだから……。と人手不足で随分待たせたり、何を話す、相談するにしても態度が横暴な方がいるのを日頃から感じます！！その他暇そうにしている方等と見受けられる方もいます。どうかして欲しいと思います。(アンケートに関係なくすみません)
- 今の子供たちがこれから 5~10~15 年後、よし五泉に帰って故郷を活気づけよう、結婚して子供を育てよう、親を安心させよう、こういう町にしたいですね。市の職員、サラリーマン？市民のために頑張ってください。
- 他の市、町より市の職員も活発に動いてほしい。若い職員はじっとしていないで先になっていい考えを出したら。
- 高齢者にとって諸手続きは理解しがたい事がたくさんあります。職員方々も忙しいとは思いますが、必要な事柄などメモして渡してもらえれば有りがたいです。一度で用件済ませられないこと多々ありますので(両親と離れて暮らしてる 50 代女性より)。

○ 市役所職員のあいさつ、元気のなさ与えられた仕事をただする。上から目線で窓口の方は特に勉強した方がよい。暗い人間が多いなら、役所の中を明るくしてはどうか。

○ 正義感、やる気、旧態然とした古い役人（所）体質を打ち砕く気概あふれる市職員にだけ期待したい。現市長の伊藤氏には様々な疑惑・不信感が市民から寄せられている。事細かにここで列記するのも無駄で紙面を無駄にするので申上げないが、まさにこれが現在の五泉の本当の姿ではないか。拙者の如き年齢に至るとことさら新しい企画・施政などと言われると怪しさ、疑念を持たざるを得ない。そもそも、無駄・過大すぎる箱物建築、それらが市民に歓迎されているのか？不便すぎる立地や利用目的の不明、使う者のことを考慮しているのか？また、国際交流に海外視察だと市議員を含めての観光旅行。税金の無駄使いと市長・市議会議員・市役所職員の緩んだ政策進行にはうんざりだ！今の計画など興味はなく、ただ最低限の現在の生活レベルを維持したいだけ。それもこれも緩んだままの現市長の基で実行されるなら新しい企画・工夫・人材をどれだけ集めても無駄である。きつとこの市民意識調査も、一部の上記した輩たちを潤わす為に使われるかと思うと暗澹とした気持ちになってしまう。

冒頭の如き正義感を持った市職員がいたら是非健闘して頂きたいし、拙者も応援したいと思っている。これを読んでいるあなたがそういう人であることを望みたい。

現在の五泉市・将来の五泉市のことなどあまり期待しない。

少し前向きなことを書きたいと思う。

街のにぎわいに関して、村松地区の商店街の活況ぶりに感じるものがある。五泉地区に比べ、歴史的機構などが残り、それらの整備・維持管理をしながら商店街のにぎやかさ活況に結びつけている。芸能人や芸の保持者らを迎え、文化・教養に接する機会を計画、実行している。五泉地区に比べ村松の若手の活躍に注目している。

一方、五泉地区のニット業者の若手たちの活躍にも感じるものがある。全国向けの BS 放送などで何度も特集され全国に注目されている番組をいろいろ見た。これからもニット業界のみならず、その他の商工業者との協力により五泉地区の活性化が可能なのではないか？村松地区と五泉地区で方法は別々でも互いに参考になることは真似しでも試してほしい。五泉地区に比べ、村松地区の人たちは地域愛、郷土愛と自慢出来るぐらい愛着しているのだろう。このような若い力に期待したい。

○ 市長がトップダウンで決断と実行を期待しています。

○ 市長の声が市政へ反映される行政。

○ 市長、副市長はもっと働くべし。（遊ぶこと、呑む事しかしていない）

○ 厳冬期市三役は通学路を徒歩で学校まで行く通学時間にその地区の遠い所から。

○ 今までの市議会議員は毎年何を視察していたのか疑問に思うし、視察した結果を市民がわかりやすく市政や町づくりに役立つようにしてほしいと思う。（税金の無駄使い？）

- 議員定数削減 12 名へ
- 人口に対して市会議員が多いのでは削減しては良いのでは？
- 市議会議員の数も、減らしても大丈夫なんじゃないかと思う。
- 市会議員は選挙の時だけで、市民の事などは何も考えていない。(税金のむだ使い)
- 市議会の内容がおそまつです。職員の対応も悪いと思います。職場が無い(少ない)ので不安です。税金が高いと思います。
- 市議会議員の人数が多い。10 人ぐらいにしても良いと思う。
- 議員は半減しても多いくらいだ。当選すれば自分の生活しか考えていない、市民のために働かない議員ばかりである。税金の無駄使いである。村松地区で議員が頑張っている市民が豊かになったためしがない。
- 市長と市議の給料を減らせ
- 発言をしない市議がいるとのうわさを聞きます。まずは議員定数を減らしてもらいたいです。また、議員のようすをインターネット中継してもらいたいです。(なまけている議員を見極めたいです。)
- 先日、子どもの卒業式に参加した市議会議員。式の最中の態度に腹が立った。テーブルにひじをついたり、話をしたり。何様ですか？こういう人に税金を払いたくない。あなた方の様な人が五泉市をよくしようなんて、できるわけがない。
- 選挙の時、立会所の職員は早朝、日曜、残業、夜勤手当と 1 日何万円もの手当になるそうですが、ボランティアでもよいのですが。
- 市議会議員はもう少し真面目に。
- 市議が多すぎる。投票権引き下げるのも大事だが議員の定年制も必要あると思う。先が短い人たちは、今の自分を守るために、今の制度を維持しようとするのでいつまでも、議員にしがみつく。議員がどんなことをしたか、みんなにインフォメーションして欲しい。
- 計画がいまいち市民に見えない。市会議員などもっと一人一人とあわなくてもいいが、部落町内などに顔を出して市民とのふれあいをして欲しい。市会議員が本心で市の計画に参画して意見を述べているのか？名前だけの市会議員はいらない。

- 五泉市に家族と一緒に暮らしていない市議会議員を辞職していただくか一緒に住むかどちらかにして下さい。
- 何も変わらないのでこれからもあまり期待していない。(議員さん)上に立つ人間の日常の行動がよくない(信号無視、とまれの不停止、タバコのポイ捨てなど)見られている自覚がない。ヤクザかと思った。住みよいまちになんてならないと思った。

■ 市政、まちづくり、人口減少問題、総合計画、その他の意見

- 今後も市の発展につながる市政をお願いします。
- 個人の意欲をサポートする計画をお願いしたい。
- 五泉市の雇用の充実、医療の充実、最新の重粒子線治療の確立、ガン治療の最新導入。アウトレットの建設、農業の新米作り、再生燃料に確立、太陽光、風力、その他、五泉市愛を子供たちに未来を！！3.11 東北みなさんに協力できる町づくり、除染ゴミに受け入れの協力。同じ日本人、地球人。
- 現時点では特にありません。今後の市政に期待します。
- 市政へ関心がないわけではありませんが、一人暮らしの高齢者の為、行動範囲、知る範囲にも限度があります。どの地域でもそうだと思うのですが、三世代が同居できるようなまち造りが出来たらベストだと考えていますが。
- 日頃の仕事で精一杯で今のところは、市に対して特別にありません。逆に言いますと行政の方で専門の方がおられて市民を把握しておられると思うので、時世に応じた対策をして頂ければいいと思います。摩擦の起きない程度をお願いします。
- 細かな項目で市政の取組があるが自分の関係することでない満足とか不満の前にわからないという事が多かった。市政(市役所の仕事)に関心を持つべきと思いました。人口減、町の活気など役所、市議会を中心にいろんな分野で自分の事として考えてもらいたい無関心でいることが多い気がする。
- 県内の大合併によって取り残された地域になった。今の市政においてはまったく期待はできない。市役所内には何もしない人員がただ時間を無駄に浪費している人々、これと言った方向性を特に持たない議会、まったく生きづらい町になってしまった。このようなアンケートをしたところできっと何も変わらないと思います。どうか市民の事を考えた方向性を打ち出してください。このままでは五泉は無くなってしまいます。

- 県外生活が長く、県外で五泉市を知っている人に出会ったことがありません。新潟県も実はよく知られていません。新潟＝酒・雪のイメージが強すぎます。それを強みにしながらも五泉の特産品、自然豊かなこの町をもっと発信していかなければならないと思います。高齢者や子どもが住みやすいのはもちろんのこと障がい者の方ももっと、社会で活躍できる場を提供するべきです。産業が盛り上がれば必然と労働環境も整っていくのではないのでしょうか。

他と同じことをしては駄目です。五泉ならではの資源（人も）を最大限に活用し、市全体が活気のある町になることを望みます。

問2の31について、車がない生活に大変不便を感じます。ですが、高齢になり免許を返納となるとどうすればいいのでしょうか。認知症問題も無視できません。ふれあいバスの運行表みますが、運行経路がよくわかりません。日常的に利用となると食品スーパーと病院等でしょうか（スーパーは原信あたりキューピット、ベアーズですか）市民が日常的に利用している場所にきめ細やかな運行を期待します。

今年度は合併10年ということで、様々なイベントとりくみがありました。評価します。次回は15年ですか20年ですか？そんなに間があると盛り上がっていたかどうかは別としてせつかくのイベント開催のきっかけを逃してしまいます。10周年以外でも、していたとしても私は知りません。ということは市民に周知されていないと言う事です。役所や行政だけが進めていたのでは意味がないと思います。合併を記念し、祝日にする。合併した月の週末を利用して合併祭を開催→そこまで大げさでなくても特産品フェアを市全体で行うなど市民全体で作りに上げていけるような催しをするなど、私なりに考えてみました。五泉を住みよい町にすべての人々が心身共に豊かで暮らせるよう切に願うとともに、微力ながら私のできる範囲でこれからも貢献させていただきたいと思っています。

- リーダーにも学識ある人材に立候補してほしいですね。学のある有能な人材が市政に加わらない事にはあまり期待できることは無さそうです。選挙権も18歳に引き下げられることですし、ぜひとも、中高生等次世代の若者が市政に関心を持ってくれるように取り組んで欲しいと思います。

- 私は、泉町踏切より西側（橋田方面）が五泉市一番開発が遅れさびしい地区と思います（高橋ニット裏側、ひまわり保育園前面）広い農地有何か公共の施設又は、企業誘致と思います。例えば、南部郷病院、北日本脳外科、南部郷厚生病院等老朽化耐震で立て直しが有ったらまた、デンカ生研誘致？村松地区からは広域農道等アクセスも良いと思います。市役所周辺一極集中でなく広く公共施設設置はいかがでしょうか？

※五泉は今まで繊維の町でしたが時代が変わり繊維は縮小時代となっています。五泉市に医学医療の街を30～50年を目指して考えてみませんか

今、日本に必要な人物は医師です。そこで、五泉高校を新潟大学医学部五泉高校（医大生の卵）村松高校を新潟大学看護村松高校（即戦力）として、国県と連携し新しい時代の五泉の街づくりにしてはどうでしょうか。この様な環境を整えば医学に関係する企画が将来集まると思います。このままでは五泉は沈没します。今までの考えとまったく違った発想で考えて構造を考えてください。愛する五泉のため未来のためお願いいたします。

- 五泉と言っても県外の人には誰も知らない。県内の人にはデンカしか知らない。ゆずでがんばっている馬路村（高知県）のように農業方面に力を入れて、五泉と言ったら〇〇〇と言える市にしてほしい。魅力ある市になってほしい。
- 近い将来結婚し、自宅から出てアパートに入居したいとおもっているが、なかなかいいと思うアパートが見つからず（家賃が高い等）市内からでようかも思案中です。もう少し若い世帯が住みやすい環境、子どもを産んで育てやすいまちにしてほしい。
- 絹織物やニットが盛んな頃は車も多く走っていて活気がありました。今は空き地が目立ち介護の車が走っているだけです。（あと数年したころゴーストタウン？）先ずは企業誘致をして、若い人が大勢行きかう町になったら、いろいろな可能性に満ちた五泉市になるのではないのでしょうか。村松高校も廃校になるのでしょうか。さみしいですね！！
- 魅力のある町づくりを目指して頑張ってください。
- 活性化。町が眠っている。
- 農村商工業観光振興。空き家対策リフォーム特にトイレ改造補助金等、他市町村より五泉市に住みたい住みよい街づくり実施。
- 五泉市の自然や地域、福祉等を活かした充実した市の活動をやってもらいたい。
- 五泉に住んで 17 年になりますが、どこに行っても帰るとなぜかほっとします。これからも、このままの五泉でいてほしいと思います。
- 自分の子供、孫が安心して暮らせる町づくりを目指して欲しい。
- 高齢者が医療福祉にめぐまれて安心してやすらかに過ごせる現実があれば若年者も地元で希望がもてるのでは。五泉市はあまり活気がないと思う。
- 産業工業等にまったく展然が感じられない。ニット産業等だけでは全然駄目、多種多様の産業、工業の誘致計画しているのかね。五泉市民なら頭使ったら？創造都市より失望都市に感じる。
市外からの人の流れも全然なし、例：観光の街にして見ると集客力がない当然賑わいもないね五泉に行ったら、これがあると言うものがひつようである。県外から戻って来てみて強く感じるものである。市が目指すまちづくりは全然駄目◎。
- お年寄りと子供たちにやさしい地域にしてください。
- 若い方が住みたくなるような町づくりをして欲しいです。

- 回答が遅くなり申し訳ございません。漠然とで申し訳ございませんが、活気ある五泉市になるよう期待しています。
- 若い人たちが五泉市に住みたいという魅力のある町づくりが進んでいけばと思います。特に20～40歳くらいの方がたくさんになれば・・・。
- 若者が定住できる街
- 人に優しい街づくり、人が集まる街づくりをしてほしい。
- 都会から来た人はこの自然が最もステキだと言っていました。四季を通してほっこりできる五泉市をアピールして下さい。本当に優しい所です。ちいさくても、そこに良いものを見せてくれて考えさせてくれます。ありがとうございました。
- 五泉市中心部だけでなく旧村松方面にも目を向けてほしい。
- 最近、村松の施設ばかり作られているような？五泉側にも施設を(建て替え)してほしい。
- 五泉市の西地区は五泉にとってとても不便で、五泉の街の方へ遊びに行きたくても送り迎えする人がいないため、1人で習い事にも通えず、図書館や総合体育館などの公共施設でさえ思うように使えません。市役所の周りは豊かでしょうが、ことらは何も恩恵を受けていません。子供のころにこんなに辛く、不公平な思いばかりさせていては、子供たちはこんな所に住みたくない！！大人になったら早く出ていこうとばかり考えるでしょう。市の取り組みとして、不公平が解消されるように街の方ばかり良くしないで田舎の人や弱者の気持ちを考えた取り組みをお願いします。
- 村松の人は、人が悪い。
- 村松地域の旧町名を復活していただきたい。由緒ある町名は財産だと思います。各町内に町名の由来を記したボードがありますが、これを一覧できるように冊子にしていだけないでしょうか。
- 村松地区
 - ・ 公共交通機関のアクセスの悪さは致命的
 - ・ 産業振興の立ち遅れ
 - ・ 工業、商業に発展性が見られないため雇用環境が整わず、地場での職場確保困難
- 村松地区の住居表示の件について、早く各市民団体が主張している旧町名を活かした住居表示になるよう行政側の対応を期待しています。今後の五泉市の行政運営にいち市民として応援していますので、ご活躍を見守っていきます。

- 町名は無くさないでほしい。
- 旧五泉地区、村松地区等同一ではなく個性のある町づくりをしてほしいです。
- 2001～2003年用のNTT電話帳を大切に今も使っています。旧村松町の町内住所が分かり易く記されており、その通りに住居表示してもらいたいと思います。
- 現在の村松の町名、甲・乙はわかりにくいので、昔の呼び名の方が解りやすいです。城下町としても魅力があると思います。
- 五泉地域と村松地域の不平等の是正。
- 村松地区がないがしろにされている。ふざけるな！
- 町名について（行政主導の番地は抵抗あり）村松町内は昔の名称を使用してほしい。町名を聞いただけで見当が付き、城下町の丁史を大事にして欲しい。五泉とは違ってよいのではないかと思う。郷土愛を持ち続けるために。
- 五泉市の中でも五泉と村松違いがあまりにも大きいと思います。
- 村松よりの政策が多いと思う。同じ五泉市なのだからバランスのいい政策をしてもらいたい。
- 少子化対策に市はいろいろと取り組んでいる事、大変よいと思いますが、（他市にはない制度も）しかし、出生率が伸びるまでにはまだまだだと思います。消費世代の減少は経済活動がなりたなくなる不安が大きいです。結果行政にも影響に。
- すばらしい（日本一）の団地をつくるなどして、定住人口の増加を目指し税収を増やし町全体の活性化が必要とおもいます。
- 人口減少が予測された今、五泉独自の福祉への取組に独自色をだしていったらどうか？「福祉の町五泉」あるいは「生涯安心の町五泉！」とか、とにかく人が集まらない事には、市としての基本的スタンスが保てなくなるのは目に見えている。10年20年先をみすえた思い切った施設の推進が必要であろう。
- 若者が集まる、残ってくれるまちづくりも考えた方がよいと思います。高齢者が住みやすい所が五泉市の良い所だと思いますが、若い人が減っていて将来、市としての人口が確保できない不安もあると思います。子供を作ればよいという意見がただしいと思いますが、子どもと家族が五泉市に残ってくれるとは限りません。そうしたら、できるだけ五泉市に若者が多くなる残るように工夫を考えた方がよいと思います。

- 結婚、出産するメリットをつくって欲しい。
- 若者の都会流失、加えて婚活にも本腰入れて取り組んで頂きたい。「福祉だ！高齢化対策だ！」といったところで、若者の活力や財源がなければ、スローガンで終わってしまいます。市議会議員にしても新風を吹き込める若い方にこそ当選してほしかったですねえ。無駄に議員数が多いだけで残念な顔ぶれです。
- 五泉市は自然豊かな良い所だとは思いますが、でも、それが全く活用されていない。アリーナやチャレンジランド等施設の設備が中途半端。五泉市を紹介する時、その売り（魅力）は何ですか？私は何もないと思います。このままでは五泉の人口は減るばかり。ましてやここで子育てをするのを不安に思う人は増えていくではありませんか？
- 子育て世代や若者世代がこれからの五泉市を背負っていくと思うので、そういった世代の人々が市を離れない様な政策や、制度が大切だと思います。若い世代が五泉市で起業したり、就職できたりすると町が変わってくるのではないのでしょうか。旧村松町の商店街にはシャッターの降りているお店が目立ちます。そういった状況をチャンスに変えられるような町ぐるみでの変化を期待します。
- 若い人口が増えていく政策をして欲しい。
- 人口減少や高齢化に伴い、様々な問題が起きている。税金ばかり上げたところで、何の問題も解決しないし、意味もないと思う。働くところも多くはないので、ほとんどの人達が都会に出て仕事を探しに行く。しかし、向こうの生活になじんでしまい、帰らないのも事実であろう。人それぞれ様々な事情を抱えている。社会人になったら、まず何年かは地元で働いていくのも一つの手ではないだろうか？例えば行きつけの店が閉店してしまったら、それこそますます暗くなっていくであろう。
- 市民の中に色々な分野で能力を発揮している方がいます。TVなどで町おこしに積極的に活動している例を見ますが、例えば「農家レストラン」とか「道の駅」など五泉市の農産物、おいしいと県内外からの転勤族が言います。田舎に地方に住みたいと思わせる方法何かないでしょうか。
- 市役所の決めた計画に興味のある人は少ないと思う。市が決めるべきは最低限のインフラや防災、除雪等のこと。文化活動や市を元気づけることは市民が主体となって行うべき。最近では住民が主体となって総合計画を作る町村もある。（島根県開土町、徳島県神山町など）五泉にもすぐに過疎化の波がくると思うので、危機感を持たなければいけない。若者としては、若者が住みたくなるような町にしてほしい。三条市、燕市はすごく頑張っているの、よい部分を取り入れてほしい。

○ ●創造都市一五泉市？

・想像都市一五泉

10年後3分の1、20年後3分の2が減少、限界地区、集落がほとんどである。住民2～3万の地方市町村は創造都市とは言わないし、出来ない。減少はすれども維持、拡大は無理。

- ・中核都市と全面相互協力をしなければ消滅する。
- ・地方市町村に求められるのは、豊かな生活環境、自然環境の良さのみである。
- ・全てが備わった地方市町村など絶対に出来ない。”

○ 計画は単なるスローガンや精神論にならないよう、施策段階では達成度などを数値化するなど、より具体的で目に見える形の施策を期待しています。

○ アンケートに答えて一言

- ・1回目の計画で町が変わったところがありますか？
- ・2回目の計画で町が変わることを期待します。
- ・市民の税金は本当に正しく使ってほしいものです。ちなみにハガキの送付は必要としますか？

○ このアンケートに回答するのは2回目ですが、本当に無作為で抽出されたのでしょうか？

○ 亀田地区や新津地区以上に目玉となる何かが必要だと思うのだが、今のところこの基本計画だと数が多い割に内容がアバウトすぎる気がする。

少し数を減らして他の地域ではできない独自のアイデアを出した方が良いと思うのだが。
(広く浅くより狭く深く)

○ あまりにも五泉市の地名（泉水とか）にこだわらずに5つの基本政策があるのでしたら、大いに市民を取り入れて何かしら自分自身も一生懸命に市おこしに参加をしているぞ！！という気持ちになれるように全市を挙げて全員で何かしら力を持ち寄って一丸と作っていただけると陰ながら思います。

五泉市の将来像、体系図はとっても解りやすく勉強になります。人も自然にも恵まれてこの郷土に生かされています。一生懸命に住みやすい、活力ある五泉市にして頂いていますが、これからの五泉市にとっても期待しております。若い人達ですばらしい「五泉」を造って下さい。

先日五泉ニットのテレビも見させて頂き感動しました。頑張り五泉。

ありがとうございました。市民として少し意見を言わせて頂きとても有りがたいです。本当にいつも大変お世話になっております。今後ますますお世話になりますが宜しくお願いします。どうか市役所の温かい人材に心とまされている市民です。ありがとうございます。

○ このアンケートを無償で募集するのはひどいと思います。かなり時間かかりますよ。

- 町づくり計画はとても良い内容だと思います。今現在、子育ても終わり、幸い健康で働いている人たちも生活の現状を維持していかなければならない人はいます。消極的で、せっかくの活動にも参加できない人もいます。そういう人たちの為にも将来の安心や(病院等の充実) 日常生活の便利さを実感できる町になってほしいです。市政の小さな節約からでも、人々の負担が軽減されればありがたいですね。
- アンケート、計画をさまざまな政策や施策をされている様ですが少しでも（一つでも）実行される事を期待しています。
- アンケートの結果がわからない。アンケートの結果からどうしたいのか？どうするかなどまったくくない。紙、郵便料金のムダ！結果がこうだから、こうして行くがない。
- 10年計画は長いと思います。第一次総合計画で本当だったかわかりませんが、5年（中間）毎に中間見直し反省を行って計画次年度計画への実行に結び付ける必要があると思われる。
- 企業誘致の促進と、子育てしやすい施策を重点とした長期計画を望みます。
- こういった意見がきちんと今後の発展につながればよいですが何も進展がないのならこういうアンケートなどムダかと思えます。
- 調査結果を広報等で公表してください。
- このアンケートを集めてどのようにしたいと思っているのでしょうか。以前、市に対しゴミ処理への意見を書いたことがあります。その回答で感じたことは市職員のやる気のなさで、正直ガッカリしたことを思い出します。税金を使ってアンケートをするのですから、この結果を行政に活かさないようなら意味がないと思います。単なる「アリバイ作り」とならないよう願います。
- アンケートの結果も市民に教えて欲しい（広報）。
- 無作為で選ばれたので仕方がないと思いますが、質問によっては答えられない問もありました。年齢別職業別等に分けてやった方がいいと思います。この程度の調査で市の政策施策に反映されるとは到底おもわれません、また、集計が手作業の調査用紙の要ですが、時代遅れの感がします。絵に描いた餅にならない様、頑張ってください。
- 五泉市以外ではこういったアンケート内容での満足度がわからないので答えられません。（他の市がこういった計画が行われているのか不明なため）
- 視野がせまくてわからない事だらけです。ごめんなさい。

- このアンケートを実施したことを実績として議会に報告したことで終了しないで欲しい。
(行政でよくあること) 計画の項目が大雑把で雄大すぎて実質感がない。
- ①アンケートが抽象的すぎる
 - ②人口ビジョン総合戦略にもとづいたアンケートとすべきである
 - ③②と関連して行政の在り方、議会の在り方を抜本的に改革すべき
 - ④まず議会のネット中継を断行すべし”
- 「推進」や「充実」等、抽象的な文言ではなく「いつまで」「どのように」実施するのかを示してください。総合計画とか将来像とか具体性がまったくなくなんとなくやっています的にしか思えない。まずは、五泉市を水の町にするのかニットの町にするのかチューリップの町にするのかシンボルをひとつ決める事。
- 長年五泉市に住んでいますが、積極的に知ろうとしていない為、現在行政がどういう取り組みをしているのかがよくわかっていません。子育てを終わっている現在、子供達の事や学校の事など、このアンケートでよくわからないという事がよくわかりました。自分が当事者にならないと知らない事がたくさんある事に気づかされたアンケートでした。これからの計画への意見ではなくてすみません。
- 何事も平均的で特色が感じられない。
- 地元とバッティングするメーカーや実態の怪しい販売業に本庁、支所、さくらんど会館を貸すのはおかしいと思う(出店料、クーリングオフ等しっかりしてほしい)。
- 小学校、中学校のプールは川で泳ぐな危険だから、夏休みともなれば早出川で魚捕り、虫捕り・・・もっと元気に遊べるようにしてもらいたい。地産地消安全安心な田んぼに虫や魚が見られる農業。この前、五つの泉とかなんとか言ってたけど恰好だけで終わらせないで本当に五泉の泉を、自分自身もいつも考えているつもりだが・・・本当にリーダーを育ててもらいたい。前に向かって、いかないと本当に手遅れになってしまいそうな気がしてならない。リーダーを発掘してほしい。高齢者がますます増える現在、どうしたら生きがいを感じて家族の為町の為もう一度働いてみたいとか、林業、農業・・・いくらでもあると思うのだが。
- もっと企業を建設してほしい。働く場所が、ありません！！若者いなくなりますよ～！この市の良いところって何ですか？笑 不平不満が飛び交う市になってますよ。いい所がないです。暮らしぶらいです。無駄な取組みはいらない！！企業建設をしろ！！
老人のマナー(交通)が悪すぎです。電車を走らせて欲しい。バスの定期券は1000円にしろ。バスの走る時間が短くて困る。(本数が少ない) このアンケートって本当に意見反映させるんですか？どうせ無駄になりそう。高校がダメだから市外へ行くしかない。本当にダメな市。

- 休耕田を利用して地産地消や担い手を育成する人材を育てる講師が定着できる場所を設けたり、誰もが気軽に助け合っていける五泉市になってほしい。
- 五泉市の計画に対する意見ではないのですが・・・この先年金で生活できるのか？そこが心配です。
- 年寄りよりこれからの世代（20 未満）に手をかけすごしやすい世の中に。年寄りはそのうち死ぬしこれまで好き勝手やって日本をダメにした。責任取らせよ！
- 話にききましたが、産業会館の建設予定があるそうですが二十年遅いのではないのでしょうか（いまさら必要ないとおもいます。）
- 嫌な言葉　子供の貧困　認知症　下流老人　老後破産”
- 経済的に厳しいのはわかりますが、若者でももっと利用できる施設を造って頂ければと思います。
- 箱物の改築等で合併特例債をどんどんたまって、しかも旧村松町に大半以上たまかってしまったようだ。村松町の庁舎の改築は耐震からのもので合併以前の問題だ。にもかかわらず合併してからの改築は村松での市長、議員、住民のエゴが働き我田引水の表れだ。この合併は間違いだった。2つだけの行政が（市町村）合併するとどうしても自分の出たところを良くしようと思う。特に村松住民を始め市長、議員に表れている。箱のものの改築等、道路整備（補修）については顕著だ。広報「ごせん」の表紙は7割が村松3割が五泉に関係しているのが乗っている具合だ。総合計画は公平に取り組んでもらいたい。でないと計画そのものが不公平になる。

付 属 資 料

調 査 票 様 式

【第2次五泉市総合計画】 五泉市政に関する市民意識調査

お 願 い

皆様には、日頃より市政にご協力をいただき、感謝申し上げます。

社会環境の変化に対応した政策の展開や新市建設計画を踏まえたまちづくりを進めるため、平成19年11月に「第1次総合計画」を策定し、将来都市像『人と自然が織りなす 創造都市 五泉市』の実現に向けて各種政策、施策に取り組んでまいりました。

「第1次総合計画」の計画期間が平成28年度で終了することから、この度、今後のまちづくりの新たな指針となる「第2次総合計画」（計画期間：平成29年度～平成38年度）を策定することとし、市民の皆さまから五泉市が取り組む施策の満足度や重要度についてご意見を伺い、計画に反映させるために「五泉市政に関する市民意識調査」を行うことといたしました。

「五泉市政に関する市民意識調査」は、平成28年2月1日現在、五泉市にお住まいの20歳以上の方から無作為で抽出された3,000人の方をお願いしています。

この調査は無記名で回答していただくもので、個人の秘密が漏れたり、他の用途に使われるなどのご迷惑をおかけすることは一切ありません。

今後の市政を発展させるための大変重要な調査です。ご多用のところ誠にお手数ですが、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成28年3月 五泉市長 伊藤勝美

－記入上の注意

- 1 お送りしたあて名のご本人がお答え下さい。氏名は記入しないで下さい。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
- 3 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**平成28年3月25日(金)**までに郵便ポストに投函してください(切手は不要です)。
- 4 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせ下さい。

五泉市役所 企画政策課

〒959-1692 新潟県五泉市太田 1094 番地 1

TEL 0250-43-3911 FAX 0250-42-5151

E-mail:kikaku@city.gosen.lg.jp

問1 あなたは、五泉市の住みやすさについてどう思われますか？

該当する番号を1つ選んで○をつけてください。

1 住みよい	2 まあ住みよい	3 どちらともいえない
4 どちらかといえば住みにくい	5 住みにくい	6 わからない

問2 あなたは、次に示す項目のうち五泉市のまちづくりにとって何が重要だと思えますか？

重要だと思えるものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。

1 子どもが楽しく学校生活を送ることができるまち	20 地域での福祉活動が盛んなまち
2 生涯にわたって多様な学習ができるまち	21 外国の人たちとの交流が盛んなまち
3 生涯にわたってスポーツを楽しむことができるまち	22 商業に活気のあるまち
4 様々な芸術や文化を育むまち	23 工業に活気のあるまち
5 郷土の歴史や文化財を活用したまち	24 魅力ある労働環境を提供できるまち
6 高齢者がいきがいをもって暮らすことができるまち	25 農業を育成するまち
7 障がい者が自立して暮らすことができるまち	26 林業を育成するまち
8 安心して子育てできるまち	27 観光客が集まるまち
9 だれもが健康に過ごすことができるまち	28 資源を無駄にしない循環型のまち
10 安心して医療を受けることができるまち	29 下水道が整備されたまち
11 安心して水をつかうことのできるまち	30 車で移動しやすいまち
12 目的地に安心していくことのできるまち	31 公共交通機関が利用しやすいまち
13 公害を防止するまち	32 居住環境が快適なまち
14 自然と地球を大切にし、守るまち	33 公園や緑化で緑あふれるまち
15 消防力が強いまち	34 景観が美しいまち
16 救急体制が確立されたまち	35 市民参加が活発なまち
17 災害に強いまち	36 人権が守られているまち
18 積雪にすばやく対応できるまち	37 市民の主体的、自主的な活動がさかんなまち
19 青少年を健全に育成するまち	38 税金が効率的に使われているまち

問3 次に示す五泉市の取り組み（括弧内は主な取組事例）について、あなたはどの程度満足していますか？

各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

	満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない ・ 意見なし
1 子どもの教育環境の整備・充実 （教育用コンピュータの整備、学校施設改修など）	5	4	3	2	1	0
2 多様な学習機会の提供 （市民向けの各種講座や教室の開催など）	5	4	3	2	1	0
3 スポーツを楽しむ環境の整備 （健康増進・体力づくり教室の開催、スポーツ施設の整備など）	5	4	3	2	1	0
4 芸術文化の振興 （市展や市民芸能祭・鑑賞会等の開催など）	5	4	3	2	1	0
5 図書に親しむ環境整備 （本、雑誌やDVDなどの図書館資料の整備、予約・リクエストサービスなど）	5	4	3	2	1	0
6 文化財の保護と活用 （文化財の保護、郷土資料館の運営など）	5	4	3	2	1	0
7 高齢者への支援 （一人暮らし高齢者対策、地域包括支援センターの運営、敬老会等の開催、介護保険の充実など）	5	4	3	2	1	0
8 障がい者への支援 （障がい福祉サービス等の提供、医療費助成、社会参加の促進など）	5	4	3	2	1	0
9 子育て支援策 （妊産婦保健指導、乳幼児健康診査、保育園・病児保育室・学童クラブ・子育て支援センター運営、子ども医療費助成、児童手当など）	5	4	3	2	1	0

	満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない ・ 意見なし
10 健康づくりの支援 (健康診査、がん検診、子ども予防接種、高齢者予防接種、食育の推進など)	5	4	3	2	1	0
11 医療整備の充実 (地域医療確保、救急医療対策、夜間診療所支援など)	5	4	3	2	1	0
12 上水道の整備 (災害に強い水道施設の整備、更新など)	5	4	3	2	1	0
13 交通安全対策 (交通安全指導・啓発、交通安全施設の整備など)	5	4	3	2	1	0
14 公害の防止 (水質検査等の継続的な実施など)	5	4	3	2	1	0
15 環境保護対策 (自然環境の保全、地球温暖化対策など)	5	4	3	2	1	0
16 消防・火災予防機能の充実 (消火栓や防火水槽の設置、消防車両等の整備など)	5	4	3	2	1	0
17 救急・救助体制の確立 (高規格救急自動車整備など)	5	4	3	2	1	0
18 災害への対策 (防災訓練の開催、自主防災組織の育成、備蓄用資材等の整備など)	5	4	3	2	1	0
19 除雪体制の整備 (冬期間の道路除雪、消雪パイプ整備など)	5	4	3	2	1	0
20 青少年の健全育成策 (青少年指導員の巡回、健全育成啓発活動など)	5	4	3	2	1	0
21 福祉活動の支援や地域福祉基盤の整備 (ボランティア育成、民生児童委員活動の支援など)	5	4	3	2	1	0

	満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない ・ 意見なし
22 国際交流の促進 (国際交流事業の支援など)	5	4	3	2	1	0
23 商店街などへの支援 (各団体が実施する商業活性化事業の支援など)	5	4	3	2	1	0
24 工業の振興 (ニット工業、織物工業、木材製材業及び建築業等の組合が実施する事業の支援など)	5	4	3	2	1	0
25 労働環境の整備 (企業誘致の推進など)	5	4	3	2	1	0
26 農業の振興 (農産物生産推進、担い手育成、農業基盤整備、耕作放棄地対策など)	5	4	3	2	1	0
27 林業の振興 (優良材生産推進、林道等整備、保安林(松)保護など)	5	4	3	2	1	0
28 観光の振興 (特産品販売促進、観光団体等の育成支援、五泉応援団の交流促進など)	5	4	3	2	1	0
29 ごみの減量化や再生利用の推進 (ごみ分別収集による再資源化など)	5	4	3	2	1	0
30 下水道の整備 (下水道の整備や維持補修など)	5	4	3	2	1	0
31 道路の整備 (道路の整備や維持補修など)	5	4	3	2	1	0
32 公共交通機関の利便性向上 (ふれあいバス、乗合タクシーさくら号の運行など)	5	4	3	2	1	0

	満足	まあ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない ・ 意見なし
33 居住環境の整備 (個人住宅耐震費用の助成、河川・排水路の整備や維持補修など)	5	4	3	2	1	0
34 公園の整備や緑化の推進 (公園の整備や維持補修など)	5	4	3	2	1	0
35 調和のとれた景観づくり (土地の用途地域見直しなど)	5	4	3	2	1	0
36 市政への市民意見の反映 (広報「ごせん」の配布など)	5	4	3	2	1	0
37 人権啓発・教育の推進 (講演会をはじめとした人権啓発活動など)	5	4	3	2	1	0
38 コミュニティ活動への支援 (町内会集会所の建設改修費の補助など)	5	4	3	2	1	0
39 行政改革の推進 (行政評価システムの構築など)	5	4	3	2	1	0

問4 あなたの住む地域（小学校区）のことや、あなた自身の感じ方についてお聞きします。
あなたは次の各記述についてどう思われますか？
各項目ごとにあてはまる番号を1ずつ選んで○をつけてください。

	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう 思わない	わからない ・ 意見なし
1 子どもを幼稚園や学校に安心して送り出すことができる	5	4	3	2	1	0
2 市内の文化財をいつでも鑑賞できる	5	4	3	2	1	0
3 高齢者になったときも安心して生活することができる	5	4	3	2	1	0

	そう思う	まあ そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう 思わない	わからない ・ 意見なし
4 障がい者が安心して暮らせる 社会になっている	5	4	3	2	1	0
5 安心して子どもを産み育てる ことができる	5	4	3	2	1	0
6 安全・安心な水が供給されて いる	5	4	3	2	1	0
7 安心して歩道を通行するこ とができる	5	4	3	2	1	0
8 騒音・大気汚染などの公害に ついて不安がない	5	4	3	2	1	0
9 日ごろから防災対策をおこな っている	5	4	3	2	1	0
10 雪が降っても日常生活に大き な支障がない	5	4	3	2	1	0
11 地産地消が積極的に図られて いる	5	4	3	2	1	0
12 雇用の場が確保されている	5	4	3	2	1	0
13 公園が安全で利用しやすい	5	4	3	2	1	0
14 住みやすい土地利用がなされ ている	5	4	3	2	1	0
15 広く市政に参加できる機会や 情報提供が保障されている	5	4	3	2	1	0
16 身の回りで人権が守られてい る	5	4	3	2	1	0
17 全体として市役所の仕事に満 足している	5	4	3	2	1	0

問5 あなたは、自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加していますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 参加している	2 参加していない
----------	-----------

問6 あなたは、スポーツ(運動)を定期的に行っていますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 週3回以上	2 週1～2回	3 月1～2回程度	4 していない
---------	---------	-----------	---------

問7 あなたは、この1年間に、コンサートや演劇などの文化・芸術鑑賞をしたことがありますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 ある	2 ない
------	------

問8 あなたは、この1年間に、健康に関する講演会・教室・イベントなどに参加したことがありますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 ある	2 ない
------	------

問9 あなたは、かかりつけ医を持っていますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 はい	2 いいえ
------	-------

問10 あなたは、災害の際の緊急避難場所がどこか知っていますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 知っている	2 知らない
---------	--------

問11 あなたは、週に1回など、定期的に市内で日用品を購入しますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 定期的に購入	2 ときどき購入	3 購入していない
----------	----------	-----------

問12 あなたは、ごみの減量化（詰め替え製品の利用、フリーマーケットの利用、ごみの分別、修理をして長く使う、マイバックの持参など）に取り組んでいますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 取り組んでいる	2 取り組んでいない
-----------	------------

問13 あなたは、市の広報誌「広報ごせん」を読んでいますか？
あてはまる番号に○をつけてください。

1 毎回読んでいる	2 ときどき読んでいる	3 読んでいない
-----------	-------------	----------

<p>(6) あなたを含む同居の家族は何人ですか？ (人数を数字で□に記入してください)</p>	<p style="text-align: center;">□ 人</p>
<p>(7-1) あなたには現在、養育中の子どもがいますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<p>1 いる 2 いない</p>
<p>(7-2) (7-1)で「1 いる」と答えた方にお聞きします。合計で何人いますか？ また、1～4のどちらにそれぞれ何人該当しますか？ (合計人数を数字で□に記入し、該当するものすべてについてそれぞれの人数を数字で記入してください)</p>	<p>合計 □ 人 うち、</p> <p>1 就学前（0歳～5歳）…………… □ 人 2 小学生 …………… □ 人 3 中学生 …………… □ 人 4 それ以外（高校生、大学生など） □ 人</p>
<p>(8) あなたの同居の家族(あなた自身を含む)に 65 歳以上の高齢者がいますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<p>1 いる 2 いない</p>
<p>(9-1) あなたは現時点で、長期的な病気や障がいを抱えていますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<p>1 抱えている 2 抱えていない</p>
<p>(9-2) (9-1)で「1 抱えている」と答えた方にお聞きします。あなたは長期的な病気や障がいにより日常生活に支障をきたしていますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<p>1 支障がある 2 やや支障がある 3 あまり支障はない 4 支障はない</p>
<p>(10) インターネットの利用状況について、あなたは次の記述のどれにあてはまりますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<p>1 主に家のパソコンを利用している 2 主に職場などのパソコンを利用している 3 主にスマートフォンを利用している 4 インターネットは利用していない 5 分からない</p>

その他、五泉市の計画に反映すべき内容についてご意見がございましたら、自由にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいた回答用紙は、同封した返信用封筒に入れ、3月25日(金)までに郵便ポストに投函してください。(切手は貼らなくて結構です。)

第2次総合計画
五泉市政に関する市民意識調査 結果報告書

平成28年5月／五泉市企画政策課

〒959-1692 五泉市太田1094番地1

TEL : 0250-43-3911 / FAX : 0250-42-5151